



**“EDUCACIÓN PARA LA PAZ, UNA EXIGENCIA EN UNA SOCIEDAD
DE POST GUERRA”**

TRABAJO DE GRADUACIÓN PREPARADO PARA LA FACULTAD
DE CIENCIAS Y HUMANIDADES PARA OPTAR AL GRADO DE:
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PRESENTADO POR:

CARLOS ARMANDO GARCÍA JIMÉNEZ

SEPTIEMBRE 2,000

SOYAPANGO

EL SALVADOR

CENTROAMÉRICA

**UNIVERSIDAD DON BOSCO
FACULTAD DE HUMANIDADES**

RECTOR

ING. FEDERICO MIGUEL HUGUET RIVERA

SECRETARIO GENERAL

PBRO. PEDRO GARCÍA

DECANO FACULTAD DE HUMANIDADES

LIC. JOSÉ HUMBERTO FLORES

DIRECTOR ESCUELA DE EDUCACIÓN

LIC. FABIÁN ANTONIO BRUNO

ASESOR DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN

LIC. SALVADOR ALVARADO

JURADO EXAMINADOR

LIC. ADRIÁN ARÉVALO

LIC. MARIO MÉNDEZ

**UNIVERSIDAD DON BOSCO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE EDUCACIÓN**

JURADO EVALUADOR DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN

**EDUCACIÓN PARA LA PAZ, UNA EXIGENCIA EN UNA SOCIEDAD
DE POST GUERRA**

LIC. MARIO MÉNDEZ

JURADO

LIC. ADRIÁN ARÉVALO

JURADO

LIC. SALVADOR ALVARADO

ASESOR

AGRADECIMIENTOS

- AL DIOS DE LA HISTORIA Por haberme mantenido con esperanza en los momentos áridos de mi vida.
- A LA UNIVERSIDAD DON BOSCO Por establecer una carrera que permite realizarme como persona útil a la sociedad salvadoreña.
- AL ASESOR Lic. Salvador Alvarado, por su paciencia y dedicación en orientar el trabajo de investigación. Por su sentido humano y de compañerismo.
- AL JURADO CALIFICADOR Lic. Mario Médez, Lic. Adrián Arévalo, Lic, salvador Avarado, por haber aceptado evaluar el trabajo, que con su profesionalismo han contribuido al mismo.
- A LOS CATEDRÁTICOS Lic. Luisa Amelia Sibrián, Lic. Fabián Antonio Bruno Funes, Lic. María de los Angeles Majano, por su apoyo moral y académico que me brindaron en todo el tiempo de la investigación.
- A todos mis familiares, amigos y amigas, mis más sinceros agradecimientos.

EL AUTOR

DEDICATORIA

Este documento ha sido inspirado por la situación de violencia que impera en el país, por lo que tiene como objetivo contribuir al quehacer educativo de cualquier nivel de futuras generaciones, razón por la cual está dedicado a:

- MI MADRE María Magdalena García, que con su sencillez y oraciones contribuyó a que saliera adelante.
- A MI ESPOSA Ana Isabel Romero Cortez, por su comprensión y ayuda moral en todo momento de mi carrera.
- A MI HIJA Laura Vanessa García Romero, porque a su tierna edad tuvo la madurez de entender que tenía que dedicar tiempo para estudiar.
- A MI HIJO Carlos Josué García Romero, porque le robé tiempo para dedicárselo en sus primeros años de vida.
- A MI ABUELA María Juana Cruz, que siempre estaba rezando para que saliera bien.
- A MIS HERMANOS Julio César, Reina Isabel y Jorge Arturo, por su comprensión y apoyo moral.
- A MI CUÑADO Orlando Antonio, que siempre ha estado pendiente.
- A MIS CUÑADAS María Tomasa Escobar, Mercedes Castro por su ayuda con mi hijo e hija.

CARLOS ARMANDO.

“ES FÁCIL HABLAR DE DIOS DESPUÉS DE UNA BUENA COMIDA Y EN ESPERA DE UNA CENA MEJOR. LO DIFÍCIL ES HABLAR DE DIOS A AQUELLOS QUE PASAN HAMBRE TODOS LOS DÍAS; PARA ESAS PERSONAS, DIOS TIENE FORMA DE PAN Y MANTEQUILLA”.

Gandhi

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	IX
CAPÍTULO I	10
MARCO SITUACIONAL	10
1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA	11
2. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA	21
3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	25
4. OBJETIVOS	26
5. ALCANCES Y LIMITACIONES	27
CAPÍTULO II	
MARCO CONCEPTUAL EN TORNO A LA PAZ	28
1. MANIFIESTO DE SEVILLA	29
2. DEFINICIÓN DE PAZ	33
3. CARACTERIZACIÓN DE LA PAZ	39
4. COMPONENTES DE LA PAZ	43
5. FACTORES DE RIESGO	49

CAPÍTULO III	
MARCO CONCEPTUAL EDUCATIVO	56
1. EDUCACIÓN TRADICIONAL	57
2. EDUCACIÓN MODERNA	61
CAPÍTULO IV	
EDUCACIÓN PARA LA PAZ	67
1. CULTURA DE PAZ	68
2. EDUCACIÓN PARA LA PAZ	74
3. PROPUESTAS DE EDUCACIÓN PARA LA PAZ	79
CAPÍTULO V	
PROPUESTA METODOLÓGICA	93
1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICA DE LA PAZ	94
2. DOCENTE CON UNA NUEVA MENTALIDAD	96
3. ENFOQUE SOCIOAFECTIVO	98
4. EL SUEÑO DE MARTIN LUTHER KING	109
BIBLIOGRAFÍA	112

INTRODUCCIÓN

La investigación pretende ser un insumo para cualquier persona que haga una labor educativa, ofreciendo una herramienta en la que plantea ciertos cuestionamientos sobre el tipo de educación que actualmente se ejecuta en los diversos espacios del sistema educativo salvadoreño. Se postula una manera diferente de hacer educación, por lo que se planteará un enfoque, un estilo de hacer educación y una propuesta metodológica destinada a las encargadas y los encargados del quehacer educativo, que quieran hacer de este país una sociedad distinta, una sociedad nueva, trabajando con una educación para la paz. Se necesita romper esquemas educativos, que no han contribuido en la formación de hombres y mujeres libres, ni en la creación de personas críticas, capaces de ser gestores o protagonistas de su propia historia, una historia de paz, una historia pacífica, sin entender esto último en personas conformistas.

Se pretende enfocar lo que es una educación para la paz y cómo ésta debe contribuir a una sociedad de post-guerra, haciendo propuestas, de una metodología que ayude a una convivencia humana y pacífica.

CAPÍTULO I

MARCO SITUACIONAL

Introducción

El presente capítulo hace un análisis de la situación de violencia que se ha vivido en las últimas décadas y que vive actualmente El Salvador en esta etapa de post guerra. Teniendo a consideración como antecedentes: la violencia institucionalizada, que ha generado silenciosamente cantidad de muertes por la falta de satisfacción de necesidades básicas. La violencia revolucionaria que ha querido responder cambiando la situación de injusticia social, pero que también ha provocado miles de muertes.

También se hace una reflexión sobre la educación bancaria como un tipo de educación que no ha sido un instrumento que contribuya a la búsqueda de la paz, y porque igual que los otros factores han fortalecido el estado actual del país.

Por lo que se hace una justificación de la investigación desde el ámbito social y escolar, haciendo énfasis en la gravedad de la situación.

Se hace un planteamiento del problema, queriendo dar una contribución desde una educación que aporte a la búsqueda de la paz.

Por último, se plantean los objetivos, tanto generales como específicos y las limitaciones y alcances que tiene la investigación.

1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA

Violencia Institucionalizada.

En El Salvador, como en todos los países de América Latina, durante varios siglos, se viene arrastrando una situación de injusticia social, en la cual pocas personas viven en la abundancia y en el derroche, mientras que las mayorías viven en situación de pobreza o extrema pobreza. El sistema socioeconómico y político, ha creado condiciones para que se vea como normal, que el desarrollo del país sea el progreso de una minoría y que la mayoría sea sometida a través de su fuerza de trabajo. Este tipo de violencia se institucionaliza porque se legalizan las relaciones injustas de poder entre dominantes y dominados. El poder económico es acaparado y querer participar en él es considerado una desestabilización del orden establecido. Por eso, los obispos reunidos en Medellín, Colombia en 1968, dijeron:

“...no deja de ver que: América Latina se encuentra, en muchas partes, en una situación de injusticia que puede llamarse violencia institucionalizada...”¹

La injusticia social, es la raíz de una violencia permanente en los pueblos. Si los pueblos no tienen lo necesario para vivir con dignidad,

¹ UCA editores. *Medellín, los textos de Medellín y el Proceso de Cambio de A.L.* p.37

como: la alimentación, el vestuario, la salud, la educación, etc, estos pueblos tenderán a polarizar sus relaciones, su tejido social se irá poco a poco desintegrando, hasta el extremo que provocará nuevas violencias.

Esto lo ilustra muy bien Mons. Oscar A. Romero, cuando dijo:

"...el sistema actual de nuestra patria ha logrado el enfrentamiento de los campesinos. La misma hambre que angustia al hombre del Bloque,² es la misma hambre que angustia al hombre de ORDEN³ enfrentándose con el Bloque; digo yo: "qué satánico ha tenido que ser este sistema que ha logrado aprovechar el hambre de los hombres, ganarse el pan aunque sea persiguiendo, enemistándose, dividiéndose, cuando pertenecen a la misma pobreza."⁴

Esa polarización de la sociedad queda evidenciada, como lo señala Monseñor Romero, ya que dos organizaciones campesinas se odiaban a muerte, cada una con una ideología distinta, estaban divididos y separados como consecuencia de la injusticia. También queda reflejado que cualquier ideología que hable de cambios, va a encontrar tierra fértil, cuando se viene arrastrando un descontento histórico.

² Bloque, es como se nombraba comúnmente a una organización política de la época de Mons. Romero. Sigla completa BPR (Bloque Popular Revolucionario)

³ ORDEN, organización paramilitar de la década de los '70, que significaba Organización Democrática Nacionalista

⁴ Publicaciones del arzobispado. Mons. Oscar A. Romero. *Su Pensamiento IV* (homilía 16\ 1978 p. 144)

En El Salvador a través de toda su historia han habido muchos intentos de cambiar la situación de miseria, pero estos intentos han sido aplastados por medio de la represión armada. Ésta violencia institucionalizada engendra miseria y represión y da origen a la violencia revolucionaria.

Violencia Revolucionaria

Como respuesta a la violencia institucionalizada, que ha reinado durante mucho tiempo, se dio el último brote insurreccional que ha registrado la historia salvadoreña. Desde 1980 en El Salvador, se inició una guerra declarada entre fuerzas insurgentes dirigidas por el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y fuerzas gubernamentales. Los primeros propugnaban la toma del poder, para la creación de un nuevo gobierno y los segundos detener el avance guerrillero o insurgente con la ayuda de EE. UU y mantener el sistema social establecido.

La violencia revolucionaria, en el caso salvadoreño se organizó por un movimiento guerrillero, que consideró inicialmente la lucha armada como único camino para cambiar la situación de injusticia social. Este tipo de violencia es considerada por algunas personas como violencia terrorista, ya que produce y provoca derramamientos de sangre, ajusticiamientos y lleva a la sociedad a tensiones explosivas y además por que no hay guerra que sea humana, todas son inhumanas.

Consecuencias de la violencia

Esta situación polarizó a la sociedad salvadoreña, se forjó un proyecto de enemigos a muerte, toda persona que no tenía el mismo tipo de pensamiento político, era liquidado; prevalecía el lenguaje de las armas y no el de la razón, ni la tolerancia. Y no importaba si era de su misma clase social, y algo más escandaloso y fuera de toda razón: no importaba que fuera de su misma familia.

El ambiente conflictivo tomó fuerza en todos los niveles. Predominó una cultura de la prepotencia y de confrontación, dejando una huella desastrosa en el interior de El Salvador. Como lo señala la introducción del documento del Informe de la Comisión de la Verdad para El Salvador:

"Entre los años de 1980 y 1991, la República de El Salvador, en América Central, estuvo sumida en la guerra que hundió a la sociedad salvadoreña en la violencia, le dejó millares y millares de muertos, y lo marcó con formas delincuenciales de espanto; firmaron la paz en el castillo de Chapultepec, en México e hicieron brillar de nuevo la luz, para pasar de la locura a la esperanza".⁵

Anteriormente a ese informe, el 31 de diciembre de 1991, en los Acuerdos de Paz de Nueva York, quedó claramente establecido que era posible

⁵ Naciones Unidas. *Informe de la Comisión de la Verdad para El Salvador*. pág.1

buscar caminos de diálogo, de negociación y de concertación. Por tanto, la vía armada no era el único camino para solucionar los problemas del país y que mucho se pudo haber evitado desde el inicio, si hubiera prevalecido la razón, la inteligencia y la sensibilidad humana; por eso, en esta ocasión ambas partes beligerantes sostuvieron:

“El gobierno de El Salvador y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, reafirmando el propósito del enunciado en el acuerdo de Ginebra el 4 de abril de 1990, de terminar el conflicto armado por la vía política al más corto plazo posible impulsar la democratización del país, garantizar el irrestricto respeto a los derechos humanos y a reunificar la sociedad salvadoreña.”⁶

Esto se concreta con el acontecimiento histórico de la firma de los acuerdos de paz, el 16 de enero de 1992, en Chapultepec, México. Con esto se estaba poniendo fin a doce años de guerra armada, y especialmente a la violencia armada. Las aspiraciones de paz, se veían hechas realidad, por eso el Secretario General de la ONU, señor Boutros Boutros Galhi, en esa ocasión expresó:

“La larga noche de El Salvador está llegando a su fin. Los acuerdos cuya firma estamos a punto de atestiguar, anuncian una nueva era

⁶ FMLN (editora). *Acuerdos de Paz Hacia una Nueva Nación*. pág. 52

para un país profundamente perturbado, asolado por la violencia y los sufrimientos, durante más de 10 años. Es ésta una ocasión para alegrarse y para celebrar, ya que una nación desgarrada contempla las esperanzas de paz y los retos de reconciliación y la reconstrucción.”⁷

Como producto de los Acuerdos de Paz, se obtuvo el cese del enfrentamiento armado, el fin de la estructura militar del FMLN, y su incorporación a la vida política del país; la supresión de los cuerpos de seguridad, servicios de inteligencia, batallones de reacción inmediata, y el reclutamiento forzoso; creación de una nueva Policía Nacional Civil.

En cuanto al tema económico y social se abordó como tema de mayor importancia el problema agrario. De acuerdo a la Constitución Política ningún propietario debía tener más de 245 hectáreas, y que las propiedades que superen esta cantidad, la diferencia sea vendida a los campesinos. También que los bancos den crédito a la micro y pequeña empresa del sector agropecuario. En definitiva los resultados aparentemente son muy atractivos, pero en la medida que pasa el tiempo, la población salvadoreña se hace la pregunta: ¿Para qué sirvió la guerra, si estamos peor que antes?.

⁷ Ibid. pág. 150

Frente a la realidad de luces, de ideales, de sueños, de frustraciones, de desesperanza o como se le denomina etapa de post-guerra, la educación tiene que jugar un papel determinante para la edificación de una sociedad pacífica y que contribuya a hacer una convivencia más humana y justa.

Educación Bancaria

Inmersa en las situaciones de violencia, ha estado la educación. Históricamente ha contribuido a mantener el estado de violencia institucionalizada, formando estudiantes pasivos, sin pensamiento crítico mediante un sistema de educación bancaria. Estudiantes que se han masificado y no han sido capaces de ir transformando el rumbo de la historia, de una historia violenta a una historia de paz, como lo sostiene Soledad Mariona:

“La escuela... podrá contribuir a la resolución del hermoso problema de la paz mundial formando en los niños de la presente generación, a los futuros hombres nobles que, sirviéndose mutuamente, sabrán también servir a la humanidad, como la mejor demostración del amor universal, que resolverá conflictos que distancian a los hombres y a los pueblos”⁸

⁸ De Alas, Soledad Mariona. *Una Escuela Previsora y el ideal de Paz*. pág. 9

Para que la educación juegue ese papel determinante, aportar en la construcción de la paz, es indispensable el cambio de la mentalidad en el docente. Solo así superará la superioridad y el autoritarismo. Aunque no se puede afirmar totalmente que la educación para nada ha servido,(no sería objetivo, hacer esa valoración) debe rescatarse en lo que ha servido. Por eso se sostiene que el Estado debe brindar apoyo financiero acorde a las necesidades y exigencias a largo plazo, como lo señala el documento Bases para un Plan de Nación:

“El acuerdo nacional debe estar basado en la profundización de la transformación educativa, para asegurar la elevación sustancial del nivel de escolaridad de la población y de la calidad de la educación que se le ofrece. La educación ha experimentado reformas muy positivas en los últimos años. Ahora tenemos que dar un paso todavía más grande y significativo. Tenemos que asegurar una inyección masiva de recursos financieros de manera sostenida durante diez a quince años para lograr una elevación apreciable en los niveles de cobertura del sistema y especialmente, una transformación profunda en la calidad de la educación. Esto demanda adecuados sistemas de información que permitan hacer balances para orientar oportunamente esos esfuerzos.”⁹

⁹ COMISIÓN NACIONAL DE DESARROLLO. *Bases para un Plan de Nación*. pág. 26

Con ese planteamiento, queda al descubierto que la educación necesita mejorarse para que ofrezca más calidad y cobertura. De esa manera estaría fortaleciendo una convivencia pacífica en todo tiempo. Solo entonces la educación estaría jugando su auténtico papel en la sociedad.

Al valorar la calidad de la educación cabe señalar, que a pesar de las reformas e intentos de mejorar la educación, la escuela salvadoreña, impulsa una educación tradicional, a lo que Paulo Freire se refiere en los términos siguientes:

“Tal es la concepción “bancaria” de la educación, en que el único margen de acción que se ofrece a los educandos es el de recibir los “depósitos,” guardarlos y archivarlos.”¹⁰

Este modelo educativo provoca pasividad en el estudiante, porque el educador aparece como el único poseedor de la verdad del conocimiento. Esa situación provoca al interior del estudiante sentimiento de conformismo, y pasividad. En algunos casos suscita rebeldía, porque ésta práctica premia al o a la estudiante más inteligente, “al mejor alumno”, haciendo aparecer al resto como “torpes”. Esto provoca un conflicto en el interior de cada estudiante y como sostiene Paulo Freire:

¹⁰ Freire, Paulo. *Pedagogía del Oprimido*. pág 76

“La educación bancaria en cuya práctica se da la inconciliación educador-educandos rechaza este compañerismo”¹¹

Queda claro que el enfoque de este tipo de educación no ayuda a la sociedad salvadoreña, que ha vivido un largo período de conflicto, ni genera personas con pensamiento crítico para ir transformando esta sociedad. Por lo tanto, no se estimula a la solidaridad o la cooperación; por el contrario, estimula la violencia interna. Paulo Freire lo enmarca diciendo:

“Y es lógico que así sea. En el momento en que el educador “bancario” viviera la superación de la contradicción ya no sería bancario, ya no efectuaría depósitos. Ya no intentaría domesticar.

Saber con los educandos en tanto éstos supieran con él, sería su tarea. Ya no estaría al servicio de la deshumanización, al servicio de la opresión, sino al servicio de la liberación”¹²

Actualmente en El Salvador existe exageradamente una pérdida de valores, una deshumanización tan alta, que está generando patrones de violencia, delincuencia, violaciones, muertes y por otro lado patrones de indiferencia frente a esta situación. Es aquí donde debe intervenir la educación para la paz. Según el célebre profesor M.A. Aguayo:

¹¹ Ibid. pág.82

¹² Freire. Op. cit. pág. 82

*“El problema de la paz tiene, pues, enormes dificultades que requieren hondos estudios de los pensadores, de las democracias. El problema es sólo filosofía, de espiritualidad o para decirlo con un solo vocablo, de sabiduría.”*¹³

Y debe implementar una verdadera educación en valores, que aporte a convertir esta sociedad, haciéndola más fraterna, justa y humana; sembrando el sentido de la paz, desde el nivel parvulario hasta la educación superior.

2. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

Una de las grandes preocupaciones del mundo actual es la preservación de la paz y uno de sus principales problemas es encontrar los medios idóneos para lograrla o los métodos eficaces para hacerla realidad. El Salvador no está ausente de ésta preocupación.

Se está preocupado por la violencia, por la delincuencia, por el secuestro, el asesinato, la impunidad, etc. Frente a esta situación surgen dos posturas: la primera que apoya la mayoría de la gente “nada se puede hacer.” Indiferentes ante la problemática social. Dejar pasar, dejar hacer. La otra postura justifica recurrir a la violencia: “que los maten” , “la pena de

¹³ Aguayo, A.M. *Ensayos sobre la educación de la Post-guerra.* pág.30

muerte". Mucha gente prefiere el método de la violencia, legitimando con esto la represión del gobierno, generando más violencia.

Corresponde ahora plantear una tercera postura u otra manera de hacer posible la preservación de la paz.

Por eso se debe caer en la cuenta que ante el poder asombroso de la tecnología, fruto del progreso de la ciencia, es necesario que en el proceso educativo se empleen herramientas educativas que respondan a nuevos fines e ideales, garantizando la formación de mujeres y hombres para un mundo de paz y de justicia social, y que además proporcione un mayor grado de bienestar y felicidad.

En El Salvador la violencia ha crecido desmesuradamente, pero debe considerarse que antes de armar la mano de alguien, se arma la mente y el corazón.

Por ello la educación debe intervenir para cultivar y crear mentes positivas, y sin estructuras de violencia. Si tenemos una educación fundada en la convivencia pacífica, puede abonar para evitar esa acción armamentista constante y silenciosa.

Teniendo en cuenta que los conflictos y la violencia tienen también sus raíces en los problemas estructurales según Paulo Freire:

“una vez establecida la relación opresora, está instaurada la violencia. De ahí que ésta, en la historia jamás haya sido iniciada por los oprimidos. ¿Cómo podrían los oprimidos iniciar la violencia, si ellos son el resultado de una violencia”.¹⁴

La escuela es una de las instituciones que más pueden influir para prevenir las guerras atacando las causas mismas de los conflictos humanos.

La o él docente es un modelo de conducta tiene autoridad ante el contenido frente a sus estudiantes, si es consciente de eso va a ser capaz de que sus esfuerzos vayan encaminados a acambiar el rumbo de la educación.

La escuela tiene la obligación de formar mujeres y hombres que cambien el rumbo de la historia, con una mentalidad del bien común de la sociedad y prepararlos para no aumentar sus mentalidades egoistas y acaparadoras; mujeres y hombres que, cuando tengan la posibilidad de ostentar el poder público, sean capaces de buscar el bien de la sociedad y no satisfacer exclusivamente su interés personal.

Pero ello no es posible si la educación no está bien encausada e inspirada en valores e ideales humanistas.

¹⁴ Freire, Paulo. *Pedagogía del Oprimido*. pág. 54

La humanidad actual desea un mundo mejor, mas este mundo se ha hecho más pequeño debido al progreso de la técnica y las comunicaciones. Aparentemente está más comunicado, junto a las máquinas, pero no así a las personas; la convivencia social se ha complicado demasiado por falta de sentido humano y de justicia social.

En la actualidad se vive una era de incertidumbre, en un mundo lleno de tensiones, que afecta la integridad de las personas y hace de la sociedad un lugar difícil para la convivencia pacífica.

Actualmente a la entrada de un nuevo milenio, que pide mujeres y hombres con nuevos ideales, de una formación adecuada, con una educación capaz de utilizar una metodología que no provoque la guerra interna, la competencia, la violencia psicológica, sino que los convierta en gestores de su propia formación y de su propia historia.

En esto consiste la función principal y responsabilidad de la educación en la postguerra.

Pero para eso, hay que entender, como dice Esther de Zavaleta:

“ ... la paz no es un transcurrir en el vacío, sinó más bien es el logro de un sistema para regular y manejar racionalmente los conflictos en las esferas de la vida personal y social. Es un proceso por el que se va logrando paulatinamente la solución de conflictos. Es la consecuencia del análisis y la discusión continua de los enfrentamientos a los que se

llega a comprender y dominar por la educación, es una tarea de los hombres en el esfuerzo de comprenderse a sí mismos y a los demás.”¹⁵

La educación para la paz, no tiene que verse solamente como un método, para que se cumpla con todo su quehacer, sino como un enfoque para todo el quehacer educativo.

Esto nos da la pauta para profundizar en los planteamientos de una educación para la paz y estudiar el currículo, para exponer como el sistema educativo salvadoreño debe estar encaminado a esa búsqueda.

3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Después de la firma de los Acuerdos de Paz, todos los sectores del país están hablando que se está en una sociedad de postguerra, es decir, una etapa de transición en que las salvadoreñas y salvadoreños están viviendo con razgos de un pasado desastrozo, y con luces de nuevos elementos para una sociedad distinta.

Todas las fuerzas sociales y políticas del país tienen que trabajar para hacer posible la tan anhelada paz y fundamentalmente consolidarla, por lo que hay que encaminar esfuerzos para hacerla realidad. Ante eso nos preguntamos.

¹⁵ De Zavaleta, Esther. Aportes para una pedagogía de la paz. pág. 43

¿Qué aporte específico puede realizar una educación para la paz, a una sociedad de post-guerra?

Cuando históricamente sabemos que, después de toda guerra, cualquier país queda en peores condiciones, entonces la educación es interpelada para que brinde su aporte, es decir su sabiduría.

4. OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GENERAL

Fundamentar que la educación para la paz, es un aporte significativo, para erradicar antivalores en una sociedad de post-guerra como la salvadoreña.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

2.2.1 Conocer el planteamiento de una cultura de paz y una educación para la paz.

2.2.2 Conocer la dimensión pedagógica de la paz.

2.2.3 Proponer el enfoque de una educación para la paz, aplicada a la situación salvadoreña.

2.2.4 Proponer una metodología que fomente una educación para la paz.

5. ALCANCES Y LIMITACIONES

5.1 ALCANCES

5.1.1 Determinar el planteamiento de una cultura de paz.

5.1.2 Determinar el planteamiento de una educación para la paz.

5.1.3 Conocer la dimensión pedagógica de la paz.

5.1.4 Plantear una metodología, de una educación para la paz.

5.2 LIMITACIONES

5.2.1 Que la bibliografía en el país es reducida, y que se hará con autores europeos, especialmente de España, para hacer una adaptación de la realidad salvadoreña.

5.2.2 Que las dificultades de tiempo, no hace posible profundizar en distintos enfoques de educación para la paz.

CAPÍTULO II

MARCO CONCEPTUAL EN TORNO DE LA PAZ.

Introducción

En este capítulo en que se conceptualiza la paz se quiere antes dar a conocer el manifiesto de Sevilla sobre la violencia, porque científicamente está comprobado que se puede erradicar; ya que es parte de una cultura adoptada y los patrones culturales pueden cambiar.

Luego se presenta una definición de paz, pero más que definición se hace una interpretación y se contextualiza desde el punto de vista personal y social.

Se hace una caracterización de la paz, desde una concepción cristiana, tomando como fundamento bibliográfico el documento de Medellín. Se considera que se fundamenta, no sólo religiosamente; sino también desde el ámbito sociológico.

Luego se considera que no se puede hablar de paz en el vacío, es necesario conocer los componentes que hacen posible su realización como es: el amor, la verdad, la justicia y la libertad. Componentes que están íntimamente en cada persona.

Por último se trabajan los factores de riesgo como elementos importantes para que la paz sea posible, en la medida en que se tenga claridad de esos riesgos para trabajarlos adecuadamente. Esos factores son: los culturales, ecológicos,

sociales y económicos, como algo que atenta a la paz si no se toman en cuenta.

Quisiera iniciar este capítulo con el manifiesto de Sevilla sobre la violencia, que fue redactado en 1986, en ocasión del año Internacional de la paz, organizado bajo los auspicios de las Naciones Unidas y fue adoptado por la UNESCO, en 1989.

El objetivo de transcribirlo es para fundamentar científicamente, que sí se puede trabajar por una educación para la paz, dismitificando todo tipo de violencia y como un insumo de mucha importancia para que en posteriores capítulos se haga una propuesta metodológica.

1. Manifiesto de Sevilla sobre la Violencia.

CINCO PROPOSICIONES.

1.1. Científicamente es incorrecto decir que no se podrá suprimir nunca la guerra, porque los animales hacen la guerra y el hombre es parecido al animal. Primero esto no es cierto: los animales no hacen la guerra. Segundo, no es cierto: en esto no nos parecemos a los animales. A diferencia de ellos, los seres humanos tenemos una cultura y esta cultura podemos hacerla evolucionar. Una cultura que ha conocido la guerra en determinada época puede cambiar y vivir en paz con las demás culturas en otra época.

1. 2. Científicamente es incorrecto decir que no se podrá suprimir nunca la guerra porque forma parte integrante de la naturaleza humana. Las controversias sobre la naturaleza humana no probarán nunca nada, porque la cultura humana nos confiere la capacidad de moldear y transformar nuestra naturaleza de una generación a otra.

Es cierto que los genes que se transmiten, en el óvulo y en el espermatozoides de padres a hijos, influyen en nuestra manera de actuar. Pero también es cierto que estamos influidos por la cultura en la que crecemos, y que podemos ser responsables de nuestros actos.

1.3. Científicamente es incorrecto decir que no se puede poner fin a la violencia porque las personas y los animales violentos viven mejor y tienen más hijos que los otros. Al contrario, todo indica que el bien vivir está directamente relacionado, tanto para los seres humanos como para los animales, con la capacidad de cooperar.

1. 4. Científicamente es incorrecto decir que nuestro cerebro nos conduce a la violencia. El cerebro es una parte del cuerpo, como las piernas y las manos. Se puede utilizar la cabeza o las manos para tratar con el prójimo o para ejercer la violencia. Puesto que el cerebro es el soporte físico de la inteligencia, nos ofrece la posibilidad de pensar lo que

queremos hacer. Y ya que hay una gran aptitud para aprender, nos es posible inventar nuevas maneras de hacer las cosas.

1.5. Científicamente es incorrecto decir que la guerra es un fenómeno "instintivo". Los científicos ya casi no usan el termino "instinto" porque no existe un solo aspecto de nuestro comportamiento que esté tan determinado que no pueda ser modificado con el aprendizaje. Desde luego todos tenemos emociones e impulsos, el miedo, la ira, el deseo sexual, el hambre, pero cada uno de nosotros es responsable del modo en que lo expresa. En la guerra moderna, las decisiones y las acciones de los generales y los soldados no suelen tener carácter emocional: los combatientes sencillamente hacen su trabajo, tal como ha aprendido a hacerlo. A los soldados instruidos para hacer la guerra y a los pueblos llamados a apoyarlos, se les enseña a odiar y a tener a un enemigo designado. Toda la cuestión es saber por qué a unos y a otros se les forma de este modo y están condicionados por los responsables políticos y los medios de comunicación social.

CONCLUSIÓN

En conclusión proclamamos que la guerra y la violencia no son una fatalidad biológica. Podemos poner fin a la guerra y a los sufrimientos que conlleva. No con esfuerzos aislados, sino llevando a cabo una acción común. Si cada uno de nosotros piensa que es posible. Si no,

no vale la pena intentarlo. Nuestros antepasados inventaron la guerra. Nosotros podemos inventar la paz. Todos nosotros, cada uno en su sitio, tenemos que cumplir con nuestro papel." ¹⁶

Con este manifiesto, se pretende dejar sentado que sí es posible trabajar para convertir El salvador en una sociedad de convivencia digna de seres humanos y como la escuela a través del docente puede hacer realidad la aspiración de mucha gente. Este grupo de profesionales ha puesto al descubierto que la guerra es cultural, por lo tanto la cultura puede cambiar, que aunque heredamos genes de ciertos comportamientos, también es cierto que tenemos una influencia de la cultura que moldea y transforma de generación en generación, que sí podemos poner fin a la guerra, porque tenemos capacidad de hacerlo, que no es nuestro cerebro el que nos conduce a la violencia, y que el cerebro igual que otras partes de nuestro cuerpo se puede utilizar para algo benéfico y por último, no se puede decir que la guerra es instintiva, porque todo comportamiento puede ser modificado con el aprendizaje.

¹⁶ Hicks, David. Educación Para la Paz. pág. 293-294

2. DEFINICIÓN DE PAZ.

Si buscamos una definición de paz en el diccionario, nos dice lo siguiente:

*“Sosiego, tranquilidad del alma: tener la conciencia en paz.”*¹⁷

*“Sosiego y buena correspondencia de unos con otros, especialmente en familias, en contraposición a las disenciones, riñas y pleitos.”*¹⁸

*“Tranquilidad, sosiego. Tranquilidad pública.”*¹⁹

Es curioso que en las tres definiciones sobre la paz, aparece la palabra sosiego, si a esta palabra también le buscamos su significado, sería: “Quietud, tranquilidad”. Esta definición coincide en tres diccionarios. Entonces vamos a trabajar con esta palabra, para hacer una aproximación de definición de paz.

A nivel personal, las mujeres y los hombres, se sosiegan en la medida en que no les agobia nada, en que no hay algo que les violenta, cuando en su mente no tienen estructurados los sentimientos de venganza, de resentimiento, de intolerancia, de egoísmos y envidias.

A nivel social, los grupos, los pueblos o las sociedades, se sosiegan o viven en paz en la medida que tienen satisfechas sus necesidades básicas

¹⁷ Larousse, Diccionario enciclopédico.pág. 642

¹⁸ Océano grupo editorial, Océano práctico.Diccionario de la Lengua Española.pág. 574

¹⁹ Diccionario Everest punto español, pág. 284.

en cuanto a la salud, la educación, la alimentación, la vivienda, etc.

En El Salvador en 1929, el poeta, escritor, filósofo y humanista, Alberto Masferrer, escribió en su obra "El Minimum Vital", todo un manifiesto humanitario, (en la que defiende) que todo ser humano necesita cosas básicas o mínimas para vivir, como es: el trabajo, la educación, la salud, la alimentación, la vivienda digna, etc.

Por tales postulados lo que logró fue la persecución, ya que se consideró que eran postulados "subversivos". Pero curiosamente veinte años después en las Naciones Unidas, en 1948; se estaba proclamando la Declaración Universal de Los Derechos Humanos, donde muchos de los postulados del Minimum Vital, aparecieron para todo el mundo.

Si en aquella época el grito de humanización de Alberto Masferrer se hubiera escuchado, se hubiera podido evitar los diez mil a treinta mil muertos de 1932, por la insurrección campesina, reprimida por manos del dictador Hernández Martínez. Se pudo haber evitado, asimismo los ochenta mil muertos y más en la guerra de los ochenta.

Como lo ilustra Eduardo Galeano, cuando nos dice:

"Llevo cinco minutos ante la hoja en blanco buscando palabras para la paz. En estos cinco minutos el mundo ha gastado cinco millones de dólares en armamentos, mientras ciento cincuenta niños morían

por hambre o por enfermedad curable. O sea, en estos cinco minutos de mis dudas el mundo ha gastado cinco millones de dólares en armamentos para que ciento cincuenta niños pudieran ser asesinados bajo una total impunidad en la guerra de las guerras, la más silenciosa, la no declarada, la que muchos llaman paz. ¿Qué puedo decir, pues, sin ofender a la paz verdadera?" ²⁰

Eduardo Galeano, pinta la cruda realidad de como la humanidad está convulsionada, porque el derecho fundamental a la vida es negado, por eso, cuando se respetan los derechos humanos, para que no surja una violencia institucionalizada a causa de la injusticia social, los pueblos estaran en un sosiego constante.

Tambien, los paises imperialistas, tendrían que sosegarse, cuando se aprenda a respetar, las opciones políticas, las opciones religiosas y las comprensiones étnicas.

Hay que tener en cuenta que para definir la paz, es necesario definir la violencia. Ésta se entiende como una construcción social, en la que se combinan comportamientos aprendidos y patrones culturales, como la marginación y la exclusión social y económica, la incertidumbre y precariedad en la visión de futuro.

²⁰ Lederach, Juan Pablo y Chupp, Marcos. *¿Conflicto y violencia?*. pág.228

Frente a estas dimensiones, a nivel personal, el Papa Paulo VI, en ocasión del mensaje de año nuevo en 1968, dijo:

*“Una advertencia hay que recordar. La paz no puede estar basada sobre una falsa retórica de palabras bien recibidas porque responden a las profundas y genuinas aspiraciones de los hombres, pero que pueden también servir y han servido a veces, por desgracia para esconder el vacío del verdadero espíritu y de reales intenciones de paz y no directamente para cubrir sentimientos y acciones de prepotencia”.*²¹

Como señala Paulo VI, la paz no es un discurso, la paz es algo que se atesora al interior de cada persona, es algo que debe responder a las profundas y genuinas aspiraciones. Se dice que la noción de paz ha estado íntimamente ligada a una necesidad profunda del ser humano, como es la felicidad.

En cuanto a la paz, como dimensión social. El Papa Paulo VI, nos dice:

*“ La paz es el fin lógico del mundo presente, es el destino del progreso, es el orden terminal de los grandes esfuerzos de la civilización moderna”.*²²

²¹ CELAM, *Sembradores de la Paz, mensajes Pontificios 1968-1993*. pág. 12

²² *Ibid*, pág. 33

Aquí entran en juego otras de las necesidades fundamentales del ser humano, la supervivencia. El Papa lo llama progreso, lo llama civilización moderna. Las naciones tendrían que hacer eco de las palabras del Papa, que la paz es el destino del progreso y una sociedad no va a progresar si hay cinturones de miseria y grandes porcentajes de personas desempleadas y subempleadas que está dando origen a la delincuencia en todos los niveles.

Los obispos de América Latina, reunidos en medellín, Colombia, definieron la paz de la siguiente manera:

“ El desarrollo es el nuevo nombre de la paz, el subdesarrollo latinoamericano, con características propias en los diversos países, es una injusta situación promotora de tensiones que conspiran contra la paz”.²³

Con esa definición, queda en evidencia contundente, que la paz es una exigencia personal y social.

En El Salvador en las últimas décadas, la palabra paz ha estado muy relacionada a dos experiencias bélicas. La primera cuando se desarrolló la guerra entre El Salvador y Honduras, guerra llamada “De las cien horas”. En 1969, el concepto de paz, era sinónimo de ausencia de la guerra, ya que era una agresión externa.

²³ UCA editores, *Medellín, los textos de Medellín y el Proceso de Cambio de A. L.* pág. 33

La segunda, durante la guerra civil, entre fuerzas del ejército gubernamental y las fuerzas insurgentes lideradas por el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), se esperaba que la paz fuera un Estado con justicia social y respeto de libertades y garantías políticas.

El tipo de violencia que originó la guerra en los años 80, tiene sus raíces en la violencia institucionalizada y como muy claramente lo dijera Monseñor Romero, en una de sus homilías dominicales:

“Nuevamente, a nombre de nuestro pueblo y de nuestra iglesia, les hago un nuevo llamado para que oigan la voz de Dios y compartan con todos gustosamente el poder y las riquezas, en vez de provocar una guerra civil que nos ahogue en sangre. Todavía es tiempo de quitarse los anillos, para que no les vayan a quitar las manos.(13 de enero de 1980 / I-II 240)”²⁴

Concluimos que la paz, no es solamente la negación de la guerra, sino también el cumplimiento de los derechos fundamentales de todo ser humano, como es la vida, la alimentación, la vivienda, etc.

Si estas necesidades no están cubiertas, será la causa que promueva tensiones y conflictos que conspiran contra la paz.

²⁴ EQUIPO, MAÍZ. *El Pueblo es mi Profeta*. pág. 219

Como dice José Joaquín Gómez Palacios, cuando afirma:

"Así pues el moderno concepto de paz, nace de una doble confluencia. Ausencia de guerra y violencia directa y ausencia de violencia estructural y trabajo positivo y solidario por mejorar la calidad humana de la vida de todas las personas".²⁵

3. CARACTERIZACIÓN DE LA PAZ.

Concepción Cristiana de la Paz.

El documento de Medellín, cuando habla de paz, en su reflexión doctrinal, la caracterizó de la siguiente manera:

" a) La paz es, ante todo, obra de la justicia. Supone y exige la instauración de un orden justo, en el que los hombres puedan realizarse como hombres, en donde su dignidad sea respetada, sus legítimas aspiraciones satisfechas, su acceso a la verdad reconocida, su libertad personal garantizada. Un orden en que los hombres no sean objetos sino agentes de su propia historia. Allí pues donde existen injustas desigualdades entre hombres y naciones se atenta contra la paz.

²⁵ Gómez, Palacios. José Joaquín. *Educación para la paz*. pág. 11

La paz en América Latina no es, por lo tanto, la simple ausencia de violencias y derramamientos de sangre. La opresión ejercida por los grupos de poder puede dar la impresión de mantener la paz y el orden, pero en realidad no es sino "el germen continuo e inevitable de rebeliones y guerras".²⁶

En esta parte, como lo señala el documento, una de las cosas que caracteriza la paz, es que ante todo es obra de la justicia. La paz no va a ser posible, sólo por discursos, sino cuando se instaure un orden justo en los pueblos, donde minimizen las injustas desigualdades. No es posible que exista un derroche de lujos, viajes, comidas, etc, de unas pocas familias, cuando hay miles de personas en El Salvador que no tienen para matricular a sus hijas e hijos o darles el desayuno necesario para mandarlos a la escuela. Si esto persiste se mantendrán las rebeliones y las guerras, porque la justicia no está presente.

"b) La paz, en segundo lugar, es un quehacer permanente. La comunidad humana se realiza en el tiempo y está sujeta a un movimiento que implica constantemente cambio de estructuras, transformaciones de actitudes, conversión de corazones.

²⁶ Medellín, Los Textos de Medellín y el Proceso de Cambio en A.L. pág.36

La "tranquilidad del orden", según la definición agustiniana de la paz, no es, pues, pasividad ni conformismo. No es tampoco algo que se adquiera una vez por todas; es el resultado de un continuo esfuerzo de adaptación a las nuevas circunstancias, a las exigencias y desafíos de una historia cambiante. Una paz estética y aparente puede obtenerse con el empleo de la fuerza; una paz auténtica implica lucha, capacidad inventiva, conquista permanente".²⁷

Un quehacer permanente es otra característica de la paz, donde debemos tener claro que la paz no vendrá por arte de magia, sino por el esfuerzo que tienen los pueblos para cambiar estructuras injustas que provoquen guerras y rebeliones, ya hasta San Agustín dice que trabajar por la paz no significa ser pasivo, ni conformista. El pueblo latinoamericano debe salir de esa cultura del silencio que ha sido sometido durante siglos y dismitificar que las cosas están así por voluntad divina. ¿Cuánto puede hacer la educación en este campo, desconstruyendo esquemas mentales, que no favorecen para una cultura de paz?

²⁷ Ibid. pág.37

*“c) La paz es finalmente fruto del amor, expresión de una real fraternidad entre los hombres: fraternidad aportada por Cristo, Príncipe de la paz, al reconciliar a todos los hombres con el Padre. La solidaridad humana no puede realizarse verdaderamente sino en Cristo; quien da la paz que el mundo no puede dar. El amor es el alma de la justicia. El cristiano que trabaja por la justicia social debe cultivar siempre la paz y el amor en su corazón”.*²⁸

Ultimamente la paz se caracteriza porque es fruto del amor, pero el amor debe reflejarse en la solidaridad entre mujeres y hombres, sentir el dolor ajeno, ponerse en los zapatos de las y los demás.

Es interesante hacer una reflexión más profunda de lo que es el amor, porque por lo general esperamos cambios macro, dado desde estructuras gubernamentales, pero cómo quedan los cambios que debe tener cada persona. Es necesario crear nuevas mentalidades y actitudes. No puede haber continente nuevo si no hay hombres nuevos. También cada mujer y cada hombre está llamado a entregarse a la causa de la paz, entregarse desinteresadamente, haciendo posible la utopía de “un mundo distinto”.

Si en la humanidad existiera solidaridad, tuviéramos una sociedad más humana, más sensible a los problemas sociales y personales.

²⁸ Ibid. pág. 37

4. COMPONENTES DE LA PAZ.

Es probable que la paz tenga diferentes componentes o clasificaciones, pero en esta ocasión vamos a trabajar, con los componentes que nos señala el Papa Paulo VI, en relación en la primer jornada mundial de oración por la paz, el 1 de enero de 1968.

“es preciso suscitar en los hombres de nuestro tiempo y de las generaciones futuras el sentido y el amor de la paz, fundada sobre la verdad, sobre la justicia, sobre la libertad, sobre el amor”(cf Juan XXIII, Pacem In Terris).²⁹

Ahora vamos a definir cada componente.

4.1. El amor

“El amor es una fuerza que nos impulsa fuera de nosotros. En Psicología, el amor es la fuente primera de donde proviene el deseo que nos incita a la conquista de aquello que aún no poseemos, como también del gozo que resulta del reposo en que quedamos en su posesión. El amor es una fuerza sumamente poderosa que puede dar al conjunto de la vida humana una dirección noble y elevadora hacia los valores superiores que es a su vez, una dirección clara en el orden moral de la persona”.³⁰

²⁹ *Sembradores de paz, Mensajes pontificios 1968-1993*, pág.15

³⁰ García , Hoz,V. *Diccionario de pedagogía*. pág. 42

En la voz popular de la gente, se escucha una expresión "éste sí le pone amor a las cosas". Con esa expresión quiere decir que no se despega de lo que posee o que cuida demasiado las cosas; que puede ser una casa, sus muebles, etc. Y acabamos de observar, el diccionario que dice, que el amor es también el gozo que resulta del reposo en que quedamos en la posesión de aquello que tenemos. Entonces el amor es la capacidad que mujeres y hombres debemos tener para entregarnos sin límites a la causa de la vida, hacer que la humanidad viva y viva en felicidad, ya lo dijo Jesús de Nazareth:

"No hay amor más grande, que éste: dar la vida por sus amigos"(Jn 15,13).

Jesús se apegó a la humanidad y murió crucificado, como prueba máxima del amor.

4.2 La verdad.

"Reflejo fiel, acertado, de la realidad en el pensamiento, reflejo comprobado, en última instancia, mediante el criterio de la práctica" ³¹

"El vocablo verdad, se usa primariamente en dos sentidos: para referirse a una proposición y para referirse a una realidad. En el primer caso se dice de una proposición que es verdadera a

³¹ Rosental,M.M. y Iudín,P.J. *Diccionario Filosófico*. pág.478

*diferencia de falsa. En el segundo caso se dice de una realidad que es verdadera a diferencia de aparente, ilusoria, irreal, inexistente, etc.*³²

En el aula es común la expresión de la maestra o el maestro, “estás mintiendo, no decís la verdad”, cuando un estudiante oculta un hecho o una acción de algo que ha cometido y ha dañado a alguien. Aquí existe una realidad que se oculta, hay una práctica que ha sido el criterio para reflejar un tipo de pensamiento, ya sea positiva o negativa.

Durante la guerra civil, hubo una práctica de ocultar la verdad, por parte del gobierno. Ese ocultamiento sistemático de la realidad es lo que se llamó mentira institucionalizada.

Es frecuente que en el campo educativo, el currículum presente ciertas mentiras, las cuales están en el interior mismo de los componentes curriculares. Esos elementos se les ha llamado currículum oculto.

Éste promueve ciertos valores violentos, tales como la discriminación racial, de géneros, etc. Y lo más grave es que el educador muchas veces no es consciente de esa situación y se sigue reproduciendo, agravando más la situación de exclusión entre los estudiantes, marcándolos para toda la vida, como seres inferiores y con una baja autoestima.

Esta situación es consciente en los que manejan las políticas educativas y

³² Ferrater Mora, José. *Diccionario de Filosofía Abreviado*. pág 456

cuyos objetivos van a favorecer a una minoría económicamente dominante. Por lo que se puede decir que este componente de la paz, como es la verdad, es algo que hay que ir construyendo, que está ausente en nuestra sociedad; pero que va a ser posible en la medida en que cada persona sea capaz de deponer su actitud de dañar al otro y de aprovecharse de los y las demás.

4.3 La Justicia.

“Principios éticos que expresan una diferente valoración moral de los fenómenos sociales: justificación y aprobación de algún fenómeno social al que se reconoce justo o desaprobación y condena del fenómeno considerado injusto”.³³

Cada persona debe poseer principios éticos que lo conlleven a ser capaz de dar a los demás lo que le corresponde como ser humano. El padre de familia tiene que dar a su hijo e hija, además de la alimentación, el cariño y la comprensión adecuada. Un gobernante tiene que dar a su país lo que por derecho le corresponde: la salud, la educación, la alimentación, etc. De lo contrario existe desaprobación, que le llamamos injusto cuando es personal o injusticia social cuando nos referimos a un conglomerado.

³³ Rosental, M. M. e Iudín, P. F. *Diccionario Filosófico*. pág. 254

4.4 La libertad.

“En sentido general, significa ausencia de trabas o impedimentos en la actividad de un ser. Tomando el término en acepción más restringida, se denomina libertad la capacidad de auto determinar nuestras operaciones en vista de un fin formalmente conocido como tal.

Existen varios tipos de libertades, ej.

- 1. Libertad de conciencia o religiosa. Según ella ninguna conciencia puede ser obligada a aceptar una creencia determinada contra su voluntad y a nadie se le puede impedir comportarse al dictamen de la conciencia propia.*
- 2. Libertad de pensamiento y consiguientemente de palabra, imprenta, asociación, propaganda de ideas, etc.*
- 3. Libertad personal, por la que no debe haber impedimento en el ejercicio del derecho de cada uno en el hogar propio, a la permanencia en el lugar que desee.*
- 4. Libertad familiar, que supone el derecho a fundar una familia, engendrar y educar la prole”.³⁴*

³⁴ García, Hoz, V. *Diccionario de Pedagogía*. Pág. 573

Es interesante conocer lo que significa la libertad, ya que estamos cargados y cargadas de muchos discursos para el mes de la independencia, donde se menciona la palabra infinidad de veces. Pero en El Salvador se siente que se está en el extranjero, en una patria distinta, donde todo tiene dueño, todo es propiedad privada, al final a las grandes mayorías le queda sólo observar o delinquir, para obtener lo que anhela. Hay una libertad condicionada.

Estos son los cuatro componentes que sostienen la casa de la paz. Utilizando la expresión comparativa de la casa podemos decir: hoy nos explicamos porqué no estamos bajo el techo de la paz en El Salvador, si esos pilares a través de la historia han sido arrancados y desgastados.

El pilar del amor, ha sido suplantado por la fuerza interior del odio, de la venganza, del enojo, que con mucha facilidad hace que se agrede a otra persona ya sea física o moralmente. Se ha perdido la sensibilidad humana, somos indiferentes frente a la realidad de otras personas, el individualismo ha reinado sustituyendo un espíritu más fraterno.

El pilar de la verdad ha sido sustituido por una cultura de la mentira desde los niveles familiares que se enseña al niño o a la niña a mentir, hasta los niveles de las sociedades "civilizadas" que en nombre de la paz han armado a gobiernos o grupos para suscitar la violencia.

El pilar de la libertad ha sido uno de los que con más frecuencia se ha atropellado de forma descarada; se somete a las naciones a un sistema de ideas y de prácticas económicas como la globalización y hacen que silenciosamente se practique en nombre de la modernidad.

Otro ejemplo: en tiempos recientes de regímenes militares, no se podía expresar ideas o diferentes tipos de pensamientos, porque la respuesta era la represión.

El pilar de la justicia, por su ausencia, ha posibilitado el surgimiento de la violencia estructural, que al institucionalizarse ha dado pie a grupos insurgentes, al narcotráfico y a las bandas delincuenciales, en otras palabras, a una descomposición generalizada de la sociedad.

5. FACTORES DE RIESGO.

Son todos aquéllos que intervienen o están presente, en la realidad a transformar y en este caso son todos aquéllos que no permiten que la paz se realice o que exija que se haga realidad la paz.

Factores culturales.

CULTURA DE LA VIOLENCIA.

“Por cultura de la violencia esencialmente puede entenderse todo aquel conjunto de actitudes, normas y valores que posibilitan el uso

de la violencia como comportamiento legítimo e, inclusive, lo impulsan.

En otras palabras, se trata de una forma especial de pensar y de interpretar la realidad que permita que las personas acudan al uso de la violencia como una herramienta de interacción con otras personas”.³⁵

Durante mucho tiempo, en la vida de las sociedades humanas, la violencia ha acompañado con mucho apego, ya que se ha creído que es algo natural y normal y que la persona que no es violenta, no tiene autoridad o que es “tonta”.

El documento de Medellín, al referirse a los mecanismos de la cultura de la violencia señala:

“Ya provenga de una persona, ya de estructuras evidentemente injustas, también es cierto que la violencia o “revolución armada” generalmente engendra nuevas injusticias, introduce nuevos desequilibrios y provoca nuevas ruinas; no se puede combatir un mal real al precio de un mal mayor.”³⁶

³⁵ UNESCO, *Los Medios de comunic. La prevención de conflictos y la cultura de paz.* pág.86

³⁶ UCA editores. *Medellín, Los textos de Medellín y el proceso de cambio en América Latina.* pág. 38

CULTURA MACHISTA.

A lo largo de la historia, se nos ha transmitido de generación en generación, una sociedad con hegemonía masculina, una sociedad patriarcal en que a la mujer se le ha invisibilizado. Al niño desde que nace le damos un gran valor, cuando nace un niño la expresión es: “te ganaste la gallina”. Y cuando nace una niña la expresión es: “ nació un artículo para caballeros”. Y eso no es todo, con el lenguaje marcamos una clara discriminación, al niño lo llamamos “varon” y a la niña “hembra”, el femenino de macho, al niño le damos la categoría de personaje y a la niña de animal, pero es tan común que no reparamos en esto.

De este contexto van a surgir relaciones de poder en que a la mujer se le debe dominar, maltratar; y van a ser conductas valoradas como normales.

Factores Ecológicos.

“Lo ecológico ha de jugar un rol cada vez más importante, porque en el actual estado de cosas, cada vez aumenta más su peso como factor de inseguridad. El agotamiento y deterioro de los sistemas naturales, la desertización, la erosión del suelo, la deforestación y la escasez de agua son fenómenos que se traducen en una reducción del potencial de aumento en la producción de alimentos y en un empeoramiento de la sanidad y la habitabilidad humana, afectando directamente a la seguridad humana. El medio ambiente ha sido

*siempre causa de conflictos y es muy posible que en el próximo futuro sea una de las principales causas de la guerra, al multiplicarse las luchas por el control del agua, el aire y la tierra".*³⁷

Con este factor queda claro que no hay que profetizar mucho actualmente. Y que hablar de medio ambiente es más que hablar de arbolitos, tortugas, ballenas, etc. Sino es buscar las causas estructurales que históricamente han dañado el sistema ecológico de nuestro país, el daño que se ha hecho a los bosques, la producción de químicos de todas las industrias, la comercialización que se está haciendo de todos los recursos naturales, por ejemplo: debido a la escasez de agua se vive problemas vecinales, municipales y regionales. Otro elemento es la forma de distribución de la tenencia de la tierra, que aún se suscitan; problemas sociales, tal como fue lo que originó la guerra civil.

Factores sociales.

"Existen muchos estudios sobre la situación del hombre latinoamericano, en todos ellos se describe la miseria que margina a grandes grupos humanos. Esa miseria como hecho colectivo, es una injusticia que clama el cielo.

³⁷ Ibid. pág. 34

Quizás no se ha dicho suficientemente que los esfuerzos llevados a cabo no han sido capaces, en general de asegurar el respeto y la realización de la justicia en todos los sectores de las respectivas comunidades nacionales. Las familias no encuentran muchas veces posibilidades concretas de educación para sus hijos . La juventud reclama su derecho a ingresar a la universidad o centros superiores de perfeccionamiento intelectual o técnico-profesional; la mujer, su igualdad de derecho y de hecho con el hombre, los campesinos, mejores condiciones de vida, o si son productores, mejores precios y seguridad en la comercialización".³⁸

Estos factores sociales es uno de los que más atenta contra la paz, ya que en la década de los años ochenta, lo que originó la guerra civil fue la injusticia social, se firmaron los Acuerdos de paz y nos encontramos a ocho años de esa firma, y las condiciones sociales no se han mejorado; y al revés, se vislumbra una situación social más difícil, por lo que se puede decir que este factor de riesgo para la paz, lo sigue siendo con mayor magnitud.

³⁸ Díaz, C. Jaime. *La Paz es Tarea de Todos*. pág.95

Factores Económicos.

Actualmente existen muchos estudios, en materia económica que nos hablan de lo crítico que está la situación a nivel mundial, como lo relata el libro de las "10 Plagas de la Globalización Neoliberal", del Equipo MAÍZ:

"La forma como se ha desarrollado el proceso de globalización ha agudizado las condiciones de pobreza en el mundo. Cada minuto que pasa hay más pobreza. El desarrollo científico y tecnológico no ha logrado solucionar ni reducir el grave problema de la pobreza, al contrario lo ha empeorado.

*De los 4 mil 400 millones de habitantes del mundo en desarrollo, casi tres quintas partes carecen de saneamiento básico. Casi un tercio no tiene acceso a agua limpia. La cuarta parte no tiene vivienda adecuada. Un quinto no tiene acceso a servicios modernos de salud. La quinta parte de los niños no asiste a la escuela hasta el quinto grado. Alrededor de la quinta parte no tiene energía y proteínas suficientes en su dieta"*³⁹

El Salvador no está ausente de ésta realidad de la globalización, que cada vez la situación económica se vuelve más difícil, se abren las puertas a las maquilas y o se regula su funcionamiento, por lo que las trabajadoras y trabajadores estan a disposición de los dueños de las maquilas.

³⁹ EQUIPO MAÍZ, *10 Plagas de la Globalización Neoliberal.*.. pág.11 y 13

Por otra parte se está materializando la privatización de todo, lo que está originando descontentos de algunos grupos y gremios de salud, educación y otros.

El factor económico es factor determinante para que haya paz en cualquier parte del mundo y especialmente en los países como El Salvador, que sus condiciones de vida son alarmantes.

CAPÍTULO III

MARCO CONCEPTUAL EDUCATIVO

Introducción

Para hablar de educación para la paz, es necesario contextualizar la educación que hemos tenido a lo largo de toda nuestra historia. Por esa razón, en este capítulo hacemos un recorrido sobre lo que ha sido la escuela tradicional y se hace una reflexión para determinar lo que ha dejado de hacer para una convivencia pacífica.

Luego se trabaja otro apartado sobre una educación moderna, quizás el título no sea el adecuado; pero la idea es señalar un tipo de educación que esté acorde a las exigencias actuales y para eso nos fundamentamos en los cuatro pilares de la educación tomado del libro, "La Educación Encierra un Tesoro", del señor Jacques Delors. Porque se considera que es uno de los planteamientos más actualizados en materia de educación y que están en sintonía con el objeto de la investigación.

En otras palabras queremos concluir que una auténtica educación va a trabajar como un eje transversal en los diferentes niveles del quehacer educativo el comportamiento violento de las personas. Y si esto fuera así, ni tendría que llamarse educación para la paz.

1. EDUCACIÓN TRADICIONAL

La escuela tradicional ha sido muy racionalista. Por su origen, ha estado muy influenciada por una cierta filosofía griega, por un estilo de pensamiento occidental, que separa el espíritu del cuerpo y el corazón de la cabeza. Poniendo cada cosa en su gaveta, esta vieja escuela fabrica mujeres y hombres divididos, en cualquier aspecto o circunstancia de la vida.

Históricamente sabemos que la escuela, la Iglesia y la familia, a su manera y desde sus formas y con excepciones en todas partes, han ayudado a moldear el pensamiento y comportamiento de las personas.

Lamentablemente, la educación, igual que las otras instituciones, moldearon el pensamiento de generaciones de niñas y niños, en seres individualistas, competitivos y egoístas queriendo ser el mejor, porque el número reflejado en la nota o calificación así lo demuestra.

Hay que tener claro que una auténtica educación nos va a permitir entender mejor nuestra propia vida y nos va a ir aportando ideas o luces sobre lo que podríamos hacer, para que esa vida sea poco a poco distinta y mejor.

Por eso debemos tener claro que la educación debe ser un proceso continuo, que lo vivimos los seres humanos, que debería consistir en aprender a transformar la vida.

La educación nos tiene que enseñar a ser sujetos o sujetas y no objetos de la educación, como hasta hoy ha sido. Seremos sujetos y sujetas en la

medida en que actuemos por nuestra propia conciencia; que actuemos no por órdenes, mandatos o presiones, aprender a actuar por lo que nos indica nuestra inteligencia y nuestros sentimientos.

Sin embargo, tampoco debemos olvidar que, en nombre de la educación, la institución llamada escuela, nos ha enseñado o hemos aprendido muchas cosas muy buenas, pero también muchas cosas que nos ha dañado como humanidad, ejemplo: a ser sumisos, a no pensar, a no ser creativos a no discutir, a obedecer ciegamente órdenes que muchas veces van en contra de nosotros y nosotras mismas.

Ante eso tenemos que reconocer que la educación tiene dos opciones: una, la de ayudar a mantener la realidad y la otra la de transformar la realidad. En la primera opción de mantener la realidad, es cuando no nos damos cuenta que en este tipo de educación todo lo que se dice, hace y logra contribuye o ayuda a que no cambien las cosas en nuestra sociedad.

Y aquí entra en juego la dimensión política de la educación, por ejemplo. Que la pobreza siga estando en las mayorías, que sigamos siendo gente que se acepte todo lo que se dice, que seamos personas que no pensamos bien y no profundizamos sobre el porqué pasan las cosas, que la injusticia social siga como hasta hoy considerada una cosa normal, una cosa del destino.

A nivel macro se ve reflejado cuando el sistema educativo se hace de tal modo que la educación nacional sea un instrumento al servicio de los sectores de poder.

A nivel micro, cuando los educadores y educadoras quieren disciplinar con castigos que dañan a los niños y niñas, en lugar de estimularlos para que sean responsables en la vida o como aquellos educadores, educadoras que no permiten la discusión, las ideas diferentes y contrarias a su propia manera de pensar, como la discriminación, el individualismo, la competencia y la falta de solidaridad social que vamos enseñando.

A lo largo de la historia de la humanidad, a la educación se le ha considerado solamente como instrucción, creyendo que lo más importante al educar a las personas es “meterles en la cabeza” muchos conocimientos. Es decir que educamos y nos educamos cuando “sabemos más y más cosas”.

De ese modo, llegamos a pensar que una persona es “más educada” si sabe más, si fue más años a la escuela, si tiene un título o si sabe repetir de memoria muchas cosas.

Para creer que esto es la educación, muchos maestros y maestras en nuestro país se preocupan muchísimo más por lo que tienen que enseñar, lo que pide un programa o una guía curricular, se preocupan más porque

sus alumnos o alumnas sepan de memoria muchas cosas, que en la mayoría de veces no les sirve de nada.

Desde esta concepción el mismo tema de la paz corre el riesgo, que consideremos que estamos educando para la paz, cuando lo único que estamos haciendo es enseñar cosas sobre la paz, por ejemplo, definiciones vacías o inútiles, historias, teorías, etc.

Cuando se deja de considerar la educación como instrucción y moldeamiento de conductas, la educación se vuelve transformadora; que consiste en transformar la realidad individual y colectiva.

Aquí ya no interesa tanto aprender de memoria muchas cosas, sino que saber utilizar esos aprendizajes para cambiar la realidad en la que vivimos. Ya no interesan tener conductas que contribuyen a mantener las cosas tal como están, sino aprender conductas que ayuden a cambiar nuestra sociedad.

En otras palabras, la educación se debe concebir como la capacidad de ir entendiendo y actuando para transformar y dirigir la realidad individual y colectiva.

Por eso concluimos que la educación es la que siempre está reflexionando sobre lo que se vive y hace y que siempre actúa para llevar a cabo sus pensamientos, sus anhelos, sus principios.

Una auténtica educación puede ser un instrumento de paz, puede ser una posibilidad abierta a todos los sectores de ir transformando el ejercicio político y social.

2. EDUCACIÓN MODERNA

Frente a los numerosos desafíos del porvenir, la educación constituye un instrumento indispensable para que la humanidad pueda progresar hacia los ideales de paz, libertad y justicia social.

La educación tiene una función esencial en el desarrollo continuo de la persona y las sociedades, es una vía ciertamente entre otras, más que otras, al servicio de un desarrollo humano más armonioso, más comprensivo, para hacer retroceder la pobreza, la exclusión, las incomprensiones, las opresiones, las guerras, etc.

Por eso la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI, presidida por el Sr. Jacques Delors, ex Presidente de la Comisión Europea, propone en un informe basándose en los cuatro pilares de la educación que la educación es: *aprender a ser, aprender a conocer, aprender a hacer y aprender a vivir juntos.*

Estos cuatro pilares, son como las bases firmes que toda acción educativa debe tener, es toda una concepción sobre la educación que no tiene que ver sólo con el punto de vista académico.

Si todas las sociedades los toman en cuenta, procurarán avanzar por el camino que lleva a una utopía necesaria en la que no se deje sin explotar ninguno de los talentos que, como un tesoro escondido, yacen en el fondo de cada persona.

Aprender a conocer.

Es necesario que las personas, aprendamos a conocer el mundo que nos rodea, combinar una cultura general con la posibilidad de profundizar los conocimientos en un pequeño grupo de materias, para que nos demos cuenta dónde estamos parados y por qué. Debemos poseer una información que nos ayude a poder comprender, a pasar de la información a la formación. Por eso Jacques Delors en el primer pilar de la educación sostiene:

“ El incremento del saber que permite comprender mejor las múltiples facetas del propio entorno, favorece el despertar de la curiosidad intelectual, estimula el sentido crítico y permite descifrar la realidad, adquiriendo al mismo tiempo una autonomía del juicio.”⁴⁰

En otras palabras aprender a conocer, es tener herramientas claras y practicarlas para la comprensión, no ser conformistas con lo que dan los

⁴⁰ Delors, Jacques. *La Educación Encierra un Tesoro*. pág. 93

medios de comunicación social o con el pensamiento desordenado de la calle. El sentido crítico se cultiva en la medida que soy capaz de clasificar y codificar la información que llega a mi mente. Además, conocer implica que debo ser consciente que existen diferentes realidades y que cada una hay que entenderlas para darle un tratamiento adecuado.

Aprender a hacer.

Aquí entran en juego la práctica de los conocimientos adquiridos, aprendemos a conocer para aprender a hacer, para adquirir no sólo una cualificación profesional, sino también una competencia que capacite al individuo ante situaciones complejas y para trabajar en equipo o como dice Jacques Delors:

"Aprender a conocer y aprender a hacer son en gran medida, indisociables. Pero el segundo está más estrechamente vinculado a la cuestión de la formación profesional. ¿Cómo enseñar al alumno a poner en práctica sus conocimientos y, al mismo tiempo, cómo adaptar la enseñanza, al futuro mercado de trabajo, cuya evolución no es totalmente previsible" ⁴¹

Se necesita aprender a hacer, para poder influir o cambiar nuestro entorno. En la medida que nos vamos profesionalizando, vamos respondiendo a las

⁴¹ Ibid. Pág. 94

exigencias de los tiempos. Sin perder de vista que somos personas y no máquinas como la sociedad actual nos quiere utilizar que respondamos como una maquila y no como actor principal de cambio, que puede aportar, sugerir e ir construyendo algo nuevo.

Aprender a vivir juntos.

Actualmente se pregona que hay mayor “civilización”, que las sociedades se han modernizado, que la tecnificación ha crecido grandemente; pero no hemos caído en la cuenta que no ha crecido la convivencia humana, no ha crecido el aprender a vivir juntos y juntas, allí donde hay grupos de personas, allí hay problemas, hemos sido capaces de hacer grandes descubrimientos e invertir cantidades de millones de dólares para llegar a la luna. Pero no hemos sido capaces de descubrir a la otra persona que está próxima o que convive junto a mí y no gastamos millones en llegar donde la vecina o el vecino, a saludarla a convivir como seres humanos.

Por eso Jacques Delors dice:

“Aprender a vivir juntos desarrollando la comprensión del otro y la percepción de las formas de interdependencia, realizar proyectos comunes y prepararse para tratar los conflictos, respetando los valores del pluralismo, comprensión mutua” ⁴²

⁴² Ibid. Pág. 103

Desarrollar la comprensión es vital, ya que la incomprensión se está generalizando, de tal manera que los seres humanos estamos más distanciados y distanciadas.

Aprender a ser.

Es tener en cuenta los tres pilares anteriores, es la combinación de aprender a conocer herramientas necesarias para la comprensión del mundo que nos rodea, aprender a hacer, para poner en práctica de una manera profesional los conocimientos y así hacer frente a las situaciones que se presentan en la vida. Aprender a vivir juntos, porque no basta conocer y practicar ese conocimiento; sino que esa comprensión del conocimiento debe servir para saber vivir con las demás personas, se necesita buscarle el sentido a la vida. Jacques Delors, nos dice:

"aprender a ser para que florezca mejor la propia personalidad y se esté en condiciones de obrar con creciente capacidad de autonomía de juicio y responsabilidad personal".⁴³

Aprender a ser es tener en cuenta a la persona en toda su integridad, como individuo y como miembro de una colectividad, con sus limitaciones y sus

⁴³ Ibid. Pág. 103

creatividades. Por eso la educación debe ser capaz, de no solamente desarrollar contenidos, habilidades y destrezas sino que tiene que ser capaz de desarrollar personas, con valores, con sentimientos nobles, que la educación saque de cada persona ese potencial para poder vivir, en armonía y en paz con sus semejantes, que la persona pueda realizar sus sueños, sus inquietudes, sus ideales; tiene que ser capaz de penetrar en la interioridad de cada persona, sin olvidar que la educación es un proceso individualizado, con una proyección social.

Conclusión.

La educación, a través de la historia, se ha ido transformando, ha ido sufriendo cambios. Después de ser una educación tradicional, muy pasiva y acrítica, ha ido buscando metodologías que la lleven a modernizarse y es en esa medida, que hoy se habla de una educación participativa o educación activa, la educación para la paz debe trabajarse teniendo en cuenta los cuatro pilares de la educación que propone Jacques Delors, en su libro: "La Educación Encierra un Tesoro". Planteamiento que se va a contraponer con una educación bancaria, porque aquí el tesoro lo tiene el educador, en cambio en una educación para la paz el tesoro lo tiene el educando, sólo que hay que descubrirlo, hay que buscarlo, hay que llegar a lo más profundo para encontrarlo.

CAPÍTULO IV

EDUCACIÓN PARA LA PAZ

Introducción

En este capítulo, que se ha titulado educación para la paz, se quiere abordar esa temática de una manera amplia, no de una manera aislada; sino tener en cuenta el entorno; ya que sería grave que se viera la educación para la paz solamente como una asignatura, sin mayores conexiones. Para eso se hace una ubicación de lo que es cultura de paz, desde un nivel macro, teniendo en cuenta los ejes para formarla, fundamentado una cultura de la violencia que determina en gran medida nuestros comportamientos violentos.

Después, sobre esa base hablamos de educación para la paz, con sus características, objetivos y su metodología.

Ofreciendo al final algunas propuestas de educación para la paz como: la no violencia, la escuela previsor de la paz, el diálogo y la resolución de conflictos y las actividades lúdicas.

Esto no quiere decir que sean las únicas, sino algunas que se han considerado en la investigación.

Y así determinar que la educación para la paz nos ofrece una cantidad de opciones de las cuales podemos trabajar.

1. CULTURA DE PAZ.

La propuesta de una cultura de paz es también una propuesta de forjar un nuevo contrato social y ecológico a nivel planetario que, mediante instrumentos jurídicos y políticos, pueda instalar un equilibrio entre las sociedades sobre la base de los valores del humanismo moderno, valores de la solidaridad, de fraternidad, de justicia, de libertad y de desarrollo sostenible. Si la violencia ha englobalizado al mundo, también se tendría que englobalizar una cultura de paz para el mundo y el año dos mil que se ha declarado, el año de la cultura de paz es una oportunidad para que se haga efectivo.

¿Qué es Cultura de Paz, para la UNESCO?

“Una cultura de paz es un proceso mediante el cual se establece la confianza y la cooperación de los pueblos. Significa aprender a usar la palabra en lugar de recurrir a las armas para resolver los conflictos. Significa combatir el hambre y la injusticia social en vez de combatir los unos contra los otros. Significa también que los gobiernos inviertan sus recursos en programas sociales y no en ejércitos. Para salir de una cultura de guerra, los pueblos necesitan un nuevo tipo de sociedad, en que los conflictos cotidianos puedan manejarse en forma no violenta.” ⁴⁴

⁴⁴ Monclus, Antonio y Sabán Carmen. *Educación Para la Paz*. pág. 39

Como se ha observado, el concepto de cultura de paz de la UNESCO, hace todo un planteamiento de concepción y de prácticas, en que los gobiernos deben ponerle más atención a los programas sociales para combatir el hambre y la injusticia social y no a la militarización como ha sido una constante en América Latina. Y que los pueblos del mundo sean capaces de usar la palabra en lugar de recurrir a las armas para resolver problemas. Pero todo esto tiene que ser un proceso, en que se pueda ir desconstruyendo la mentalidad, que nos ha sido heredada por generaciones y generaciones, que los problemas sólo tienen solución por la violencia, por la vía de las armas, de la confrontación. Necesitamos construir una nueva manera de concebir el mundo, para lo cual se propone los siguientes ejes.

Ejes para formar una Cultura de Paz

1. Recuperar valores perdidos, para que los individuos sean más responsables, tanto en la esfera pública como en la privada y doméstica, en lo local y lo planetario.
2. Desarrollar una ética global para socializarnos, en la humanidad, así como nuevos elementos normativos.
3. Mejorar, ampliar y universalizar los derechos humanos.
4. Desacreditar y deslegitimar la guerra, la violencia y el uso de la fuerza.

5. Potenciar el conocimiento y el diálogo entre culturas y religiones.
6. Superar la mística de la masculinidad a través de la empatía, el efecto, la ternura y la corresponsabilidad en el cuidado de los hijos e hijas.
7. Satisfacer las necesidades básicas y las potencialidades de desarrollo y decisión de las personas, con un modelo que no esté disociado de su contexto humano y cultural.
8. Fortalecer la sociedad civil.
9. Atender el principio de sustentabilidad y cuidar el uso de los recursos limitados.
10. Actuar sobre las raíces de los conflictos y no sólo sobre sus manifestaciones.
11. Mejorar la gobernabilidad democrática y aumentar la participación de la ciudadanía.
12. Desmilitarizar las políticas de seguridad, potenciar la prevención de los conflictos e invertir en la construcción de la paz.
13. Priorizar las inversiones educativas sobre militares.
14. Una nueva mirada a los conflictos y una educación sobre la forma de regularlos y transformarlos positivamente.
15. Una educación para la crítica y la disidencia.
16. Unos medios de comunicación más responsables en la formación de las personas y menos transmisores de violencia.

Pero estos ejes para una cultura de paz van a tener mayor impacto si tenemos claro, los patrones culturales que nuestra sociedad ha venido arrastrando, pero principalmente si tenemos claro lo que es cultura.

Para la UNESCO, la cultura es "el conjunto de elementos simbólicos, estéticos y significativos que forman la urdimbre de nuestra vida y le confieren unidad de sentido y propósito de la cuna a la tumba... se trata también del modo en que las comunidades se expresan y vinculan entre sí, como grupos que comparten preocupaciones y experiencias que sirven a su vez para proyectar recuerdos, hallazgos e incluso traumas y temores, más allá de los límites de nuestra existencia mortal, a las generaciones venideras.

La cultura es, sobre todo, comportamiento cotidiano, que refleja la "forma de ser" de cada cual, el resultado de sus percepciones y reflexiones, la elección íntima entre las distintas opciones que la mente elabora, la respuesta personal a las cuestiones esenciales, el fruto en cada uno del conocimiento adquirido, la huella de los impactos del contexto en que se vive.

Las herramientas para abrir una nueva página de la historia es la cultura y la educación. Por lo que se va a plantear los fundamentos de una cultura de la violencia, como uno de los patrones culturales fuertes que intervienen en nuestra manera de actuar y de pensar.

FUNDAMENTOS DE UNA CULTURA DE LA VIOLENCIA

Cuando se constituyó la UNESCO, se sostuvo:

“si las guerras nacen en la mente de los hombres, es en la mente de los hombres donde deben erigirse los baluartes de la paz”. ⁴⁵

Si hemos sido capaces de inventar una práctica tan brutal como la guerra, hemos de ser igual de capaces de inventar la paz, de construirla, fortalecerla y universalizarla.

La paz es posible, porque la guerra no es una fatalidad biológica, la guerra es una invención social, si nuestros antepasados inventaron la guerra, podemos inventar la paz. La cultura de la violencia es “cultura” en la medida que a lo largo del tiempo ha sido interiorizada e incluso sacralizada por amplios sectores de muchas sociedades, a través de mitos, simbolismos, políticas, comportamientos e instituciones y a pesar que ha causado tanto dolor, sufrimiento y muerte a millones de seres. Para entender mejor esto es necesario ubicarnos en los fundamentos de esa cultura de la violencia.

1. Existe un patriarcado y una mística de la masculinidad.
2. Hay búsqueda del liderazgo, el poder y el dominio
3. La frecuente incapacidad para resolver pacíficamente los conflictos
4. Un economicismo generador de la desintegración social

⁴⁵ Arrien, Juan B. *UNESCO en el Desarrollo y en las Innovaciones de la Educación en CA*. Pág. 9

5. Militarismo y el monopolio de la violencia por parte de los estados
6. Los intereses de las grandes potencias
7. Las interpretaciones religiosas, que permiten matar a otras personas
8. Ideologías exclusivistas
9. Un etnocentrismo y la ignorancia cultural
10. La deshumanización (la consideración de otros seres como "objetos")
11. El mantenimiento de estructuras que perpetúan la injusticia y la falta de oportunidades y de participación.

El Patriarcado y la Mística de la Masculinidad.

La historia de la guerra, es la historia del hombre y no de la mujer, la paz a fin de cuentas, no es otra cosa que la síntesis de la libertad, la justicia y la armonía, que son tres elementos vivos y dinámicos que no dependen de la Biología.

Las mujeres nos invitan a que tengamos un sentido más femenino del mundo, lo que en términos meas teóricos se llamaría "romper con el orden simbólico patriarcal".

Desde la más tierna infancia se enseña a los hombres a demostrar su masculinidad a través de la violencia, por eso se debe introducir la expresión de cariño y la ternura en la vida de los hombres, de que no repriman la empatía, para así aumentar la responsabilidad sobre el coste humano social de sus actos, tanto en la vida familiar como en la político.

2. EDUCACIÓN PARA LA PAZ.

Actualmente se habla de Educación para la paz, como una moda o como un tipo de educación traída de otro planeta, como algo nuevo; algo así como una varita mágica que nos va a cambiar nuestra vida o la vida de nuestros pueblos de la noche a la mañana.

Pero ya anteriormente, hemos venido hablando de una serie de factores y circunstancias que intervienen en la paz.

Por lo que vamos a trabajar la Educación para la paz, como un enfoque o sea un estilo de vida, una manera de concebir la vida, en que intervengan lazos de humanidad.

Por eso una educación para la paz, tendría que referirse a los valores, actitudes, comportamientos y medios de vida basados en la no violencia y en el respeto de los derechos fundamentales, las libertades de todas las personas, la comprensión intercultural, la tolerancia, la solidaridad y la plena participación de hombres y mujeres.

Por lo tanto, la paz va a ser un proceso, un camino en que tenemos que construir nuevos esquemas, que nos ayuden a crear un sociedad pacífica no violenta. Y de alguna manera ir desconstruyendo nuestros esquemas mentales violentos.

Ya lo dice Francisco Lozano y María de los Angeles Rueda Prieto en su libro Educación para la paz:

"La educación para la paz, implica luchar contra el conformismo y la pasividad como actitud para afrontar los problemas. Hay que fomentar una conciencia crítica que empuje a asumir responsabilidades para ser consecuentes con nuestras propias ideas, y por lo tanto, agentes de cambio de nuestra sociedad." ⁴⁶

Queda claro que la educación, es el medio de mayor eficacia para prevenir las actitudes de discriminación, intolerancia, de insolidaridad y en definitiva para prevenir la "cultura de la guerra". Y una de las cosas importantes fomentar la conciencia crítica y crear las condiciones para hacer de las personas agentes de cambio.

Dada la consideración anterior, se sostiene que una auténtica educación, tendría que tener implícita una educación para la paz, ya que que la educación es un hecho socializador, es decir prepara a los individuos para vivir en sociedad y ello conlleva la transmisión de una serie de valores. Y la violencia que vive El Salvador en toda su magnitud es pérdida de valores, en todos los niveles.

⁴⁶ Lozano, Francisco J. y Rueda, María de los Angeles. *Educación para la paz*. pág. 28

En otras de las definiciones que hace Francisco Lozano y su compañera de investigación de Educación Para la paz dice:

*"...es preparar a las personas para la convivencia en un modelo de la sociedad donde la paz sea una actitud participativa, que fomente el asumir responsabilidades para generar cambios en nuestra sociedad."*⁴⁷

Toda educación para la paz, tiene que generar cambios en la mente del educando, para que esos cambios se manifiesten o se vean reflejado en la sociedad misma, de lo contrario seguiremos con altos índices de criminalidad, con brotes de violencia estudiantiles, con crimen organizado; y lo más grave, con penetración violenta en las más altas esferas del gobierno.

Características de la educación para la paz.

- Educar para promover la comprensión de las interrelaciones mundiales.
- Educar para que se conozcan y respeten lo derechos humanos.
- Educar para formar una conciencia planetaria en el ser humano, una identidad universal mediante el respeto a la diversidad cultural de nuestro mundo.

⁴⁷ Idem. pág. 37

- Educar para el desarme, pues es necesario luchar contra la cultura de las armas y concientizarnos de que la carrera armamentista, sigue siendo un factor determinante en el distanciamiento entre los países pobres y los ricos.
- Educar para el desarrollo, promoviendo la solidaridad con los pueblos y grupos sociales más desfavorecidos.
- Educar para afrontar y resolver los conflictos de forma positiva, al tiempo que se lucha contra el conformismo y la pasividad.
- Enseña a pensar con la propia cabeza, desarrolla la conciencia crítica, une el trabajo intelectual con el manual, construye mujeres y hombres integrales, asume un compromiso político, confía en el pueblo y su cultura, incorpora el humor a la enseñanza, organiza sistemáticamente los conocimientos, necesita de mucha creatividad en el maestro y en el alumno, promueve la participación de todas y todos, orienta la acción y la transformación social, parte de la realidad, usa el lenguaje popular, lucha contra cualquier dogmatismo, apoya la palabra con el ejemplo, rompe la relación vertical maestro-alumno.

Objetivos de la educación para la paz.

a) sensibilizar ante una serie de valores como: la justicia, la igualdad, la solidaridad, la tolerancia y la cooperación, como única forma para combatir la injusticia, la indiferencia, la intolerancia, el racismo, la xenofobia, etc..., para que sean capaces de ponerlos en tela de juicio y combatirlos.

- b) desarrollar en los individuos su sentido crítico y su autonomía para un mejor ejercicio de su libertad y para luchar contra la obediencia ciega.
- c) promover el uso de decisiones consensuadas.
- d) estimular o invitar a la acción.

Criterios para enseñar la educación para la paz.

1. La educación para la paz, si ha de ser completa, no sólo debe centrarse en la enseñanza-aprendizaje de conceptos y procedimientos sino que debe incidir sobre todo en las actitudes
2. Los contenidos deberán adaptarse a la edad y características de nuestros educandos.

Metodología para una Educación para la paz.

La educación para la paz, tiene numerosas posibilidades didácticas, como juegos cooperativos, estrategias de resolución de conflictos y procedimientos dialógicos, métodos de la no-violencia, prácticas no sexistas y actividades lúdicas en general.

3. PROPUESTAS DE EDUCACIÓN PARA LA PAZ.

Se pretende en este apartado ofrecer algunas propuestas de educación para la paz, para ubicar que en este campo existe muchas maneras de trabajarla y cada una amerita una profundización especial. Se abordará la no violencia, la escuela previsor de la paz, el diálogo y la resolución de conflictos, la educación no sexista y las actividades lúdicas.

a) La No Violencia.

En este siglo aparecieron dos pioneros de la no violencia, el primero Gandhi, denominado el Mahatma, nació en 1869 y fue asesinado en 1948. Fue el alma del movimiento de independencia de la India, fundó su acción sobre el principio de la no violencia.

El segundo fue Martin Luther king, pastor protestante norteamericano de raza negra, nació en 1929 y fue asesinado en 1968, fue un paladin de la integración racial, utilizando como recurso la no violencia.

Ambos rechazaron los métodos hostiles, estudiando alternativas no violentas como medios para un cambio social. Ambos condenaron la guerra, ya sea por razones religiosas, morales o raciales.

En esa época Estados Unidos estaba apoyando al gobierno de Viet Nam, para que las fuerzas guerrilleras no se tomaran el poder.

El gobierno de Estados Unidos envió gente a combatir a Viet Nam, lo que hizo que el movimiento pacifista hiciera grandes concentraciones y marchas de protesta, objetando que por conciencia no podían combatir contra otra nación, eso les costó el exilio y la muerte.

Además los pacifistas consideraban ilógico e inconsciente el argumento de que si bien no se debe matar, necesitamos mantener unas fuerzas armadas, con el objeto de que nos defiendan cuando resulte necesario.

¿Qué es la No Violencia?

De la no violencia, puede hacerse una tergiversada interpretación, para algunos, la concepción pacifista es aguantar todo por el todo y la otra solamente una estrategia política, pero en definitiva la no violencia es una concepción de la vida que dará las pautas necesarias para una convivencia propia de seres humanos y no de seres salvajes que existieron en determinada época de la humanidad, como lo dice, Lozano Francisco:

"La no violencia: como estilo de vida busca la armonía de la persona basada en los valores de la cooperación, respeto a la diferencia, igualdad, etc... y su coherencia con el modelo de la sociedad que se pretende". ⁴⁸

⁴⁸ Lozano, Francisco J. y Rueda, María de los Ángeles. *Educación Para la Paz*. pág. 33

Como vemos, la no violencia es algo más amplio que una simple actividad, además que es un estilo de vida es también un anhelo de una sociedad distinta. Por eso el mismo Francisco Lozano dice al respecto:

No Violencia, como estrategia política para transformar la realidad propone los mismos principios de la resolución de conflictos, pero dándoles una dimensión colectiva y social: análisis y toma de conciencia de la injusticia, denuncia civil y creación de alternativas”⁴⁹

La no violencia, como filosofía, posee también un método y unos procedimientos, no es simplemente un conjunto de ideas para protestar por protestar, ni un recurso para usar la violencia, ni la justificación para quedarse de brazos cruzados y no hacer nada, sino que como cualquier método tiene su razón de ser, como una metodología, para hacer efectiva su actividad pacifista o de no violencia y a este respecto Francisco Lozano, nos aclara las partes o los diferentes momentos, que se tiene que trabajar la no violencia:

“En la resolución de un conflicto, la no violencia busca, en primer lugar, descubrir la naturaleza de éste, para lo cual será necesario que las partes implicadas clarifiquen, ante todo, su percepción de dicho conflicto. Tras ello pretende utilizar la agresividad de la parte

⁴⁹ Ibid. pág. 35

*oprimida y llamar la atención de la parte agresora; recuérdese que la agresividad en sí misma tampoco es negativa, sino una fuerza necesaria para afirmarnos física y psíquicamente como individuos y poder superar obstáculos y limitaciones. Su ausencia provoca la pasividad. Estamos hablando en realidad de lucha no violenta, pues se basa en el respeto absoluto a la integridad de las personas o las partes implicadas, ya que la función de lucha es crear condiciones de diálogo estableciendo una nueva relación de fuerzas que obligue al otro a reconocernos como interlocutores necesarios."*⁵⁰

b) La Escuela Previsora de la Paz.

Si hacemos un recorrido en la historia de la educación, vamos a encontrar que siempre ha habido personas o movimientos que han querido mejorar el quehacer educativo y esa constante ha llegado hasta nuestros días. Pero es hasta hace poco, que ha comenzado un replanteamiento de analizar la carga belicista que ha llevado la enseñanza, por ejemplo la historia se ha enseñado desde una óptica guerrillera, no era extraño presentar la historia como un conjunto de hechos que tenían su hilo conductor en una

⁵⁰ Ibid. pág. 32

concepción militar, y se enseñaba blanco y negro, los malos y los buenos, los buenos que tenían que matar a los malos y esto considerado natural.

Con este ejemplo, nos damos cuenta que la educación en las aulas tiene que ser todo un replanteamiento de su enseñanza, para que la escuela realmente sea previsor de paz, y no fortalecer conflictos de cualquier magnitud. Por eso Mancius Antonio, respecto a la violencia en la historia nos dice:

*"La violencia ha sido siempre una de las cuestiones más problemáticas y persistentes en la historia de la humanidad. Es también un fenómeno casi universal que rebasa nuestra época y nuestro espacio, Al estudiar la evidencia de la agresión y de la violencia en la historia, nos damos cuenta de que la energía humana se puede descargar tanto por medio de actos crueles y destructivos como por medio de actos cariñosos y constructivos."*⁵¹

La escuela tiene que ser capaz, de encausar toda esa energía o ese potencial que tiene el educando a actos de generosidad, de cooperación, de solidaridad, tiene que ser muy hábil en revisar contenidos, metodologías, el lenguaje mismo, pero lo más importante la concepción del educador, si el educador no está convencido que la escuela puede ser previsor de la paz, no va a ser posible.

⁵¹ Monclús, Antonio. *Educación por la Paz*. pág. 37

La escuela puede ser previsor de la paz, dentro del contexto de un quehacer de educación para la paz, si es capaz de potenciar actitudes, en las edades tempranas como:

1. La aceptación y valoración ajustada de si mismo. (auto-estima).
2. La confianza en las propias capacidades y en los y las demás/.
3. La aceptación de las diferencias respecto a otros niños y niñas.
4. La buena disposición a compartir (juguetes, etc).

Con las niñas y niños, más mayores y pre-adolescentes podemos ampliar nuestro trabajo a la incorporación de actitudes como:

1. El Respeto.

-No solo por las diferencias físicas, de sexo, raza, etc. Sino también por las diferencias de costumbres y modos de vida entre las personas (culturales, religiosos, etc.)

-Por las decisiones tomadas en grupo mediante asamblea como fórmula de funcionamiento democrático.

2. El diálogo.

- Como medio de solucionar conflictos. Lo que implica: el desarrollo de la capacidad de escucha y del trabajo de grupo, la valoración de aportaciones de los y las demás, teniendo en cuenta la variedad cultural del entorno, del propio país y del mundo en conjunto, la capacidad de argumentación para buscar soluciones consensuadas.

3. La capacidad crítica.

Ante la influencia de los medios de comunicación en la formación de opiniones ante los mensajes recibidos, los de la publicidad, por ejemplo, que con frecuencia usan estereotipos sexistas, racistas y favorecen al consumismo.

Respecto a los y las adolescentes y jóvenes podemos añadir.

1. Solidaridad ante un desigual reparto de los recursos entre los pueblos del planeta, así como la solidaridad con los desfavorecidos.
2. Toma de conciencia ante los grandes problemas de la tierra (desarrollo sostenible frente a la explotación de la naturaleza, superpoblación, hambre, etc...) y la responsabilidad colectiva para conseguir la paz.
3. Valoración de los Derechos Humanos, como conquista histórica y de la diversidad de opiniones e ideológicos. Esto último siempre desde una actitud reflexiva, crítica y de autonomía personal.

c) El diálogo y la Resolución de Conflictos.

La humanidad a través de toda su historia, ha estado llena de una cantidad de conflictos de todo tipo, para bien o para mal; pero ha sido parte de la convivencia. Para algunas personas ha sido algo normal o

algo natural: pero para otras personas; conflicto ha sido sinónimo de pecado. Por eso, ante de hablar de resolución de conflicto, sería bueno definir lo que podríamos entender por conflicto.

“Es aquella situación de enfrentamiento provocada por una contraposición de intereses, ya sea real o aparente, en relación con un mismo asunto de una situación que puede llegar a producir una gran angustia en las personas cuando no se vislumbra una salida satisfactoria” ⁵²

Esas contradicciones que tenemos los seres humanos, nos han destruido, nos han dañado a todo nivel y lamentablemente no hemos sido capaces de utilizar el conflicto como una mediación de convivencia o en términos educativos como una mediación pedagógica. Pero es importante saber que todo conflicto posee características, que nos ayudan a ubicar o definir la naturaleza, que tipo de conflicto se tiene por donde se podría apuntar, para una posible solución.

Características del conflicto.

- 1. Las partes deben poseer un contacto visible.*
- 2. Los antagonismos deben residir en fines incompatibles relativos a recursos, posiciones sociales, posiciones políticas, posiciones culturales, etc.*

⁵² Monclús Antonio y Sabán, Carmen. *Educación Para la Paz*. pág. 135

3. Los modos de conducta deben estar destinados a destruir, dañar, frustrar o lograr un tipo de control o dominio; entrar en un tipo de relación en la que el logro del beneficio o el fin de una parte sólo es alcanzable a través del perjuicio inevitable de la otra.

*4. La generación de una cadena de acciones y reacciones.*⁵³

Pero no sólo es necesario conocer las características de un conflicto, también debemos conocer las funciones y disfunciones de los conflictos, para determinar que el conflicto no solamente tiene una dimensión negativa, sino que puede hacer avanzar a las sociedades, a los grupos y a las personas.

FUNCIONES DE LOS CONFLICTOS

Establece o mantiene un equilibrio del poder.

Promueve o refuerza la identidad de los grupos.

Refuerza la cohesión interna de los grupos.

Fomenta la conciencia de cosas en común y aproxima a los beligerantes.

Promueve el desarrollo de las interacciones útiles con otros.

*Estimula el desarrollo de sistemas equitativos de prevención, manejo y solución de conflictos.*⁵⁴

⁵³ Monclús, Antonio y Sabán Carmen. *Educación Para La Paz*. pág.136

⁵⁴ Samayoa, Joaquín y Guzmán, José Luis. *Resolución de Conflictos*. pág.14

Tipología del conflicto.

1. Real. Cuando existe incompatibilidad de valores o fines (por ejemplo, integracionistas contra segregacionistas).
2. Irreal. cuando no existe de hecho tal incompatibilidad, sino más bien la necesidad de librar agresividad o desviar la hostilidad (por ejemplo, hostilidad anti-indígena).
3. Primario. Cuando las partes entran directamente en disputa (por ejemplo, una pelea, un motín).
4. Secundario. Cuando participan representantes de las partes antagónicas (por ejemplo, en el caso de negociación por reclamos).
5. Institucionalizado. Cuando el comportamiento es previsible, es decir posee unas reglas del juego claramente definidas(por ejemplo, un juicio).
6. Defensivo. Cuando se trata de impedir que a una persona le susutraigan alguna cosa (por ejemplo, defenderse de un ladrón).
7. Obstructivo. Cuando se trata de apropiarse de lo que otro desea tener (por ejemplo, las cosas de arribismo).
8. Político. Cuando se busca ganar una opinión, una conciencia (por ejemplo, una protesta popular ante una situación de fraude electoral).
9. Militar. Cuando se busca anular al enemigo mediante la guerra.

Elementos para un Programa de Resolución de Conflictos.

- educación para la democracia.
- educación progresiva.
- aprendizaje cooperativo.
- educación en una sociedad multicultural.
- respuestas constructivas a normas injustas.
- prevención de la violencia.
- pensamiento crítico.
- administración local.

d) Educación no sexista.

Va a ser aquel tipo de educación, que sea capaz de detectar el sexismo en cualquier actividad con los estudiantes, ejemplo; cualquier forma de discriminación entre sexos, ya que esto está muy enraizado en diversas tradiciones y costumbres que son transmitidas a través de la familia, la escuela, los medios de comunicación social, la religión, las amistades, las estructuras políticas, las leyes, etc.

En ese sentido se tiene que ser muy cuidadoso, en los estereotipos que presentan los textos escolares, ejemplo, juegos y deportes asignados por sexo, trabajos que realizan solo hombres y solo mujeres.

En la escuela juega un papel muy importante el lenguaje, hasta donde la maestra o el maestro incluye a las mujeres o usa un lenguaje en que excuye a las mujeres, ejemplo en un aula hay más niñas y diga nosotros, da la idea que allí solamente hay niños, ha invisibilizado a las niñas. El lenguaje refleja, las condiciones de dominación del hombre hacia la mujer, refleja una cultura patriarcal, otro ejemplo, cuando utilizamos los nombres de doctor, profesor, chofer, motorista, presidente, estamos hablando solo de hombres, aqui no cuentan las mujeres. Tradicionalmente se ha dicho que cuando decimos hombres está incluida las mujeres, pero es falso; con eso estamos acrecentando la brecha de invisibilizar a las mujeres.

e) Actividades Lúdicas.

El mundo del juego es el medio natural de niñas y niños para el desarrollo personal y el aprendizaje positivo. Los y las pequeñas son las que más juegan, se posesionan de este mundo mágico del juego. Esto ha originado una tergiversación en las personas adultas, ya que se mitificado que el juego nos para adultos, porque el adulto tiene que ser una persona seria, pero la practica ha dicho otra cosa, cuando una persona adulta sea hombre o sea mujer ha experimentado, placer, felicidad, ha soltado la risa, ha irradiado alegría, ha demostrado

amistad, ha brindado contacto humano, entonces queda abolida la idea que eso es solo para pequeñas y pequeños.

Todo niño y niña tiene que pasar por este proceso del mundo del juego, para que esto determine su forma de actuar el día de mañana.

Por eso es importante que el o la docente pueda incluir en sus asignaturas, una variedad de juegos para construir contenidos, para que el niño no se aburra, para que genere más sentido de humanidad, para romper esquemas sexistas y para crear un sentido de convivencia.

Es determinante que la persona docente, no utilice juegos para competir, sino para cooperar, para ayudarse, para sentirse bien pero todo el grupo, no que se sienta bien una persona burlándose de los demás o denigrando al resto del grupo. Suficiente exclusión hace ya la escuela, premiando al mejor, para que siga con los juegos que se sienta bien solo el mejor alumno o alumna.

Juegos de educación para la paz.

El juego es más viejo que la propia cultura y todos los rasgos del juego humano, se hallan presentes en el de animales (basta observarlos). Desgraciadamente, en muchas ocasiones, el juego fomenta la competición negativa, la búsqueda de un ganador y por tanto, la

aparición de un perdedor, obviando su valor de conocer la realidad, aprender modelos de relación social y pautas de conducta para el futuro. El juego bien planteado es un instrumento pedagógico lúdico, participativo horizontal y creativo.

Todo juego tiene un significado y un fin, el hecho de que se desconozca no elimina la posibilidad de incluirlo como actividad propia dentro del programa de educación para la paz.

Dentro de los tipos de juegos, tenemos:

a) de afirmación.

Objetivos:

- Desarrollar el autoconcepto del o la participante y su afirmación como tal dentro del grupo.
- Potenciar los aspectos positivos de las personas y los grupos siendo conscientes de las propias limitaciones.
- Reconocer las propias necesidades y poderlos expresar.

Dentro de este tipo destacaríamos: juegos de presentación, juegos de conocimiento, de distensión, de confianza, de comunicación, de cooperación, y de resolución de conflictos.

CAPÍTULO V

PROPUESTA METODOLÓGICA

Introducción

Para hablar de propuesta es necesario clarificar la dimensión pedagógica que tiene la paz, para hacerla realidad en el aula; por lo que en este capítulo nos detenemos a analizar sobre aspectos de la dimensión pedagógica de la paz.

Luego se hace un apartado sobre la persona educadora, porque tiene que ser capaz de desconstruir muchas concepciones o supuestos que la hacen cada vez más distante del estudiante, y así pueda cambiar de mentalidad y su manera de actuar que lo ha caracterizado, marcado por la sociedad y la cultura que hemos adoptado. Además tiene que ser consecuente con un nuevo paradigma de la educación.

Por último se plantea el enfoque socioafectivo, con sus objetivos, ventajas y sus diferentes fases o momentos. No porque sea el mejor y único método; sino como una propuesta más para trabajar la educación para la paz.

1. DIMENSIÓN PEDAGÓGICA DE LA PAZ.

Quizás parezca que estamos regresando al capítulo cuatro, al hablar de dimensión pedagógica de la paz, pero la idea es que no podemos hacer una propuesta metodológica, si no se tiene claro que la paz está íntimamente ligada con la pedagogía. La pedagogía moderna pretende estructurar coherentemente los conocimientos y prácticas científicas que no solo describa y regulen el hecho educativo, sino que transformen a una sociedad determinada.

Dentro de esta concepción, la paz no se tiene que ver como un tema más sino que ha de estar presente en todo el proceso educativo, como una nueva dimensión del currículo. De ninguna manera puede verse dividido en áreas aisladas o concretado en una asignatura, sino que tiene que constituirse en un eje transversal que cruce todo el proceso. Debe aparecer en los objetivos, contenidos, en los principios de construcción de aprendizajes, en las estructuras, en las relaciones y en todo lo que forma parte del proceso educativo.

La paz es algo que debemos aprender a vivir en cada acto de nuestra vida, a que las personas adultas vayamos educando nuestra niñez a que sean impermeables ante toda la influencia televisiva, que en su mayoría de veces enseña solo violencia, hacer razonar o influir en las niñas y niños cuando pidan una pistola de juguete, para que no repitan acciones de violencia, etc

Por eso educar para la paz, no debe quedarse simplemente en una hora de clase para la paz, sino que debe concretarse dentro de todo el curriculum, de tal manera que todos seamos capaces de generar una serie de valores y actitudes que como sociedad necesitamos y sin los cuales nunca aparecerá el horizonte de la paz en El Salvador.

Aspectos de la dimensión pedagógica de la paz.

1. Educar en valores y en las actitudes.
2. Educar para el manejo de conflictos.
3. Educar para la reconciliación.
4. Educar para la solidaridad.
5. Educar para la interculturalidad.
6. Educar para la autonomía y la autoafirmación.
7. Educar para la tolerancia y el respeto.
8. Educar para la justicia, el desarrollo y para el cumplimiento de los derechos humanos.

2. DOCENTE CON UNA NUEVA MENTALIDAD

Para hablar de que la paz tiene una dimensión pedagógica, debemos hablar que aquí juega un papel determinante la o el docente. Necesitamos reflexionar sobre cómo educamos y si nuestras actitudes, normas, actividades, horarios, estructuras, y principalmente la forma como evaluamos, etc. impiden o permiten esa educación para la paz que pretendemos. Porque podría ser que haya sido la educación, en su manera de transmitir los conceptos y actitudes, la que tenga parte de culpa de haber fomentado la intransigencia, los estereotipos de enemigo, raza, la imposición de la verdad absoluta de la que se está en posesión, estos aspectos que juntos con los socioeconómicos dieron origen a muchos conflictos de los que hoy nos quejamos. No podemos pedir o exigir en el estudiante conductas pacíficas si se le está transmitiendo patrones de violencia en cualquier ámbito de la acción educativa.

La escuela tiene que trabajar supuestos tradicionales sobre el aprendizaje, ejemplo:

- Lo que un profesor enseña es lo que un alumno aprende.
- La capacidad de aprobar un examen constituye el mejor criterio para seleccionar y para juzgar un potencial.

- El conocimiento es la acumulación continuada de hechos y la información que ha proporcionado el profesor.

UN NUEVO PARADIGMA DE LA EDUCACIÓN

Para que los alumnos sean más activos y participen más en el proceso de aprendizaje escolar, es preciso ayudarles a salir de la "cultura del silencio". Esa condición opresiva en que las personas no son consecuentes con las fuerzas sociales que actúan sobre ellas. Esto requiere aprender a percibir las contradicciones sociales y políticas en sus vidas. Las personas aumentan la conciencia de su realidad social y desarrollan una capacidad para transformarla.

Para eso proponemos nuevos supuestos.

1. En las escuelas debe prestarse mucha atención al hecho de aprender como aprender.
2. El aprendizaje es como un viaje, no un destino.
3. Los alumnos y los profesores deben relacionarse como personas y no comportarse mutuamente como si asumieran unos roles determinados.
4. Las experiencias internas intuitivas, emocionales y espirituales de los alumnos tienen que ser consideradas como contextos vitales para el aprendizaje.

5. La educación comunitaria debe considerarse como una oportunidad de quebrar la asociación tradicional del aprendizaje con escuelas e instituciones.

6. Los profesores tienen que sentirse también educandos, que aprenden junto a los y las estudiantes.

3. EL ENFOQUE SOCIOAFECTIVO

En la década de los setenta, tanto en los Estados Unidos como en algunos de los países de América Latina, se experimentó un nuevo enfoque de educación, aunque quizás originalmente no tenía el nombre de enfoque socioafectivo, ha sido un método que ha dado resultados; tanto que en escuelas de España se está utilizando para trabajar la educación para la paz.

El enfoque consiste en el estudio de los comportamientos de mujeres y hombres y de los procesos sociales en el contexto de culturas diferentes y con su metodología se procura en especial favorecer al desarrollo emocional y social del alumno. Procura capacitarlo para que participe activamente en los procesos de cambio individual y social.

Se aborda la concepción de que la educación debe basarse, siempre que se pueda en la experiencia, pues la enseñanza implica algo más que mera información, algo que se viva, que se sienta. El conocimiento de

hechos, datos, etc..no implica una actitud personal nueva. Además de conocer, hay que sentir y actuar.

Objetivos del Enfoque socioafectivo.

- 1) Posibilitar al alumno experiencias que le ayuden a desarrollar actitudes cognoscitivas y sociales (capacidad de comunicarse, cooperar, expresarse, desarrollar aptitudes y logros intelectuales de comprender mejor el comportamiento humano y sus causas, de comprenderse a sí mismo y hacerse más sensible, de aprender a analizar críticamente y aplicar esos análisis)
- 2) Mejorar la interacción en el aula (fomentando la comunicación maestro-alumno y la comprensión alumno-alumno, creando condiciones más favorables para el proceso de aprendizaje.
- 3) Elevar la motivación de alumnos y maestros (a través de un aprendizaje activo que infunda "vida" a la escuela y que la lleve a integrarse a la familia y la comunidad.
- 4) Crear condiciones y establecer las bases intelectuales y afectivas de la comprensión internacional, lo que constituye la meta principal.

Ventajas del Método Socioafectivo

- Se evita la excesiva simplificación y a desarrollar la aptitud de pensar con sentido crítico.
- Los alumnos ganan conciencia de la complejidad de sus propios comportamientos.
- Experimentan la dificultad de discutir. Cómo han llegado a ciertas decisiones y aprenden cautela al juzgar gentes y sucesos y al establecer conclusiones.
- Fomento de la dialoguicidad.
- Práctica del respeto a ideas diversas hasta contrarias.

Fases del enfoque socioafectivo

1. Vivencia de una experiencia, en la que participarán todos los alumnos y alumnas. Puede ser en forma de juego, de simulación (somos cazadores de la pradera y hemos salido a buscar...) o de rol. En cualquier caso, no se aparte del texto de un libro o de una explicación del educador; sino de una situación empírica, de algo que los propios chicos y chicas experimentan.

Es importante que antes de desarrollar esta vivencia se genere un clima previo, mediante algún juego de presentación, de confianza o alguna actividad de conocimiento individual y de grupo, sobre todo, si se trata de personas que no se conocen entre sí, muy tímidos, etc.

2. Se fomenta la discusión en grupo, partiendo de preguntas relacionadas con los sentimientos y sensaciones que han tenido: ¿qué ha ocurrido?, ¿cómo te has sentido?, ¿qué querías hacer?, ¿por qué no lo has hecho?...Es decir, se trata de descubrir y analizar la vivencia; las propias reacciones, comentarios, etc.
3. Una vez hecha la puesta en común de las impresiones, en la que lo principal es la participación de todos, pasaremos a comparar o explicar la experiencia vivida en otras situaciones de la vida real. Se trata pues de establecer un vínculo entre lo sucedido allí y el mundo real, para promover la adopción de actitudes frente a éste y la construcción de un nuevo conocimiento.

Básicamente, se trata de enfrentar a los alumnos en el aula con una serie de “situaciones o unidades de experiencia” o “experimentos”. De esta manera los estudiantes conocen directamente la dinámica social y de grupo, sus reacciones personales y las de sus compañeros. Comienzan en esta forma a comprender mejor a su comunidad, al mundo y a sí mismos.

¿Qué ocurre en el aula cuando se ensaya un “experimento”?

Los docentes y los alumnos enfrentan “juntos una situación análoga” que motiva sus actitudes y reacciones de seres humanos (no de docentes que suministran los conocimientos mecánicamente, ni de alumnos que los observan pasivamente). Debaten sobre lo que se les presenta, pero cada

uno reacciona a su modo. No hay una solución acertada, sólo respuestas personales.

La situación compartida se organiza de un modo tal que en el debate posterior se pueden tratar determinados temas. La discusión se amplía en el tratamiento de esas materias y puede ser orientada por el maestro o desenvolverse sola a través de procesos de grupo según lo aconseje la situación. Como los alumnos discuten sus reacciones, descubren muy pronto que cuanto mayor es su información y comprensión, más fácilmente les resulta adoptar decisiones con un mínimo de ansiedad. De ésta manera los conocimientos se transforman en algo "interno" que sirve para la toma de decisiones y para dar respuestas.

En general, se piensa que el conocimiento es algo "exterior" que suministra el maestro a quién se les respeta como autoridad, son cosas que deben recordarse y organizarse de acuerdo con las categorías establecidas por los libros de textos y los educadores.

En el curso de esta experiencia los alumnos y los maestros comienzan a comprender que el aprendizaje es algo "interno" y un instrumento para lograr el desarrollo personal individual. De esta manera, el conocimiento instrumental y que más potencia al individuo es el que el mismo ha descubierto, discutido y examinado y que luego inserta en sus propias categorías y conceptos.

El método socio-afectivo contiene un enfoque que no es el tradicional al abordar los temas que componen un programa de estudios. El punto de arranque no son las explicaciones del docente, ni la información contenida en los libros de texto, sino la experiencia y el comportamiento propios de los alumnos, en relación con actividades que se dan en la clase o fuera.

A partir de ese conocimiento los alumnos llegan poco a poco a una tarea de generalización, se retraen de sí mismos, examinan las relaciones con otras experiencias y situaciones y formulan conceptos sobre los seres humanos y las sociedades que le sirven para responder a las preguntas ¿por qué? y ¿cómo?.

El método permite de esta manera analizar y explorar los procesos del desarrollo y comportamientos personales, los mecanismos y procesos que llevan a tomar decisiones; el proceso de formación de actitudes, valores y creencias, las relaciones individuales, grupales y colectivas, el juego en las conductas individuales y sociales de los aspectos poder-temor, agresión-simpatía-amor, cooperación-competición, dependencia-autodeterminación, libertad-control social, etc. Facilita a los alumnos conocer y analizar las diferencias entre los hombres y los pueblos y aceptar la diversidad. Esta metodología les permite reconocer el sinnúmero de causas que intervienen en la conducta individual y social.

El método socioafectivo puede hacer uso de una infinidad de recursos didácticos que se pueden utilizar toda vez, que pueda generar una experiencia, algo que el estudiante o la estudiante lo internalize, ejemplo proponemos el siguiente cuento:

Todos somos iguales.

Había una vez un niño que se llamaba Santiago, tenía el cabello castaño y los ojos verdes. Sus padres trabajaban en la ciudad en donde vivían. Por las mañanas, dejaban a Santiago en la escuela. Allí los niños aprendían a leer y a escribir, también jugaban a la pelota.

Un día Santiago se encontró con que había llegado un nuevo compañero de clase, su nombre era Mauricio y su piel de color negro. A la hora del juego, todos los niños se dieron cuenta de que Mauricio jugaba muy bien; únicamente Mauricio se sintió mal, porque antes él era el mejor.

Cuando terminó el juego, Santiago reunió a sus compañeros y les dijo que Mauricio no era igual a ellos, porque era negro. Les contó que había leído sobre un país que se llama Sudáfrica en donde los negros estaban separados de los blancos, que era muy peligroso juntarse con los negros, porque eran malos. Desde ese momento, nadie quiso jugar con Mauricio. Mientras todos jugaban y gritaban contentos Mauricio estaba triste. Se fue a una esquina de la escuela y lloraba y lloraba, que hasta los árboles y los pájaros se sentían tristes al ver a Mauricio.

En la noche Santiago le contó a su padre que había llegado un niño negro a la escuela. El padre le respondió que se alegraba de que tuviera un nuevo amigo, pero que no entendía por qué decía que el niño era negro, si todos eran iguales; Santiago se sintió mal, pero se dijo a sí mismo: "Mañana les diré a mis compañeros que todos somos iguales".

Santiago se fue a la cama y se seguía sintiendo mal por haber dicho que los niños negros no eran iguales y que eran malos. Sin embargo, se decía que no había mentido, porque él de verdad había leído sobre el país de Sudáfrica.

Se fue quedando dormido y empezó a soñar y a soñar. Ahora vivía en otra ciudad, su nombre no era Santiago sino Mauricio y cuando se vió las manos eran de color negro entonces se asustó y gritó: ¡Mamá, mamá..! su madre se le acercó y le dijo: Levántate Mauricio, o llegarás tarde a la escuela, Mauricio se le quedó mirando a su madre y se dió cuenta de que era su misma madre, solo que de color negro. También se enteró de que vivía en Sudáfrica.

Madre le preguntó ¿En dónde está mi padre? Hijo , tú sabes que está en la cárcel, por luchar para que todos seamos iguales, para que blancos y negros estemos unidos y vivamos en paz.

Mauricio se fue a la escuela y se dió cuenta de que había escuelas para niños blancos y escuelas para niños negros. Entonces se recordó de su

compañero de la escuela. Mauricio le pidió a su madre que lo llevara a la ciudad, pero ella le dijo que allí no podían entrar los negros.

Pero madre, si todos somos iguales decía Mauricio. La madre lo miraba y lo acariciaba con todo el amor del mundo, así como las estrellas nos acarician con su luz suave.

Ven hijo vamos a ver a tu padre, le dijo su madre. Y se fueron a la prisión en la que sólo habían negros. Allí estaba su padre; sólo que tenía el color negro, pero era el mismo. Entonces se recordó que, la noche anterior, su papá le había dicho que todos éramos iguales. Ahora sí que reconoció esta verdad. También se dió cuenta que el color de la lucha por la igualdad era el más bello de los colores.

Entonces corrió y abrazó a su padre. Lo besaba y lo besaba con toda ternura con que nace una flor.

Padre mío, te amo con todo el alma, le dijo Mauricio. El Padre lo acariciaba y le empezó a recitar unos poemas muy bellos, porque su padre era poeta.

le decía:

La noche es muy bella,
tiene estrellas blancas y brillantes
en la oscuridad.

No podemos separar a las estrellas
de la noche; por eso es muy bella.

Blanco y negro viven en paz.

Es así como Dios nos recuerda

con toda la naturaleza,

que somos iguales.

Cuando iban de regreso a su casa por el camino de los negros, Mauricio pensaba en lo justo de ese país; y en lo injusto que él había sido con su compañero negro de la escuela de la vida real. Cuando llegaron a su casa, su madre lo besó en la frente y le dijo: Mauricio prométeme que nunca causarás sufrimiento a otra persona porque sea de otro color. Prométeme que lucharás para que todos seamos iguales.

Si madre, te lo prometo respondió Mauricio. Sin embargo la madre lloraba sin consuelo y entre lágrimas le decía: Hijo tienes que ser muy fuerte. Mañana tu padre morirá por luchar por la igualdad de los seres humanos, el gobierno de Sudáfrica lo ha condenado a morir.

Mauricio se fue en silencio a su cama. Las lágrimas caían de sus ojos como cuando llueve, en medio del llanto se quedó dormido, su último pensamiento fue para su padre.

A la mañana siguiente, se despertó con mucha tristeza. ¡Madre, madre gritaba vamos a ver a mi padre! ¡Hoy es último día que lo puedo ver!

De pronto se encontró a su padre, quién le dijo:

Oye Santiago, ¿qué es eso de que hoy es el último día que me puedes ver? Entonces se dió cuenta de que estaba frente a su padre, de que todo había sido un sueño y lo abrazó como nunca.

Padre mío todos somos iguales, le decía muy contento. Luego llegó su madre y Santiago también la abrazaba. Ellos no entendían que pasaba, pero se daban cuenta de que su hijo había tenido un sueño.

Cuando les contó el sueño a sus padres, y también lo que había pasado con Mauricio, el de la escuela de la realidad estos le dijeron:

Bueno hijo tú ya sabes lo que debes hacer con respecto a tu compañero Mauricio. Cuando todos los niños llegaron a la escuela vieron a Mauricio sentado en una esquina y con la mirada triste entonces se le acercaron porque ya Santiago les había contado la verdad y el sueño de la noche anterior; entre todos le pidieron perdón por su mal comportamiento y además lo nombraron capitán del equipo de pelota. Todos los niños y profesores de la escuela, firmaron una carta en donde le pedían al gobierno de Sudáfrica que terminara con la discriminación, pues todos los habitantes de ese lugar tenían derecho a votar y gobernar al país. Y que el gobierno fuera la voluntad de la gran mayoría de los habitantes. También enviaron una carta a la ONU, porque la ONU trabaja día y noche para que la igualdad sea una realidad en Sudáfrica.

Y desde entonces, el equipo de la escuela es campeón, no únicamente en el juego de pelota, sino también en la lucha para que todos seamos iguales.

Después para confrontar el cuento con la experiencia de los estudiantes se analiza, con la siguiente guía de preguntas:

PREGUNTAS

¿Dé qué habla el cuento?

¿Pasa algo similar en mi escuela o en mi grado?

¿Cuántas veces hemos discriminando a alguien?

¿Trato igual a niñas y a niños en mi aula?

Para finalizar el presente trabajo, y como una manera de hacer una reflexión profunda, transcribimos el sueño del luchador Martín Luther King que utilizó el método de la no violencia.

El sueño de Martín Luther King.

Yo tengo un sueño de que los hombres, un día se levantarán y comprenderán al fin que están hechos para vivir juntos como hermanos. Tengo incluso el sueño esta mañana, de que un día cada negro de este país, cada hombre de color en el mundo entero será juzgado por su valor personal más que por su piel y que todos los hombres respetarán la dignidad de la persona humana. Tengo incluso el sueño de que un día las industrias moribundas de los Apalaches tomarán vida, que los vacíos vientres del Missisipi serán llenados, que la fraternidad será algo más que algunas palabras al final de una oración, que será, por el contrario, el

primer tema a tratar en cada orden del día legislativo. Tengo incluso, el sueño de que un día la justicia fluirá como el agua y el derecho como un potente río. Tengo incluso el sueño hoy de que las altas esferas del Estado y en todos los municipios ingresarán los ciudadanos elegidos que harán justicia, amarán la piedad y marcharán humildemente por los caminos de su Dios. Tengo incluso el sueño de que un día la guerra tendrá fin, que los hombres transformarán la espada en yuntas de arado y sus lanzas en podaderas, que las naciones no se elevarán más las unas contra las otras y que no afrontarán jamás una guerra. Tengo incluso el sueño de que un día el cordero y el león pacerán junto al otro, que todos los hombres se sentarán bajo su parra y su higuera y que nadie tendrá miedo. Tengo incluso el sueño hoy de que todo valle será elevado, que toda montaña y toda colina serán rabajadas, que los caminos torcidos serán alisados y que los caminos tortuosos serán enderezados, que la Gloria de Dios será revelada y que todo cuerpo, reunido al fin, la verá...Tengo incluso el sueño de que gracias a esta fe, seremos capaces de dejar a un lado las tentaciones de la desesperación y de arrojar una nueva luz sobre las tinieblas del pesimismo. Sí, gracias a esta fe, seremos capaces de alcanzar el día en que la paz reinará sobre la tierra y la buena voluntad sobre los hombres. Ese será un día maravillosos, las estrellas de la mañana cantarán juntas y los hijos de Dios lanzarán gritos de alegría.

CONCLUSIÓN

Si queremos que la sociedad del mañana sea más justa y más pacífica que la actual, nuestra generación debe empeñarse en un decidido y sistemático esfuerzo por educar a las niñas y niños y adolescentes en la ideas, los sentimientos, las propuestas y las experiencias de paz.

Será necesario por tanto, que las políticas educativas que implemete el Estado vayan encaminados a revisar el currículo, para que la educación para la paz sea trabajado como un eje transversal, pero para eso capacitar a las y los docentes para que internalicen ésta necesidad. Porque si la persona educadora no está convencida, este esfuerzo no puede ser asumido.

Que los padres de familia y los y las docentes y cuantos trabajan en instituciones educativas, comprendan y asuman generosamente el hermoso y difícil papel de ser verdaderos educadores de la paz, ayudándoles a descubrir y practicar sus valores dentro de sus propias circunstancias: el diálogo, la paciencia, la verdad, la justicia, el perdón, el respeto, el amor, la solidaridad, la colaboración, el trabajo y la fiesta.

Todo ello será sin duda, anticipo, siembra y promesa de unas generaciones pacíficas y pacificadoras.

BIBLIOGRAFÍA

1. Aguayo, A. M. *Ensayos sobre la educación de la post guerra*. Editorial Cultural S.A. Cuba 1944. 85 pp.
2. Arrien, Juan B. *UNESCO en el Desarrollo y en las innovaciones de la Educación en Centroamérica*. San José Costa Rica 1996. 355 pp.
3. Cavada Diez, Miguel y Aguilar, Victor. *10 Plagas de la Globalización Neoliberal*. Editorial MAÍZ. El Salvador 1999. 71 pp.
4. COMISIÓN NACIONAL DE DESARROLLO, *Bases para un Plan de Nación*. 1a edición. El Salvador. 1998. 193 pp.
5. Delors, Jacques. *La Educación Encierra un Tesoro*. Ediciones UNESCO. México 1997. 302 pp.
6. De Zavaleta, Esther. *Aportes para una Pedagogía para la Paz*. 1a edición. Chile 1986. 130 pp.
7. Díaz, C. Jaime. *La Paz es Tarea de Todos*, primera edición, colección reflexión-acción CODECAL, Editorial Kempes Ltda. Bogotá, Colombia, 1993, 264 pp.
8. *Diccionario Everest Punto Español*, vigésima tercera edición, León, España, Editorial Everest-León 1989, 383 pp.
9. Equipo de Educación MAÍZ. *Monseñor Romero, El Pueblo es mi Profeta*, segunda edición, El Salvador, 1995, 244 pp.

10. Ferrater Mora, José. *Diccionario de Filosofía Abreviado*. 10a edición, Argentina, Editorial Sudamericana 1980. 478 pp.
11. Freire, Paulo. *Pedagogía del Oprimido*. 46 edición. España Siglo Veintiuno de España, editores SA. 1995, 243 pp.
12. FRENTE FARABUNDO MARTÍ PARA LA LIBERACIÓN NACIONAL, [editora] *Acuerdos hacia una Nueva Nación*, 1a edición. El Salvador 1992. 193 pp.
13. García Hoz, V. *Diccionario de Pedagogía*, Tomo I. A-F, Tercera edición, España, Editorial Labor S.A. 1974, 902 pp.
14. García Hoz, V. *Diccionario de Pedagogía*. Tomo II. G-Z, Tercera edición, España, Editorial Labor S.A. 1974, 902 pp.
15. Gómez Palacios. *Educación para la Paz*. 2a edición. Madrid, España, editorial CCS 1992, 167 pp.
16. Larousse, *Diccionario enciclopédico*. Tomo II, F-P, 5a edición, USA, Ediciones Larousse S.A. de C.V. 1992, 999 pp.
17. Lederach, Juan Pablo y Chupp, Marcos. *¿Conflicto y Violencia?* Ediciones Semilla. Colombia 1995. 239 pp.
18. Lozano Maya, Francisco y Rueda Prieto, María de los Angeles. *Educación para la Paz*. España 1997. 150 pp.
19. Medellín, *Los textos de Medellín y el proceso de cambio en América Latina*, Uca editores, El Salvador, segunda edición, 1985. 161 pp.

20. Monclús, Antonio y Sabán Carmen. *Educación Para la Paz*. Editorial Síntesis S.A. España 1999. 205 pp.
21. Naciones Unidas, *Informe de la Comisión de la Verdad para El Salvador*, ediciones alternativa. El Salvador 1993. 237 pp.
22. Oceano, grupo editorial, Oceano Práctico, *Diccionario de la Lengua Española*, primera edición, España, Editorial Oceano, 792 pp.
23. Rosental, M. M. y Iudín, P. F. *Diccionario Filosófico*, 492 pp.
24. Samayoa Joaquín y Guzmán, José Luis. *Resolución de conflictos*. El Salvador 1995. 56 pp.
25. *Seminario taller, Los medios de Comunicación, la Prevención de Conflictos y la Cultura de Paz*, Programa de Cultura de la UNESCO, El Salvador 1997, 121 pp.
26. *Sembradores de la paz, Mensajes Pontificios 1968-1993*, colección Formación Pastoral 6, Concejo Episcopal Latinoamericano CELAM, Departamento de Laicos DELAI, primera edición, Colombia 1993, 349 pp.