UNIVERSIDAD DON BOSCO

# EVALUACION DE LA DEPARTAMENTALIZACION EFECTUADA POR EL MINISTERIO DE EDUCACION

TRABAJO DE GRADUACION

PARA OPTAR AL GRADO DE

LICENCIADAS EN CIENCIAS
DE LA EDUCACION

UNIVERSIDAD DON BOSCO
Biblioteca Central

PRESENTADO POR:

RITA ELIZABETH MARTINEZ
MARIA MARGARITA MARAVILLA DE ACEVEDO

SEPTIEMBRE 1997

SOYAPANGO EL SALVADOR CENTROAMERICA

UNIVERSIDAD
DON BOSCO

RECTOR

ING. FEDERICO MIGUEL HUGUET RIVERA

SECRETARIO GENERAL

PBRO. PEDRO GARCÍA

DECANO FACULTAD DE HUMANIDADES

LIC. BALTAZAR DÍAZ MUÑOZ

ASESOR DE TRABAJO DE GRADUACIÓN

LIC. FABIÁN BRUNO

JURADO EXAMINADOR

LIC. BALMORE VIDES

LIC. FELIPE TORRENTO

UNIVERSIDAD DON BOSCO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA DE EDUCACIÓN

JURADO EVALUADOR DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN

EVALUACIÓN DE LA DEPARTAMENTALIZACIÓN
EFECTUADA POR EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN



LIC. BALMORE VIDES
JURADO



LIC. FELIPE TORRENTO
JURADO



LIC. FABIÁN BRUNO
ASESOR

# AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Dios, Todopoderoso, fuente de toda sabiduría, por habernos permitido alcanzar esta meta; por darnos la fortaleza necesaria para seguir adelante en los momentos difíciles.

A nuestro asesor, Lic. Fabián Bruno, por su apoyo incondicional y su orientación eficiente y oportuna en la realización de este trabajo.

A nuestra compañera y amiga Margarita Franco, quien no escatimó tiempo ni esfuerzo para brindarnos su apoyo al inicio de este trabajo, y después, desde el extranjero, con sus palabras de aliento y confianza.

A la Comunidad Franciscana del Colegio Santa Isabel de la ciudad de Cojutepeque, por brindarnos su apoyo material y espiritual en el momento oportuno.

A nuestras compañeras y amigas Mirna, Guadalupe, Mayra, Peggy y Delmy, por el apoyo, cariño y amistad sincera que nos brindaron siempre.

Rita Elizabeth.
María Margarita.

# DEDICATORIA

A Dios Todopoderoso ofrezco de manera exclusiva, este trabajo ya que Él me iluminó y guió durante todo el proceso de mi carrera, lo cual me permitió llegar con éxito al culmen de la meta propuesta.

A María Santísima y a San Francisco de Asis, Patronos de mi Congregación, dedico todo el trabajo que con esta carrera pueda ejercer en beneficio de mi Congregación y de la sociedad salvadoreña.

Agradezco infinitamente a cada una de las Madres y Hermanas que siempre estuvieron ayudándome espiritual, moral y económicamente lo cual fue determinante para lograr el éxito alcanzado.

Dedico sinceramente este éxito a Madre Gladis Miriam, quién me animó y apoyó en todo sentido y en cada momento.

A mi familia ofrezco todo el sacrificio y esfuerzo que este trabajo implicó especialmente a mi madre María Elena, a mi abuelita María y a mis hermanos Lorena y Martín quienes a pesar de no estar personalmente cerca de mí siempre me brindaron apoyo espiritual y moral.

A Javier, su esposa Miriam e hijos quienes me ayudaron cuando más los necesité.

A María Margarita, compañera y amiga con quien formamos no un equipo de trabajo sino una familia, mil gracias.

Rita Elizabeth.

DEDICATORIA

Dedico este éxito académico a Dios Todopoderoso porque sin su ayuda no me hubiera sido posible lograrlo.

A mis padres, María de la Paz y Pedro Antonio por su inmenso amor y confianza puesta en mí.

A mi esposo Rafael por la confianza y el apoyo moral y material que me brindó en todo momento.

A mis hijos Sandra, Dinora, Carlos y Patricia por su apoyo constante a los largo de toda mi carrera.

A mis hijos políticos, Saúl y Margarita con mucho cariño y estimación.

A mi querido nieto Saúl Eduardo con todo amor.

A Hermana Rita, compañera y amiga por compartir conmigo esta experiencia, lo que permitió fortalecer aún más nuestra amistad.

A la Hna. Directora y Personal Docente de la Escuela "Luisa de Marillac" de Nueva San Salvador, por su apoyo moral, confianza, comprensión, aprecio y estimación que me brindaron siempre.

María Margarita.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN I

CAPITULO I. MARCO CONCEPTUAL

1 Antecedentes ..... 1
2 Justificación ..... 4
3 Objetivo 6
3.1 Objetivo General 6
3.2 Objetivo Específico I 6
3.3 Objetivo Específico II 6
4 Planteamiento del Problema ..... 6
5 Alcances y Limitaciones ..... 7
5 1 Alcances 7
5.2 Limitaciones ..... 8

CAPITULO II. MARCO TEÓRICO

1 Sistemas Organizacionales ..... 9
1.1 Teorías Clásicas ..... 9
1.1.1 Burocracia ..... 10
1.1.1.10 Aplicación ..... 12
1.2 Los Sistemas Sociales ..... 12
1.2.1 Teoría de las Relaciones Humanas ..... 13
1.2.1.1 Aplicación ..... 14
1.2.2 Teoría de Los Grupos Informales ..... 15
1.2.2.1 Aplicación 16
1.2.3 Teoría del Manejo del Conflicto ..... 16
1.2.3.1 Estructura y Dinámica del Conflicto ..... 17
1.2.3.2 Las Personas ..... 17
1.2.3.3 El Proceso ..... 18
1.2.3.4 El Problema ..... 18
1.2.3.5 Aplicación 19

1.3 Teoría de Los Sistemas Abiertos ..... 20
1.3.1 Sistemas de Manejo de Información ..... 21
1.3.1.1 Aplicación ..... 21
1.3.2 Teoría del Sistema Sociotécnico ..... 22
1.3.2.1 Aplicación ..... 23
1.3.3 Teoría de Contingencias ..... 24
1.3.3.1 Aplicación ..... 25
2 Paradigmas para analizar la acción Social y Organizacional:
Relación con la Departamentalicación ..... 26
3. Paradigmas ..... 28
3.1 Paradigma Humanista ..... 29
3.1.1 El Paradigma Humanista y el Sistema Educativo Nacional ..... 29
3.2 Paradigma Estructuralista Radical ..... 30
3.2.1 El Estructuralismo Radical y el Sistema Educativo Nacional ..... 31
3.3 Paradigma Interpretativo ..... 32
3.3.1 El Paradigma Interpretativo y el Sistema Educativo Nacional ..... 32
3.4 Paradigma Funcionalista ..... 33

CAPITULO III. MARCO METODOLÓGICO

1 Las Hipótesis y los Objetivos ..... 34
1.1 Hipótesis General ..... 34
1.2 Hipótesis Específica I ..... 34
1.3 Hipótesis Nula I 34
1.4 Hipótesis Específica II ..... 35
1.5 Hipótesis Nula II ..... 35
2 Variables ..... 35
2.1 Indicadores ..... 36
3 Los Sujetos ..... 37
3.1 De los alumnos ..... 37
3.2 De los padres de familia ..... 41
3.3 De los docentes ..... 42

3.4 De los administrativos ..... 43
4 Diseño de la Investigación ..... 43

CAPITULO IV. MARCO OPERACIONAL
1 La Recabación y el Tratamiento de los Datos ..... 46
1.1 La recabación de los datos 46
1.2 Tratamiento de los datos ..... 46
1.2.1 Resultado de Encuesta a Autoridades Administrativas 48
1.2.2 Resultado de Encuesta a Docentes 58
1.2.3 Resultado de Encuesta a Estudiantes 70
1.2.4 Resultado de Encuesta a Padres de Familia 78
2 Correlación de Variables 85
2.1 Hipótesis Específica I 85
2.1.1 Cruce de Indicadores 85
2.1.2 Cruce de Indicadores 88
2.1.3 Cruce de Indicadores 90
2.2 Hipótesis Específica II 93
2.2.1 Cruce de Indicadores 93
2.2.2 Cruce de Indicadores 95
2.2.3 Cruce de Indicadores ..... 97
2.3 Descripción de Resultados 101
2.3.1 De las Autoridades Administrativas 101
2.3.2 De los Docentes 102
2.3.3 De los Estudiantes 103
2.3.4 De los Padres de Familia 103
3 Conclusiones y Recomendaciones 105
3.1 Conclusiones 105
3.2 Recomendaciones 108
3.3 Relación del Capítulo IV con el Marco Teórico 110

BIBLIOGRAFÍA ..... 111

ANEXOS

# INTRODUCCIÓN

Toda sociedad, para alcanzar altos índices de desarrollo, necesita de un sistema organizacional altamente especializado.

Si consideramos la sociedad como un sistema al interior de la cual coexisten otros subsistemas, comprendemos que el Sistema Educativo Nacional constituye un reflejo del sistema organizacional general y actúa como un reproductor de éste.

Visto así, y basado en la tendencia de modernización estatal que actualmente vive nuestro país, el Sistema Educativo Nacional también experimenta transformaciones, las cuales pueden ser de orden radical o conservador; a corto, mediano o largo plazo. Este proceso de transformación se operativiza a través de la actual "Reforma Educativa en Marcha". Uno de los ejes principales en esta Reforma, es la modernización institucional. Dentro de este proceso se aplica la descentralización; como una estrategia que, a su vez, se ejecuta entre otras formas, con la Departamentalización Educativa.

Es esta figura, su aplicación y efectividad, lo que se pretende investigar en el presente estudio. Para ello se parte de una reseña cronológica de las diferentes etapas vividas por el sistema educativo salvadoreño, principalmente las marcadas por las diversas reformas.

La primera de ellas, la de 1940, en la cual se proponen cambios radicales; en ella se intenta mejorar substancialmente la Educación Primaria, e incluso se puede palpar la intención de poner en juego nuevos elementos culturales en la base de la sociedad salvadoreña.

La Reforma Educativa de 1968 tuvo cierta aspiración de integralidad, siendo algunos de sus principales componentes: Cambios estructurales en los estudios generales, diversificación y cambio estructural de la Educación Media, Reforma Curricular y Reforma Administrativa.

Asimismo, se realiza un análisis del sistema administrativo actual del Ministerio de Educación, con base en tres sistemas generales de organización-administración, como son los sistemas clásicos, sociales y abiertos;

para que, finalmente, se examine la administración desde una perspectiva paradigmática (paradigma humanista-radical, estructuralista-radical, interpretativo y funcionalista).

Este proceso, eminentemente teórico, servió de base para que, junto con los resultados de la investigación de campo, permitieran la formación de una visión clara, amplia y confiable sobre la realidad investigada.

El presente trabajo está estructurado en cuatro apartados generales, tales son: El Marco Conceptual, en donde se presentan todas las concepciones y antecedentes que sobre el tema recaba el equipo investigador; el Marco Teórico, en el cual se plantea la serie de supuestos teóricos que podrían explicar el fenómeno estudiado y que a la vez nos permiten acercarnos objetivamente a él; el Marco Metodológico, que contiene un diseño para la realización de la investigación, así como los objetivos que se persiguen; se presenta, además, el sistema de hipótesis con toda la operacionalización y, finalmente, una descripción de los sujetos de investigación; el Marco Operacional, comprende la recabación y el tratamiento de los datos, la correlación de variables y las conclusiones y recomendaciones.

La investigación se desarrolló en el departamento de Cuscatlán. Se tomó una muestra de 33 escuelas pertenecientes a los ocho distritos educativos que conforman dicho departamento.

# CAPITULO I
# MARCO CONCEPTUAL

## 1. ANTECEDENTES

En el transcurso del tiempo y como consecuencia de los cambios educativos, filosóficos, curriculares, sociales, etc., se va planteando la necesidad de organizar el sistema educativo; ya no únicamente creando oficinas y/o "puestos" que dirigirán tal o cual servicio o administrarán algún recurso bajo la directriz del "jefe superior"; sino, generando instancias administrativas con capacidad y autoridad en la toma de decisiones. A partir del año 1949 se observan los primeros indicios de la descentralización[1], en la publicación pedagógica llamada "Correo Escolar Rural", (N° 20) el cual contenía sugerencias metodológicas y otras informaciones de mucha utilidad para los docentes; en ella aparecen mancomunadas la descentralización y la democracia en contraposición con la centralización y el totalitarismo.

Se propone a la primera como la vía más factible para lograr mayor eficiencia en las escuelas y un amplio beneficio comunitario. Las causas para tal propuesta eran: "la complejidad de los problemas técnico administrativos de la enseñanza en el estado actual de la civilización y sus exigencias". [2]

Son estos los primeros pasos en el campo de la descentralización, corriente que se mantuvo sin mayores avances, hasta que en 1968, con la Reforma realizada por el entonces Ministro de Educación Walter Béneke, se plantea una reforma educativa mucho más completa y puntual; la cual, luego de un diagnóstico de la realidad administrativa que arrojó una situación crítica; es decir, que la toma de decisiones estaba centralizada y una inmensa red de canales burocráticos retardaba toda gestión ordenada y veloz . Dicho sistema burocrático se planteaba como un refugio de miembros competentes e incompetentes, maniatados por una red de procedimientos totalmente de espalda a los modernos sistemas informáticos. Como una medida para corregirlo se sugiere un cambio; según el cual habría 4 departamentos que gerenciarían el accionar de todos los demás elementos. Estos serían: ADMINISTRACIÓN, EDUCACIÓN, CULTURA Y PLANIFICACIÓN. Aunque bien visto; estos eran más un movimiento de desconcentración que de descentralización, dado que la desconcentración tiende solamente a descongestionar la administración; en tanto la descentralización está orientada a transferir funciones y facultades del Ministerio a otras instancias.

---

1 Aguilar Avilés, Gilberto Un vistazo al Pasado de la Educación en El Salvador Reforma Educ en Marcha p 36

2 Ibid

Es necesario mencionar que la supervisión por entonces impulsada, en aproximadamente cien circuitos escolares[3], se acercaba un poco más - aunque no por completo - al espíritu descentralizador de la poca. En la misma corriente se realiza un intento por asignar el mantenimiento del mobiliario escolar a nivel comunitario. Pero como era de esperar, esta acción termina adaptándose a la burocracia existente, tanto en la consecución de recursos como en la ejecución de proyectos; debido en gran medida, a la novedad del proceso y la lenta asimilación del mismo por parte de los actores, como por la difícil burocracia a la que se debían enfrentar para las gestiones de pago del mobiliario y otros recursos en el Ministerio de Hacienda.

Así, esta manifestación del proceso de descentralización se pierde por la acción, ya no del Ministerio de Educación; sino de otra institución estatal como lo es el Ministerio de Hacienda, bajo cuyo cargo recae la administración de los fondos que se utilizarían para la adquisición y mantenimiento del mobiliario en cuestión.

En 1979 se habla insistentemente de una Reforma Administrativa, orientada, principalmente, a la "desconcentración" [4], dicho sea de paso, bastante deficiente.

Esta culminó con el establecimiento de las tres regiones (Central, Oriental, Occidental) la primera de las cuales a su vez fue subdividida en : Central Metropolitana y Central Norte (Chalatenango) ... [5]

El Proceso en esta etapa no comprende los mecanismos necesarios para equilibrar la desconcentración; sino que se realiza con tal verticalidad que contrariamente a mejorar la eficiencia del sistema, promueve aún más la burocracia existente. Incluso desequilibra la relación entre el personal docente y el administrativo existente en el Ministerio de Educación; en el cual, paradójicamente este último aumenta un 60% en el período comprendido de 1976 a 1982.[6]

Con todo y no haber logrado una mejora sustancial en los problemas administrativos de la época, los procesos de modernización administrativa del 79, aunque incompletos y parciales, sentaron las bases para los posteriores procesos de descentralización educativa.
En la actualidad, el Ministerio de Educación promueve una Reforma Educativa de gran envergadura; similar en muchos aspectos a la del 68 y si ésta se situó en un marco socioeconómico de incremento de la industrialización, la reforma actual se desarrolla en el marco de la globalización económica y la postguerra.

---

3 Documento NO 7 de la Reforma de 1968 Ministerio de Educación
4 Termino que aquí utilizaremos para referirnos a la asignación o delegación de funciones, más no de autoridad y recursos Gilberto Aguilar Avilés Op Cit Pág 54
5 Aguilar Avilés OP Cit pag 54
6 Ibid

La actual reforma educativa contempla, en general, 4 ejes a saber:[7]

1- Cobertura

2- Mejoramiento de la calidad

3- Modernización Institucional y

4- Formación de valores humanos, éticos y cívicos.

En el tercer eje (Modernización) se incluyen 3 elementos esenciales, los cuales son:

3.1- La redefinición del rol del Ministerio de Educación.

3.2- Reforma Administrativa.

3.2.1 Descentralización

3.2.2 Desburocratización de los sistemas técnico administrativos.

3.3- Reforma del marco legal y regulatorio para actualizarlo, integrarlo y simplificarlo.

Como se observa, la descentralización educativa es una línea de trabajo-reforma, bien definida en el Ministerio de Educación y una de sus implicaciones es el transferir la responsabilidad de la administración de la escuela a la comunidad educativa. Para ello se implementarán los siguientes niveles del Ministerio de Educación[8] : a) Nivel 1, Central cuyo rol es normar y supervisar; b) Nivel 2, Departamental, con el rol de organizador y facilitador y c) Nivel 3, La escuela, con el papel de ejecutor de los procesos administrativos.

La departamentalización, al igual que los movimientos de descentralización que le preceden, constituye un intento por resolver los problemas de calidad, cobertura y, sobre todo, de eficiencia. Estos aspectos no se logran por el hecho de que, en cierta medida, se presenta una estructura hasta cierto punto ineficaz lo que hace que la administración de las instituciones educativas sea deficiente; una muestra de ello es que los recursos y servicios, no siempre llegan oportunamente a las instituciones educativas.

En El Salvador existen algunos estudios sobre descentralización educativa, como el realizado por Eduardo Ortiz C., especialista en Administración de la Educación, del proyecto SABE (Solidificación de Alcance de la ducación Básica en El Salvador), titulado Estudio de la Descentralización/Desconcentración/Regionalización de la Administración de la Educación. Este estudio contiene, en su primera parte, una evaluación de dicho proceso y, en la segunda elementos y propuestas para un modelo de descentralización/desconcentración/regionalización de la administración del Ministerio de Educación.

7 Reforma Educativa en Marcha Documento III Ministerio de Educación 1995 pág 12

8 Ibid pág 32

Otra de las investigaciones sobre descentralización educativa es la realizada por la Universidad Don Bosco (a través) del convenio establecido con el Ministerio de Educación. Esta fue desarrollada con el objetivo de obtener información sobre el conocimiento que poseen los miembros de la comunidad educativa sobre la estructuración y funcionamiento de los Consejos Directivos Escolares.
También existe un estudio sobre la efectividad de la departamentalización, realizado siempre a través del convenio Ministerio de Educación - Universidad Don Bosco a finales del año pasado y cuyos resultados ya están siendo analizados por el Departamento de Evaluación del Ministerio de Educación.

## 2. JUSTIFICACIÓN

La educación, dada su característica dialéctica, se ha visto fuertemente influida por los cambios sociales, políticos, económicos, que se presentan en una sociedad.

En la actualidad, el proceso educativo, está sufriendo transformaciones más o menos profundas, debido a la influencia de los elementos sociales, políticos y económicos que se están manifestando, tanto a nivel local-nacional, como a nivel mundial. Procesos como la globalización económica determinan ampliamente las políticas educativas de un país, al plantear ciertas exigencias de conocimiento y fuerza de trabajo cualificado.

Son éstas y otras exigencias las que obligan al Sistema Educativo Nacional a impulsar reformas en diversas áreas como el currículo, la evaluación y la administración, con el objetivo de mejorar la cobertura y la calidad de la educación y lograr una mayor participación de la comunidad en el proceso de gestión.

Una de las áreas sujetas a reforma, es la administración, en la cual se pretende alcanzar una modernización con base en la descentralización de recursos, funciones y delegación de autoridad.

Como la implementación del proceso de modernización administrativa es muy reciente, en nuestro país no se cuenta con una completa información de los logros, de los problemas, aciertos y/o dificultades que ha experimentado hasta el momento. La presente investigación pretende llenar esos vacíos con información confiable y actualizada.
Tal información podrá retroalimentar el sistema y proceso de modernización,[9] con lo cual se facilitará el mejoramiento y depuración del mismo.

---

9 Entenderemos aquí la modernización como un sinónimo de departamentalización educativa en el área de administración

Por otra parte, y al contar con un panorama general de la situación educativa, antes y después del proceso de modernización[10]; se podrá determinar en buena medida el impacto que la departamentalización ha tenido en la población educativa.

Pese a la parcialidad de los datos, debido a lo reciente del proyecto de modernización del Estado, los resultados que se obtengan de la investigación serán de vital importancia para valorar las posibilidades que se tienen de alcanzar los objetivos propuestos en tal proyecto; así como para establecer si las acciones, etapas y pasos desarrollados están en verdad contribuyendo al logro de las metas y objetivos, tanto a nivel cuantitativo como cualitativo. Para lo anterior, tomamos como base parámetros de: rapidez en la implementación del proyecto, la delegación de funciones y autoridad, la especificidad en la distribución y en la atención de las diferentes áreas de servicio, el conocimiento objetivo y real sobre los NIPs de la comunidad sujeto de atención, etc.

El hablar de procesos de modernización y departamentalización educativa, nos conduce a considerar dos términos íntimamente relacionados con el proceso. Estos son la descentralización y la desconcentración educativa. En este sentido, otro de los aportes de la investigación aquí planteada, será determinar el o los lineamientos con que guarda más correspondencia el diseño de la departamentalización educativa en El Salvador.

Las experiencias indican que no siempre una buena fundamentación teórica y filosófica implican una adecuada implementación y/o alcance de objetivos; ya que puede darse un divorcio entre teoría y praxis. Es necesario, por lo tanto, establecer la correspondencia o disparidad entre estos aspectos en el caso de la modernización educativa salvadoreña. Este es otro de los logros previstos para la investigación.

La modernización educativa es un intento por mejorar -entre otras- la administración educativa con todos los elementos que a ésta conciernen. Se piensa contribuir a mejorar la calidad educativa. Pero esto supone una considerable inversión de recursos, que de no ser adecuadamente desarrollada y aprovechada, se convertirá en un gasto que aumentará la problemática educativa en vez de aminorarla. Esta es otra razón por la que se hace urgente una investigación que ayude a evaluar y sirva de base para corregir oportunamente las fallas del proceso; así como impulsar y generalizar los aciertos, todo para que los recursos invertidos en el proceso

10 Para efectos de un diagnóstico educativo pre-departamentalización, se recurrirá a los datos arrojados por otras investigaciones, como el diagnóstico de la Educación en El Salvador Harvard-UCA-MINED

no se traduzcan en un gasto; sino más bien en un beneficio social.

## 3. OBJETIVOS

### 3.1 OBJETIVO GENERAL

Establecer los niveles de efectividad que la departamentalización ha tenido hasta la fecha en cuanto a organizar y facilitar los recursos y servicios del Sistema Educativo Salvadoreño hacia las comunidades del departamento de Cuscatlán.

### 3.2 OBJETIVO ESPECÍFICO I

Determinar, de acuerdo a los lineamientos teóricos que rigen la descentralización y desconcentración educativa, con cuál de estos lineamientos guarda más correspondencia el diseño de la departamentalización educativa de El Salvador.

### 3.3 OBJETIVO ESPECIFICO II

Determinar el grado de implementación de la departamentalización educativa en Cuscatlán en relación con los niveles previstos por el Ministerio de Educación.

## 4. EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

La departamentalización educativa es uno de los procesos de modernización que se está ejecutando en nuestro país, el cual pretende mejorar la calidad de la educación en todos sus ámbitos; Cuscatlán al igual que los demás departamentos del país, ya está en dicho proceso, razón por la cual nos interesa conocer cómo lo está desarrollando para tener una referencia que nos permita visualizar lo que está sucediendo a nivel nacional.

Es por ello que enfocamos nuestra investigación de manera que nos permita responder a la interrogantes: ¿En qué medida la departamentalización educativa está contribuyendo a organizar y facilitar significativamente los recursos y servicios del Sistema Educativo Salvadoreño a las comunidades en el Departamento de Cuscatlán?.

## 5. ALCANCES Y LIMITACIONES

### 5.1 ALCANCES

Se determinará:

5.1.1 La fundamentación teórica bajo la cual se desarrolla la departamentalización educativa en El Salvador.

5.1.2 Tomando como base la aplicación de la departamentalización educativa impulsada por la actual Reforma Educativa en El Salvador, se determinará la mayor identificación de aquélla con la desconcentración o con la descentralización educativa.

5.1.3 Los beneficios que teóricamente puede brindar la aplicación de un proceso de departamentalización fundamentado en la descentralización educativa.

5.1.4 El impacto que el proceso de departamentalización ha tenido en toda la comunidad educativa del departamento.

5.1.5 Establecer los factores principales que influyen en el apropiado impulso de la departamentalización educativa.

5.1.6 Se logrará una sistematización de las teorías desde las cuales se puede abordar el problema de la Departamentalización efectuada por el Ministerio de Educación.

## 5.2 LIMITACIONES

5.2.1 El acceso limitado a la información de carácter oficial.

5.2.2 La dificultad para investigar todas las experiencias de departamentalización educativa que actualmente se desarrollan en diferentes áreas (salud, justicia, servicios públicos, etc.) de El Salvador, lo cual podría aportar una visión más clara de ese fenómeno.

5.2.3 Debido a la implementación tan reciente del proceso de departamentalización educativa, y a los novedosos conceptos que implica el mismo, será difícil evaluarlo de una forma definitiva; ya que aún está en período de ajuste y adaptación.

# CAPITULO II
# MARCO TEÓRICO

## 1 SISTEMAS ORGANIZACIONALES

La sociedad moderna se precia de ser altamente organizada; en consecuencia, la administración es elemento inseparable de ésta.
El Sistema Educativo Nacional, como uno de los elementos al interior de la sociedad, es un fiel reflejo de los niveles y corrientes organizacionales que en un momento y situación determinada presenta la sociedad; asi los diferentes momentos históricos pueden determinar, radical o someramente la administración y organización de un país y la de su sistema educativo.

A través del tiempo han surgido muchas tendencias que explican cada una, desde su perspectiva, la forma en que los grupos sociales e instituciones se encuentran organizadas; tales tendencias, aunque muy diversas, pueden clasificarse en tres líneas generales, a saber: Teoría Clásica, Teoría de los Sistemas Sociales y Teoría de los Sistemas Abiertos[11]

Se presentará, a continuación, una breve descripción de cada tendencia y de lo que se podría denominar subtendencias o teorizaciones organizacionales específicas con las que el Sistema Educativo Nacional se encuentra más identificado.

### 1.1 TEORÍA CLÁSICA

Las así llamadas teorías clásicas son también sistemas cerrados;[12] ya que parten del supuesto que son las reglas, objetivos, metas y fines que una organización tiene planteados, junto con la correcta implementación de los lineamientos institucionales, los que determinarán en sumo grado la eficiencia del sistema u organización.

---

11 Vid E Mark Hanson Administración Educativa y Comportamiento Organizativo Cap 1 pág 2

12 Será necesario aclarar que el término "cerrado" es bastante relativista en cuanto a que no puede existir una organización completamente cerrada, ya que se desfasaria en cuanto a las necesidades del medio ambiente que al final es su objeto de impacto

Así planteada la eficiencia y efectividad de un sistema, se antoja independiente del carácter social de sus elementos o de las influencias del medio o, por lo menos, muy débilmente influenciada.

Otra de las características que los sistemas y/o teorías clásicas comparten, es la verticalidad, en el sentido en que fluye de los jefes la información y la autoridad; así como la centralización del poder y la toma de decisiones hacia los subalternos.

Una de las teorías que se acoplan a la tendencia organizacional clásica es La burocracia. Si bien esta teoría no es la única de la corriente clásica, es la que tiene una amplia identificación con la estructura organizativa del Sistema Educativo Nacional, razón por la cual se cita aquí.

Como una forma de facilitar la "aprehensión" concienzuda de los elementos, características y particularidades del Sistema Educativo Nacional, se describirán estas dos teorías clásicas; haciendo también una adecuación - ejemplificación de los supuestos teóricos básicos versus la práctica que de estos se efectúa en el área educativa.

### 1.1.1 BUROCRACIA

La burocracia es una corriente teórica clásica ampliamente divulgada e implementada; tanto en los países desarrollados como en los países en vías de desarrollo.

Frecuentemente se asocia el término burocracia con la concentración de autoridad, trámites engorrosos, ineficiencia institucional y procesos administrativos arcaicos e ineficaces. Sólo alguna de estas premisas es verdadera, otras se obtuvieron de una inadecuada aplicación de la teoría burocrática y no del espíritu que de esta emana.

Para el caso, únicamente la concentración de autoridad es verdaderamente representativa o fundamentada en los supuestos básicos de la burocracia (ver más adelante en este mismo apartado los supuestos básicos de la burocracia); en tanto que la ineficiencia, los procesos administrativos ineficaces y los otros mencionados, son el resultado de las desviaciones y erradas aplicaciones y/o interpretaciones de los supuestos básicos del sistema burocrático (Esto según la visión de los burócratas como Weber).[13]

---

13 Oscar Oszlak Teoría de la Burocracia Estatal

Por ejemplo, la existencia de jerarquías no implica necesariamente ineficiencia institucional o procesos engorrosos; aunque bien visto, cuando existen jerarquías entran en juego elementos como el poder y es status; así como los simbolismos y percepciones subjetivos que de estos se pueda poseer. En consecuencia, si bien la burocracia no conlleva forzosamente a una administración defectuosa, la sociedad o la empresa regida bajo la teoría burocrática se supone de un tipo ideal que difícilmente se encuentra en la vida cotidiana, por el mismo dinamismo y fenomenología social que en ella existen.

Los supuestos básicos de la burocracia, según Max Weber[14], son:

1.1.1.1 La especialización del trabajo.

1.1.1.2 Las atribuciones de los funcionarios son fijadas oficialmente en virtud de leyes o disposiciones administrativas.

1.1.1.3 Hay una jerarquía de las funciones que están integradas en un sistema de mando tal que a todos los niveles, las autoridades superiores controlan a las autoridades inferiores, y que es posible presentar un recurso contra las decisiones de una instancia inferior ante una superior.

1.1.1.4 Se consigna la actividad administrativa en documentos escritos.

1.1.1.5 Las funciones presuponen un aprendizaje profesional.

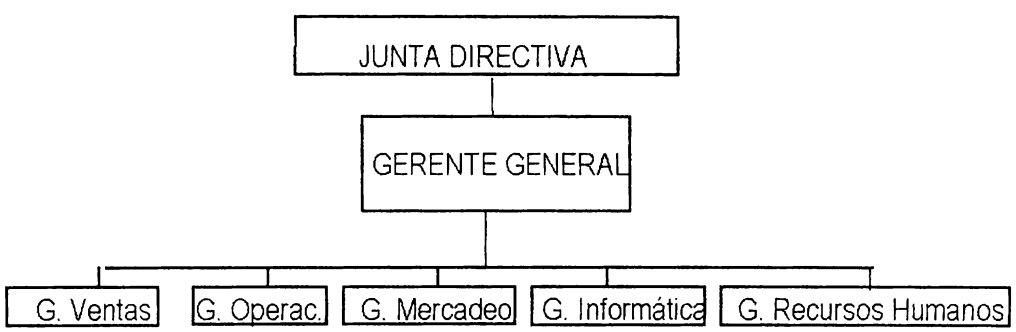
1.1.1.6 El trabajo del funcionario exige que se consagre enteramente y sin reservas al cargo que ocupa.

1.1.1.7 El acceso a la profesión es al mismo tiempo acceso a una tecnología particular (jurisprudencia, ciencias comerciales, administración).

1.1.1.8 La orientación impersonal.

1.1.1.9 La existencia de reglas y reglamentos.

El siguiente esquema representa un ejemplo de la organización básica de la burocracia, empleado en unas institución privada de tipo industrial, comercial o de servicio.




14. Ibid

### 1.1.1.10 APLICACION

El sistema educativo nacional, como muchos sistemas u organizaciones, presenta elementos típicos de las teorías enmarcadas en los sistemas cerrados; en este caso toma de las burocracia elementos como[15]:

a) La estructura jerárquica. Ya que la autoridad, el poder y la toma de decisiones se encuentran distribuidos. de tal manera que es en "el puesto más alto" en donde se concentra la mayor capacidad de toma de decisiones.
   Así, por ejemplo, el Ministerio de Educación se rige por un organigrama en el cual se observan las cuotas de poder que cada unidad o elemento de la organización ostenta.

b) La división de la labor. Esta se ejemplifica con la división de tareas en dos áreas generales de trabajo: la docente y la administrativa.
   También se desarrollan otras divisiones de la labor; por ejemplo, la especialización de conocimientos que requieren ciertas materias para que un profesor pueda impartirlas (Química, Física, Sociología, etc.), ciertos puestos: currículo, evaluación, etc.

c) Control por reglas. A todo nivel; pero más fácilmente observables en las escuelas. Las instituciones son regidas por reglas, horarios de entrada, de clases, períodos de vacaciones, etc. Se verifica una vez más la correspondencia de la teoría burocrática con el Sistema Educativo Nacional como organización.

d) Orientación impersonal. La eliminación de los elementos personales y de orientación subjetiva permitirá mejorar el control sobre las actividades de la organización. Así, en una escuela o en otra dependencia del Ministerio de Educación, el impersonalizar la delegación de funciones y la toma de decisiones, le facilitará al jefe o encargado alcanzar un mejor rendimiento, logro de objetivos y manejo de personal. Un director; por ejemplo, al asignar un grado o una función deberá aplicar el criterio de objetividad e impersonalidad para evitar que surjan conflictos y/o disfuncionalidades.

## 1.2 TEORÍA DE LOS SISTEMAS SOCIALES

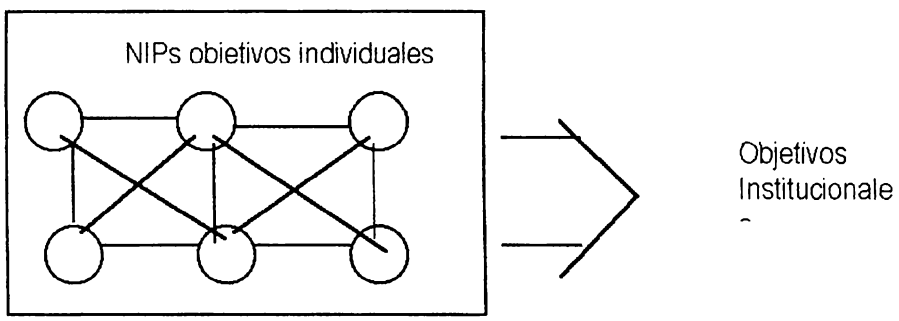
Los sistemas sociales basan su organización y administración en el supuesto que los elementos humanos

15 Los elementos estructurales de la burocracia, (señalados por literales) se han tomado de Teorías Administrativas y Organizacionales pág 10, 11

que en ella participan poseen necesidades, intereses y problemas; así como propósitos, metas y objetivos, los cuales no necesariamente son los de la organización o, al mènos, no de manera completa.

Los llamados sistemas sociales deberán prever, entonces, la influencia que todos los grupos sociales a su interior puedan ejercer en el logro de metas, objetivos y propósitos de la organización y, en consecuencia, los cambios que deberán hacerse en cuanto a los procesos y lineamientos básicos de la misma.
Algunas de las teorías que se adecuan al sistema social son: La Teoría de las Relaciones Humanas, La Teoría de los Grupos Informales y La Teoría del Manejo del Conflicto.

Una forma gráfica de representación podría ser:




En donde para alcanzar los objetivos institucionales será preciso que se coordinen acertadamente todas las relaciones y los NIPs (necesidades, intereses y problemas) de los grupos sociales que coexisten al interior de la institución o empresa.

### 1.2.1 TEORÍA DE LAS RELACIONES HUMANAS.

Las teorías basadas o conocidas como las relaciones humanas constituyen una escuela de pensamiento clara y concreta, que tiene sus raíces en investigaciones realizadas para comprobar el punto de vista del manejo industrial sobre las personas en cuanto a considerarlas como objetos, o que estaban principalmente motivadas por consideraciones económicas.

La teoría clásica se ocupó de cómo disponer las relaciones entre un conglomerado de personas y puestos. Las relaciones humanas dan enfoque a poner las relaciones en un orden, pero el método difiere en que le da énfasis a la persona en contraste con los puestos.

Algunas de las suposiciones que sirven de fundamento a las relaciones humanas son:

En primer término, las actitudes; ya que el hecho de que una persona actúe de determinada manera depende de sus actitudes y, además, de su constitución emocional. De este modo, el comportamiento es visto como que surge, en parte, del interior de la persona, en vez de ser determinado desde afuera; concepción contraria a la de la administración científica y la teoría clásica que consideraban que el control efectivo operaba principalmente mediante la administración de recompensas financieras, positivas y negativas que tuvieran pertinencia con la carrera de la persona.

De todo lo anterior se concluye, que el control verdaderamente efectivo emana del interior del individuo, lo cual da origen a suposiciones en torno a la disposición de tipos de control basados en métodos sociopsicológicos que motiven a los individuos a aplicar su inteligencia y entusiasmo para beneficio de las metas de la organización para la cual trabaja. Por lo tanto, se le da énfasis a un estilo de liderazgo no autoritario, a la participación colectiva en la formulación de decisiones, y a los puestos que cautivan el interés del participante.

#### 1.2.1.1 APLICACIÓN

El Sistema Educativo Nacional, por mucho tiempo se caracterizó por ejercer una función administrativa eminentemente burocrática en la que no se daba importancia a la "calidad" de las relaciones entre los superiores y los subalternos. Lo anterior daba como resultado que no hubiera mayor interés por parte de los miembros de cada estrato que conforma dicho sistema, por realizar su tarea en la forma más eficiente posible, trayendo como una de sus peores consecuencias la baja calidad de los servicios que prestan.

A través de la teoría de las relaciones humanas en el campo educativo, se pretende que cada empleado administrativo y cada maestro al servicio del Ministerio de Educación, hagan suyos y trabajen por los objetivos del Sistema Educativo Nacional, independientemente de si entre ellos existan o no buenas relaciones personales.

Por ejemplo, un maestro puede perfectamente tener diferencias con el director de la institución donde trabaja y, sin embargo, esforzarse por realizar bien su trabajo y cumplir con todas sus obligaciones; pues está

consciente que no trabaja en función de una persona, sino de una institución.
Cabe hacer notar, que a través de esta teoría, así como se puede lograr que el empleado trabaje en función de las metas de la institución; también puede ocurrir lo contrario, que el empleado, a través de los grupos informales y basado en los lineamientos teóricos de las relaciones humanas, modifique en alguna medida los objetivos institucionales o los recursos y estrategias para alcanzar los mismos.

### 1.2.2 TEORÍA DE LOS GRUPOS INFORMALES

El grupo informal se define como: "Un sistema de relaciones interpersonales que se forman dentro de una organización para afectar las decisiones de la organización formal y, que este sistema se excluye del esquema formal o está en oposición a él.[16]

Los grupos informales se forman espontáneamente en la organización; también estos grupos tienen un líder, pero nadie lo nombra sino que los miembros del grupo lo aceptan como tal.
Generalmente no se tienen funciones definidas con la precisión de los grupos formales; sin embargo, un grupo formal también puede convertirse en informal cuando la mayoría de sus miembros realizan conjuntamente actividades fuera del trabajo. Si el grupo informal no es cohesivo, éste no tiene metas específicas, o si las tiene, son generalmente muy vagas.

A través del grupo informal sus miembros tratan de satisfacer principalmente necesidades sociales y psicológicas, aún cuando un grupo cohesivo puede fijar metas económicas relacionadas con la regulación de su productividad para con la empresa.

En algunas ocasiones, cuando lo considera necesario, el grupo informal establece normas, las cuales vienen a servir como mecanismos de defensa para proteger a sus miembros tanto dentro del grupo como fuera de él; esto lleva a la creación y aplicación de métodos sutiles para controlar el comportamiento de quienes se desviaban de las normas, siendo uno de ellos el quitarles el afecto y el respeto de los colegas, para citar un ejemplo.
Los grupos informales en la organización se originan en las actividades formales, como grupos de amistad, grupos deportivos, grupos sociales, etc.. Estos grupos pueden ser positivos o negativos para la organización, dependiendo de la convergencia o divergencia de sus objetivos para los de la empresa.

---

16 Teorías Administrativas y Organizacionales Pág 49

### 1.2.2.1 APLICACIÓN

Dentro del Sistema Educativo Nacional, esta teoría se aplica perfectamente a las instituciones educativas y oficinas administrativas, en donde, dentro del personal que labora en las mismas surgen miembros con intereses, habilidades y dificultades afines que se unen y tácitamente eligen
como líder al que muestra más habilidad y destreza par solucionar problemas, tanto dentro como fuera del grupo, lo que le permite ocupar una posición privilegiada, siendo frecuentemente consultado por los demás.
Dentro de los grupos informales de la institución, se pueden mencionar los de los que practican algún deporte, los que desempeñan una función en común, algunas veces los que laboran en grados pertenecientes a un ciclo de estudios, los que viven en determinada zona, etc.

No necesariamente un grupo informal tiene que constituir una fuerza negativa dentro de la institución u oficina donde se ha formado; muchas veces son una especie de apoyo para el Director en la realización de actividades que permiten alcanzar la metas y objetivos propuestos en el plan de trabajo de la institución.

### 1.2.3 TEORÍA DEL MANEJO DE CONFLICTOS

"Conflicto es toda contradicción, discrepancia, oposición de intereses divergentes, metas opuestas y valores antagónicos.[17] El acontecimiento que lo origina, que lo hace crecer es importante, porque señala el desarrollo de la relación social y el punto en que aumentarán las tensiones. Pero el conflicto en sí mismo no es ni bueno ni malo; lo que hace que se convierta en una fuerza negativa o positiva es la manera de enfrentarlo.

Entre las funciones (positivas) del conflicto tenemos: promueve o refuerza la identidad de los grupos; refuerza la cohesión interna de los grupos; fomenta la conciencia de cosas en común y aproxima a los beligerantes; establece o mantiene un equilibrio en el poder; promueve el desarrollo de interacciones útiles en otros y estimula el desarrollo de sistemas equitativos de prevención, manejo y solución de conflictos.
Entre las disfunciones (negativas) del conflicto tenemos: pone en peligro los propios intereses manifiestos;encierra a personas y grupos en las posturas manifestadas públicamente; crea la desunión entre quienes necesitan y hasta desean estar unidos; promueven la acción/reacción en lugar de respuestas

17 Módulo de Educ Cívica y Derechos Humanos U C A pág 13

estudiadas; pone en peligro el desarrollo de una alianza o coalición y se intensifica, se acelera y crece evolucionando hasta la violencia trágica.[18]

La presencia de conflicto vista como un reflejo negativo de la habilidad de líder como administrador; las tácticas de manejo del conflicto van de "huir" en un extremo a "dominar" en el otro extremo, y la "negociación" en algún punto intermedio.
"Huir" es muy común en las organizaciones, cuando la oposición es difícil y el costo de perder es inaceptable; la dominación, involucra forzar a la oposición a abandonar la lucha o rendirse. Ross Webber escribe sobre 3 tipos de dominación: personal, de coalición y de la mayoría. La primera se lleva a cabo a través del jefe ejecutivo; quien por virtud de la autoridad formal puede exigir una suspensión de juicio y ordenar obediencia a aquellas que fomentan el conflicto; la dominación de coalición, ocurre generalmente cuando se reconoce que el poder de una sola persona o incluso del equipo de la gerencia, no es suficiente para ganar ventaja sobre el obstinado enemigo y su grupo; finalmente, en la dominación de la mayoría, el poder para dominar se logra a través de la consolidación del poder creado por una amplia coalición de grupos.

#### 1.2.3.1 ESTRUCTURA Y DINÁMICA DEL CONFLICTO

Cuando un conflicto comienza, suele tener una estructura que lo define. Esta estructura se compone de la interacción de tres elementos: las personas, el proceso y el problema. La única causa del conflicto es la incompatibilidad de objetivos o deseos opuestos entre dos o más personas. Sin embargo, cualquiera de estos tres elementos puede ser la causa del mismo.

#### 1.2.3.2 LAS PERSONAS

La primera tarea al analizar un conflicto es comprender la magnitud del problema y para ello, es importante conocer a las involucradas y afectadas. Luego hay que ver qué papel desempeñan, cómo se relacionan y qué influencia tienen.

---

18 Ibid Pág 14

En segundo lugar, cada una de las personas involucradas en el conflicto tiene sus propios intereses, valores, necesidades y puntos de vista.

En tercer lugar, su perspectiva se forma de acuerdo a cómo le afectó lo sucedido. Cuando explica su postura mezclará sus sentimientos y los hechos. Es entonces muy importante tener en cuenta que:

- A menudo las emociones y los sentimientos dominan sobre la razón.
- Cada persona tiene su propia perspectiva particular del problema y ninguno lo percibe en su totalidad.

#### 1.2.3.3 EL PROCESO

El proceso es la manera como el conflicto se desarrolla y la gente trata de resolverlo.
Aquí es importante el papel que juega el poder, en el sentido de quién tiene mayor influencia y mayor decisión dentro de la relación establecida entre las partes.

Frecuentemente los conflictos sociales tienen su origen en la falta de participación activa y directa de aquellas que son afectadas por las decisiones y soluciones tomadas.

Otro elemento que interfiere en el proceso es la comunicación. La comunicación suele empezarse en la medida que sube la intensidad del conflicto; las personas involucradas buscan cada vez más defender su postura, no escuchar al otro y normalmente se recurre al insulto, el ataque, a la culpa.

#### 1.2.3.4 EL PROBLEMA

Detrás de un asunto concreto, casi siempre se esconde una serie de diferencias, malos entendidos y desacuerdos. Esto es el problema; es decir, las diferencias esenciales que separan a las personas.
En el marco del conflicto se dan tres roles, los cuales vienen a ser básicos en la resolución de conflictos, dichos roles son:

El iniciador

El defensor y el
Conciliador[19]

El manejo del conflicto juega un papel importante en el contexto del sistema abierto; porque el conflicto se percibe como una parte integral del proceso de cambio, lo cual es fundamental en la teoría del sistema abierto. Si es manejado inteligentemente, el conflicto puede ser una fuerza positiva, en vez de negativa, en la vida de la organización.

### 1.2.3.5 APLICACIÓN

En nuestro sistema Educativo Nacional, la teoría del manejo de conflictos es uno de los que mayor repercusión tiene, ya que se plasma en todas las áreas y organizaciones educativas. Desde el punto de vista de las relaciones humanas, el conflicto es considerado especialmente negativo; ya que evidencia el hecho de que no se han podido desarrollar las normas apropiadas dentro del grupo.

La mayoría de conflictos de índole educativa que se dan en nuestro medio son, generalmente, debido a que muchos de los miembros del personal que labora al servicio del sistema educativo nacional, no quieren asumir el o los roles que por razón de su trabajo les toca desempeñar. Debido a esto es frecuente observar en las distintas clases de instituciones educativas y oficinas administrativas, situaciones de conflicto; ya sea entre individuos o entre grupos del mismo sector o de distintos sectores, como los que se dan entre maestros de un mismo centro educativo o con los padres de familia; empleados de una misma oficina, maestros agrupados en diferentes organizaciones gremiales o entre maestros y funcionarios del ministerio de Educación.

Entre las situaciones que dan origen a conflictos en el ámbito escolar están: El mejoramiento del rendimiento escolar; el sistema de evaluación; la aplicación de medidas disciplinarias, etc. Cabe aclarar que quienes participan en el conflicto muy bien pueden estar motivados por metas que son esencialmente constructivas.

Una tarea importante sería buscar los medios que permitan determinar si las partes involucradas en el conflicto desean o no trabajar con el sistema o si lo que pretenden es destruirlo.

---

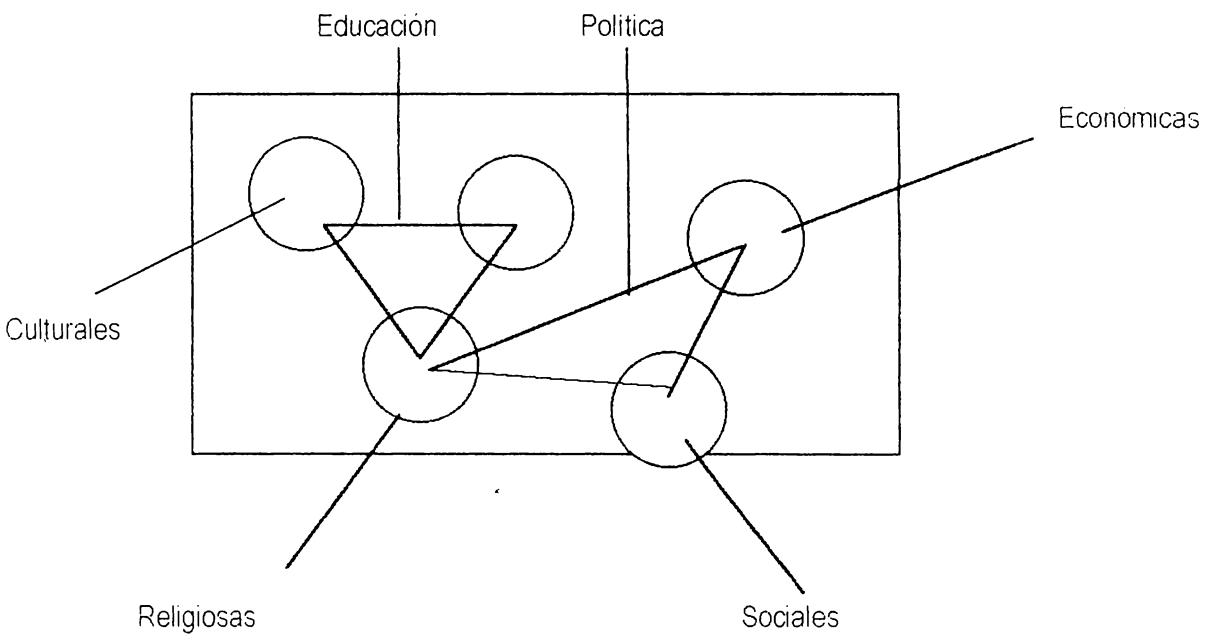
19 Educational Administration and Organizational Behavior Mark Hanson pág 160

## 1 3 TEORIA DE LOS SISTEMAS ABIERTOS

Los sistemas abiertos, como su nombre lo indica, además de concebir a toda organización como un sistema, parte del supuesto principal que la eficiencia y la eficacia del sistema dependerán, en gran medida, de las influencias que pueda ejercer el medio que lo rodea; ya sean éstas de tipo social, político, económico, etc

Resulta lógico concluir que un "sistema" esté influido o determinado por las acciones externas a él; puesto que en la teoría de sistema; también él podría formar parte de un supra-sistema o en caso opuesto poseer diversos subsistemas en su interior

A manera de ejemplo, se presenta el siguiente grafico que muestra la interrelación que se da entre las diversas organizaciones de un ambiente




Como se observa, los sistemas abiertos se plantean como entidades sensibles a las situaciones del medio circundante. Entonces su organización, sus elementos básicos y sus líneas de acción responderán a esa realidad.

Entre las corrientes teóricas que se identifican con la tendencia de los sistemas abiertos podemos citar:

- El Sistema de Manejo de Información
- La Teoría de Sistemas

- La Teoría de las Contingencias.

Las teorías aquí citadas son las que se adecuan en mayor cuantía a la estructura, lineamientos y características del Sistema Educativo Nacional, el cual se encuentra a su vez imbuido en el Suprasistema social salvadoreño y al igual que éste, contiene y reproduce las tendencias que en la sociedad se manifiestan.

### 1.3.1 SISTEMA DE MANEJO DE LA INFORMACIÓN

El Sistema de Manejo de la Información se puede definir como "un proceso de comunicación en el cual la información (insumo) se registra, se archiva y se saca (procesada) para decisiones (rendimiento) sobre planificación, operación y control"[20] .

Este sistema se compone de cinco circuitos sistemáticos de información que proveen información a un mecanismo de toma de decisiones (control). Estos circuitos son:

1. El circuito de Feedback interno (control de calidad), provee datos sobre la efectividad del proceso de enseñanza aprendizaje.
2. El circuito de Feedback externo: informa al mecanismo controlador de la toma de decisiones sobre el nivel de éxito ( o falta de él) del rendimiento en el mercado.
3. El circuito de Recursos Pendientes: proporciona al mecanismo de control un cuadro de los recursos humanos y materiales que la escuela recibirá a corto y largo plazo.
4. El circuito de Feedback Interno de "Apoyo del Personal": produce datos sobre la cantidad de apoyo o resistencia que ciertas personas claves prestarán a cambios específicos en el programa.
5. El Mecanismo de "Control" de la toma de decisiones: recibe los datos recogidos por los cinco ciclos sistemáticos de información.

#### 1.3.1.1 APLICACIÓN

Según los supuestos del sistema de Manejo de Información, una institución educativa que experimenta dichos lineamientos, tiene mayores probabilidades de establecer una relación estrecha y continua entre la organización y su ambiente.

---

20 E. Mark Hanson, et al Op Cit Pág. 177

Partiendo de la realidad educativa salvadoreña, diremos que con la Reforma Educativo actual se ha mejorado la comunicación entre el Ministerio de Educación y los diversos sectores que conforman el Sistema Educativo Nacional.

En dicho Sistema se percibe que esta teoría tiene mucha influencia; pero lamentablemente algunos de sus lineamientos básicos se tergiversan o se emplean de una manera que generalmente conlleva más fines personales que comunes.

Por ejemplo, y partiendo de la premisa que la información es o confiere poder y ¿por qué no? status a quien la posee, en el Sistema Educativo Nacional es una práctica común entre funcionarios el limitar el acceso a la información a otros para limitar con ello la capacidad de crítica, evaluación, conocimiento del sistema y en consecuencia el poder. El ejemplo más común que tenemos de esta situación, es la que se da entre el Director y el personal docente de una institución.

### 1.3.2 TEORÍA DEL SISTEMA SOCIOTÉCNICO

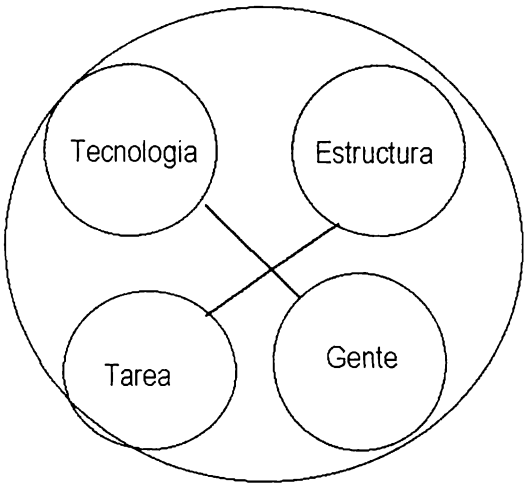
El concepto de que los sistemas están compuestos de subsistemas que se correlacionan en grado sumo y son mutuamente interdependientes, es elemento esencial de la teoría de los sistemas.

Cuando se comenzaba a tratar de comprender la dinámica de la conducta organizacional, se aceptaba que en un sistema se podían identificar dos subsistemas que de alguna manera se correlacionan entre si: (1) el sistema organizacional o institucional; y (2) el sistema humano. A mediados de los años 60 ya se acepta que las organizaciones poseen más de dos subsistemas. Surge así la conceptualización de los sistemas sociotécnicos, que establecen que una organización debe contar con cuatro elementos básicos:

1- La Tarea, o sea el trabajo que realiza valiéndose de ciertos recursos para cumplir con su cometido.
2- La estructura, que da a la organización un orden, un sistema (características propias); define el rol, determina el sistema de flujo del trabajo, el cual le da el enfoque a la realización de las tareas de la organización.
3- Recursos Tecnológicos, o "herramientas" de trabajo, que incluye desde artículos típicos de equipo físico (computadoras, libros de texto, microscopios electrónicos), hasta invenciones de programas (procedimientos sistemáticos y otras invenciones que permitan a las organizaciones realizar su tarea.
4- Gente, que con sus acciones contribuye a la realización de la tarea de la organización.

Estas 4 variables difieren de cuando en cuando de una organización a otra, pero dentro de una, todas se correlacionan en grado sumo, cada una de ellas con la tendencia de darle forma y moldear a las demás.

En el siguiente gráfico se representa la interacción de los cuatro subsistemas principales de una organización compleja.




1.3.2.1 APLICACIÓN

Según esta teoría, toda organización (en este caso el Ministerio de Educación) existe con el objeto de lograr algo, o sea, tiene metas que cumplir. La del Ministerio de Educación es proporcionar a la población una educación de calidad que permita al individuo desenvolverse eficientemente en la sociedad. Trata de hacerlo mediante la realización de TAREAS como:

- Instrucción.
- Administración de recursos (humanos, financieros y materiales).
- Supervisión Educativa y Escolar.
- Planificación.
- Desarrollo e implementación de Proyectos.
- Ejecución del Proceso Enseñanza-aprendizaje.[21]

[21] Owens, Robert G. Organizational Behavior in Education. pág. 7

También cuenta con una Estructura que permite la realización de la tarea, y es la que le da al Ministerio un orden, un sistema. Ella establece un patrón de autoridad en el que está definido el rol que corresponde a cada uno; hay ejecutivos de alta gerencia, Directores Departamentales, Supervisores Distritales, Directores de Escuela; cada uno de los cuales conoce cuál es el grado de su autoridad legítima y el de los demás.

En su estructura, el Ministerio de Educación posee sus medios de comunicación propios y lo hace a nivel jerárquico. Existe concentración de poder en el manejo de información y en la toma de decisiones. determinando a la vez el flujo del trabajo que le da enfoque a la realización de las tareas que como organización debe cumplir.

Los Recursos Tecnológicos con que cuenta el Ministerio de Educación lo constituye el equipo físico, los materiales, horarios de clases, currículo, conocimientos.

Finalmente, el Ministerio de Educación cuenta con el recurso humano que, poniendo de sí sus destrezas, valores, status, el liderazgo, etc., participa y contribuye efectivamente al logro de las metas que se propone el sistema educativo nacional.

En el Ministerio de Educación, tanto la tarea educativa, como la estructura, los recursos tecnológicos y los humanos, son factores que se correlacionan en grado sumo, dando lugar a una interdependencia que lleva a que si se da un cambio significativo en uno de los factores, originará más de alguna adaptación en los demás.

### 1.3.3 TEORÍA DE CONTINGENCIAS

Un método contingente de organización adopta ciertos diseños de estructura organizacional y ciertos métodos que se pueden describir, para dirigir a las personas en todas las circunstancias, pudiendo ser dentificados como los más efectivos bajo contingencias situacionales específicas.

La clave para comprender la conducta organizacional y lidiar con ella efectivamente, desde un punto de vista de contingencia, estriba en poder analizar las variables críticas en una situación determinada.

El método de contingencia de la conducta organizacional tiene tres proposiciones:

1- No existe una manera universal que sea la mejor para organizar y administrar los distritos escolares y/o las escuelas.

2- No todas las formas de organizar y de administrar son igualmente efectivas en una situación determinada; la efectividad es dependiente de lo apropiado que sea el diseño o el estilo para esa situación.

3- La selección del diseño organizacional y del estilo administrativo se debe basar en el análisis minucioso de las contingencias significativas que existen en la situación.

La Teoria de Contingencias viene a representar "un punto medio entre a) la opinión de que hay principios universales de organización y administración y b) la opinión de que cada organización es única y que cada situación se debe analizar por separado.

Los métodos de contingencias representan un gran avance teórico que parece tener valor al lidiar con el vacío que existe entre la teoría y la práctica.
El principal aporte del pensamiento en torno a la contingencia, estriba en proporcionar nuevas maneras de analizar las correlaciones entre las partes de un sistema organizacional que están relacionadas entre sí y las correlaciones entre ellas.

#### 1.3.3.1 APLICACIÓN

El sistema escolar es un sistema sociotécnico que está en interacción constante y dinámica con el ambiente que lo rodea, el cual incluye el sistema social, político y económico de nuestra cultura. Dicho ambiente genera muchas contingencias a las cuales, en los últimos años, han tenido que adaptarse las organizaciones de las escuelas públicas. Entre ellas están: los cambios demográficos que tienen como resultado una disminución en la matrícula; las actitudes cambiantes con respecto a la libertad individual, el énfasis en el derecho de igualdad de las mujeres, el descontento con el rendimiento de las escuelas, etc.

No obstante, es frecuente, que las escuelas traten de resistirse a los cambios y de mantener su status genuino, casi sin importar el grado o el poder de las contingencias que surjan.
El uso del método de contingencia en la práctica de la administración escolar requiere que eladministrador haga uso de algún análisis de las contingencias pertinentes a la situación en particular, como base para seleccionar la forma de lidiar con ellas.

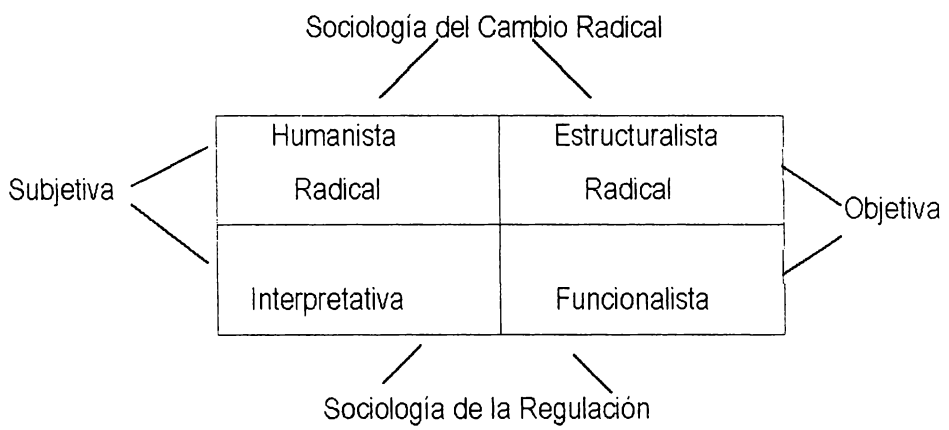
# 2 PARADIGMAS PARA ANALIZAR LA ACCIÓN SOCIAL Y ORGANIZACIONAL: RELACIÓN CON LA DEPARTAMENTALIZACIÓN.

## INTRODUCCIÓN

El estudio de la sociedad, sus elementos, accionar y sus consecuencias, así como todo lo que atañe a la sociedad, ha sido estudiado desde varias perspectivas. En esta sección se presentarán cuatro paradigmas o enfoques teóricos macros, bajo los cuales puede observarse los diferentes momentos y acciones sociales y organizacionales.

Antes de enunciar estos paradigmas, se hace necesario determinar las dos dimensiones en las cuales es posible encontrarlos enmarcados. Tales dimensiones son la objetiva y la subjetiva. Bajo la primera se estudiarían "los supuestos acerca de la naturaleza de la ciencia"[22]; en la llamada dimensión subjetiva será posible analizar "los supuestos acerca de la naturaleza de la sociedad".[23]
Partiendo de estas dos dimensiones podrán desglosarse cuatro apartados que tendrán algunos elementos coincidentes entre sí; tales apartados se proponen, entonces, como paradigmas que servirán como medios para acercarse a una realidad.

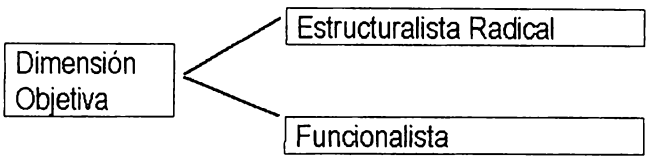
A continuación se presenta un cuadro esquemático en donde se ubican los paradigmas en las dimensiones citadas; así como las tendencias de cambio con las que presentan mayor coincidencia:[24]




22 Vid Paradigmas Sociológicos y Análisis Organizacional Gibson Burrel y Gareth Morgan Cap 3 pág 23
23 Ibid
24 Tomado de Gibson Burrel y Gareth Morgan Op Cit pág 26

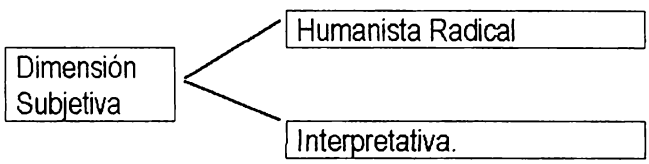
Como se observa en el diagrama, hay dos paradigmas que comparten la dimensión objetiva, estos son el paradigma Estructuralista Radical y el Funcionalista.

Gráficamente:



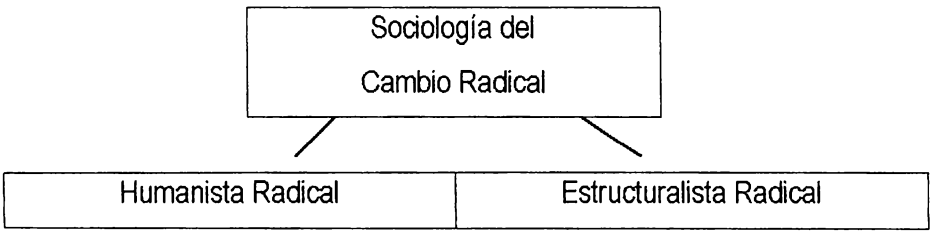

Así también hay dos paradigmas que comparten la dimensión subjetiva, estos son: El Humanista Radical y el Paradigma Interpretativo.

Gráficamente:




Es evidente que las dimensiones no son los únicos puntos coincidentes interparadigmáticos; pues de acuerdo a la concepción del cambio; ya sea este radical o de regulación, los paradigmas podrán también asociarse de la siguiente manera:






Los paradigmas que comparten la sociología del cambio radical proponen, que luego del estudio de la realidad, las estructuras y/o elementos ideológicos que se encuentran "disfuncionales" o que no respondan acertadamente a la realidad y la necesidad de soluciones que ésta presenta, deberán ser cambiados radicalmente para adoptar nuevas formas que se adecuen a la realidad.

Al considerar los dos paradigmas que se acoplan a esta tendencia, se observa que este cambio radical podrá suscitarse, tanto en la dimensión subjetiva, como en las estructuras de la dimensión objetiva.

La segunda tendencia sociológica es llamada "de la regulación". Esta propone cambiar únicamente los elementos y/o estructuras que sean inoperantes y si fuera posible refuncionalizarlos hasta que se adecuen a las necesidades de la realidad. Por supuesto, los cambios que se proponen en esta tendencia no son de manera alguna radicales, sino más bien remediativas.

## 3. PARADIGMAS

El término paradigma es una expresión que intenta enfatizar las perspectivas comunes que unen el trabajo de un grupo de teóricos de tal forma que pueda considerarse, ventajosamente, como una aproximación a la teoría social dentro de los límites de la problemática.

Quizá sea necesario, para obtener una mejor comprensión del sentido en que se usarán en este trabajo los paradigmas, especificar la definición que en este contexto tendrá tal término. Así pues deberá entenderse un paradigma como un enfoque teórico; cuyos supuestos básicos son suficientemente generales como para albergar dentro de sí a variadas corrientes teóricas; pero también lo bastante definidos como para clasificar y excluir a otras dentro de límites relativos. Estas corrientes teóricas, y en consecuencia los paradigmas a que correspondan; serán a su vez instrumentos o guías para aproximarse y observar una realidad; un marco de

referencia bajo el cual acercarse a ella dentro de los límites de la realidad misma, obteniendo entonces variadas perspectivas.[25]

Así definido el término se detallarán a continuación los elementos básicos de cada paradigma.

## 3.1 PARADIGMA HUMANISTA

El paradigma humanista corresponde a la línea del cambio radical y observa la realidad basado en enfoques subjetivos, antipositivistas e ideográficos.[26]

Este paradigma considera la sociedad y las estructuras como antihumanas y buscará la forma de cambiar las estructuras sociales, partiendo de un cambio y evolución en las ideas, intereses, sentimientos y necesidades de cada individuo, desarrollando sus potencialidades; las cuales, según este enfoque, generalmente son coartadas por las estructuras sociales.

Algunos de los exponentes teóricos que se identifican con este paradigma son : Kant y Hegel con su tradición idealista y Marx, en sus inicios. También podemos citar a Paulo Freire, quien en sus obras "La Pedagogía del Oprimido" y "Hacia la Praxis de la Libertad", plantea una misión de cambio sumamente compatible con la planteada en el paradigma Humanista Radical.

### 3.1.1 EL PARADIGMA HUMANISTA Y EL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL

Si se compara la base que sustenta al humanismo radical con la practica educativa en El Salvador, son realmente pocas las coincidencias que se pueden encontrar, al menos en el nivel institucional. Pues si bien en los fines generales de la Educación Nacional se esbozan algunos elementos con tendencia idealista y subjetiva; en general, prevalecen las necesidades e intereses de la estructura social como tal.

Para ejemplificar, el tercer fin de la educación reza: "Inculcar el respeto a los derechos humanos y la observancia de los correspondientes deberes"[27].

25. Las perspectivas aquí obtenidas reflejarán al esquema de organización y administración del Sistema Educativo Nacional y su proceso de modernización a través de la departamentalización.
26. Vid. Gibson Burrel. Op. Cit. pág. 44
27 Constitución Política de El Salvador. 1983. Apartado, Educación Ciencia y Cultura.

En El Salvador, esta corriente paradigmática se observó plenamente representada con los proyectos educativos -en general- no institucionales, que desarrollaron organismos y organizaciones como ONGs, Iglesia y otros que se desarrollan en el marco del conflicto socio-político que por más de una década afectó a nuestro país.

Se diría, entonces, que el Sistema Educativo Nacional no presenta una identificación significativa con los supuestos y las teorías humanistas, al menos no institucionalmente.
En materia de descentralización educativa, el Sistema Educativo Nacional propone una departamentalización en la cual se delegarían funciones y autoridad.
La departamentalización supone un cambio o refuncionalización de las estructuras. Es por ello que dista del planteamiento del humanismo radical en el cual el cambio se realiza desde el hombre y no desde las estructuras.

## 3.2 PARADIGMA ESTRUCTURALISTA RADICAL

El paradigma estructuralista comparte la tendencia del cambio radical junto con la humanista, pero basado en el estudio objetivo de la realidad.
Tal cambio estará orientado, principalmente, a las estructuras sociales, hacia las formas de dominación y no a la subjetividad e individualidad tal como lo propone el humanista.

Podría decirse entonces que el paradigma estructural apunta sus objetivos de estudio y de cambio, hacia la realidad y las estructuras -objetivas y fenomenológicas- que en ella están.
El sentido del cambio propuesto por este paradigma va (si cabe la expresión) de lo general a lo particular, sugiere una evolución de las estructuras para que surja la evolución del hombre.

Uno de los principales "representantes de esta corriente paradigmática es Carlos Marx en su etapa madura; también es posible identificar, sobre el estructuralismo radical, una fuerte influencia Weberiana. De la interfase entre el pensamiento de Marx y el de Weber ha surgido una perspectiva diferente, que ha sido descrita como Teoría del Conflicto.

### 3.2.1 EL ESTRUCTURALISMO RADICAL Y EL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL.

El Salvador, debido al conflicto sociopolítico vivido, y a la posición económica incipiente y dependiente de otros países, ha experimentado diversos momentos y tendencias, desde la conservadora funcionalista -que se ampliará más adelante- hasta la estructuralista radical. Un ejemplo de ésta última lo constituye el "intento de transformación" de las estructuras sociales, políticas, educativas, etc.; imperantes en el país; cambio que se suponía radical no sólo en sus fines; sino también en sus medios y el cual fue impulsado principalmente por los grupos ideológicos y armados no institucionalizados.
Así como la estructura social se ha visto influida por diversas corrientes organizacionales; las estructuras educativas salvadoreñas han sido igualmente impactadas por tales corrientes.

En el Sistema Educativo Nacional, uno de los mecanismos que tradicionalmente ha seguido para impulsar corrientes o enfoques organizacionales son las Reformas Educativas. A manera de ejemplos, se cita la reforma del 68, la cual, propuso cambios radicales en el curriculum, la evaluación y administración educativa. Independientemente de que los resultados se ciñeran plenamente a los propuesto, éste fue uno de los más cercanos intentos que el Ministerio de Educación ha realizado en la vía de cambios radicales; aun y cuando estos cambios no hayan sido exclusivamente orientados a las estructuras organizacionales educativas; sino en un sentido más amplio al cambio de roles y de estructura social en general. De esta forma se promovió la transición de los remanentes feudalistas de la época hacia la nueva sociedad "industrializada"; en donde si bien la relación de dominancia y sometimiento no variaría, sí lo hacen los roles y las actividades que cada individuo realizaría enmarcado en su status.

Por supuesto, esta no ha sido la única Reforma Educativa y, en consecuencia, tampoco ha sido la única tendencia organizacional que se ha impulsado a través del Sistema Educativo Nacional a lo largo de la historia salvadoreña; pero es la que menos distante ha estado del estructuralismo radical.
De nuevo, al observar la correlación de la departamentalización desde la perspectiva estructuralista, se encuentra limitada correspondencia; ya que en el estructuralismo radical se plantea el cambio de estructuras, de manera radical. En cambio, la departamentalización del Sistema Educativo Nacional tiene más tendencia funcionalista que radical.

## 3.3 PARADIGMA INTERPRETATIVO

Ubicado en la dimensión subjetiva y en consonancia con la sociología de la regulación,[28] este paradigma trata más que cambiar al mundo y sus estructuras sociales e individuales, entender la naturaleza de estos elementos desde una perspectiva subjetiva.

Se parte entonces de la suposición que el hombre y sus conflictos determinan no sólo las estructuras sociales; sino y aún más sus conflictos. Visto así, la estructura adolece de los mismos "traumatismos" que los individuos que la conforman. Será menester entonces comprender las experiencias subjetivas para entender la naturaleza del mundo social.

Planteado así, el paradigma interpretativo más que proponer cambios, retomará los insumos producidos de la comprensión de la conciencia y subjetividad humana y los utilizará para mostrar la evolución y mejoría de las estructuras sociales.
Es por esta razón que se sitúa o identifica con la sociología de la regulación.

### 3.3.1 EL PARADIGMA INTERPRETATIVO Y EL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL

El Sistema Educativo Nacional presenta algunos rasgos que lo identifican con el paradigma interpretativo. Estos rasgos no son necesariamente estructurales; sino más bien relacionados con la
forma en que se concibe al sistema y las acciones y funciones que en base a esa interpretación se realizan.

Algunas de las teorías que se adecuan al Sistema Educativo Nacional, según esta corriente paradigmática son:[29]

- Teoría de las Relaciones Humanas
- Teoría del Manejo de Conflictos
- Teorías de los Grupos Informales
- Teoría de las Contingencias.

28. Vid. Cuadro de los 4 paradigmas al inicio de este capítulo
29. Las teorías que aquí citaremos no son de aplicación exclusiva al paradigma interpretativo, ya que pueden adecuarse al paradigma funcionalista según el enfoque asignado para ello.

Las teorías mencionadas se aplican al enfoque interpretativo en la medida que ayudan a entender la estructura de un sistema social. En este sentido, las teorías brindarán la interpretación (subjetiva) que sobre la estructura poseen los mismos individuos que la conforman.
Estas estructuras, entonces, estarán sujetas a cambios -entendido esto como proceso de evolución y no como transformación radical- en la medida en que la interpretación o idea de los individuos sobre la estructura también evolucionen.

## 3.4 PARADIGMA FUNCIONALISTA

Según éste, la sociedad y más específicamente el fenómeno educativo, deben explicarse y solventarse bajo un criterio objetivo y de regulación.
Comparte, entonces, la dimensión objetiva del estructuralismo radical; pero difiere de este en la proposición de cambios radicales.

El paradigma funcionalista parte del supuesto de que las estructuras no deben ser necesariamente cambiadas de manera radical; sino que pueden refuncionalizarse hasta lograr una eficiencia con los mismos elementos con que ya contaba.

La visión paradigmática funcionalista se encuentra compartiendo el área positivista u objetiva con el estructuralismo y, es por ello que los conflictos, percepciones y simbolismos de carácter subjetivo no son altamente valorados como determinantes de las estructuras y los procesos sociales-administrativos. Bajo esta concepción son más bien las estructuras que determinarán la efectividad de la administración y las estructuras mismas.

Algunas de las teorías que más se identifican con el paradigma funcionalista son:
- La teoría sociotécnica.
- El manejo de la información.
- La teoría del rol.
- La teoría burocrática y
- La teoría de la reingeniería.

# CAPITULO III

# MARCO METODOLÓGICO

En este apartado se encuentra el elemento medular, al cual se relaciona con el apartado teórico y la investigación de campo: el cuerpo hipotético. Aquí se establece una correspondencia entre elementos de la realidad; tal correspondencia será preferentemente de causa y efecto, lo cual permitirá, con su comprobación o disprobación, obtener conclusiones objetivas sobre el problema investigado.

Por haber estructurado tres objetivos (véase Capítulo I), uno general y dos específicos; se plantearon, consecuentemente, tres hipótesis, una general y dos específicas de las cuales se obtendrán dos variables de cada una: Dependiente e Independiente. Estas, a su vez, se desglosan en indicadores que al ser susceptibles de observación en la realidad estudiada, se convertirán, finalmente, en guías y base para elaborar los instrumentos de investigación. Cada hipótesis específica tendrá su correspondiente hipótesis nula.

## 1. LAS HIPÓTESIS

### 1.1 HIPÓTESIS GENERAL

Mientras mayores sean los niveles de efectividad alcanzados por la departamentalización educativa, mayores serán los niveles de acceso a los recursos y servicios con que cuenten las comunidades educativas del departamento de Cuscatlán.

### 1.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICA I

Entre mayor sea la correspondencia entre la departamentalización educativa y la teoría y práctica de la descentralización, mayores serán las probabilidades de que la primera alcance niveles altos de eficiencia.

### 1.3 HIPÓTESIS NULA I (Ho)

La correspondencia entre la departamentalización educativa y la teoría y práctica de la descentralización no determina las probabilidades de que la primera alcance niveles altos de eficiencia.

### 1.4 HIPÓTESIS ESPECÍFICA II

Cuanto mayores sean los niveles de implementación de la departamentalización educativa en el Departamento de Cuscatlán, mayores serán los beneficios que obtengan las comunidades de la zona en cuanto a la organización y facilitación de los procesos educativos.

### 1.5 HIPÓTESIS NULA II

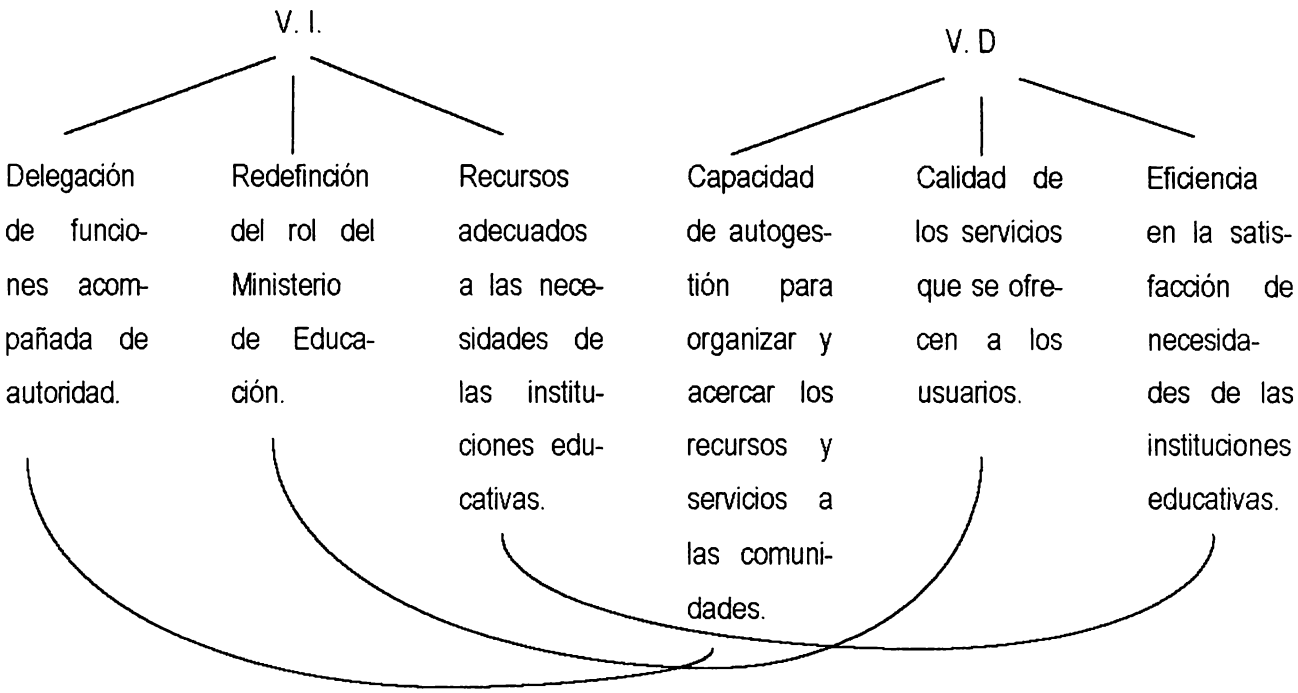
Los niveles de implementación alcanzados por la departamentalización educativa, no determinan los niveles de acceso a los recursos y servicios con que cuentan las comunidades educativas del departamento de Cuscatlán.

## 2 VARIABLES

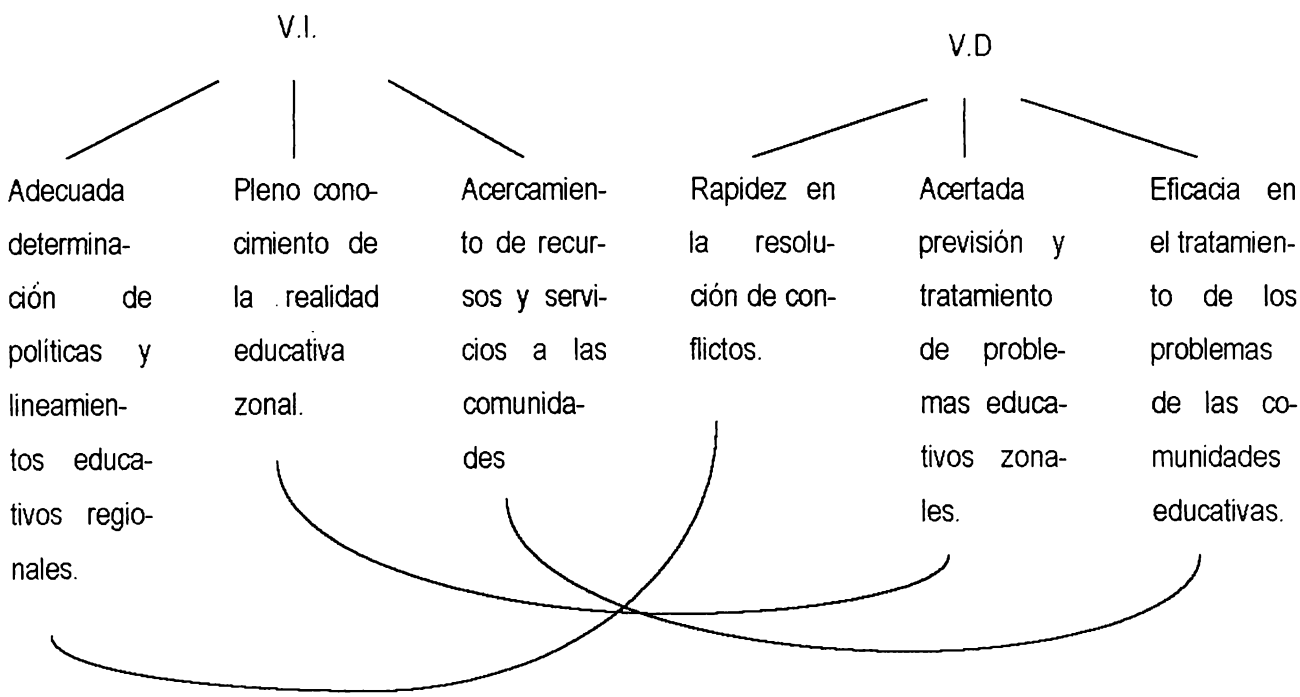
| Independientes | Dependientes |
|---|---|
| HIPÓTESIS ESPECÍFICA I | |
| La correspondencia de la departamentalización educativa con los lineamientos de la descentralización. | Niveles altos de eficiencia. |
| HIPÓTESIS ESPECÍFICA II | |
| Niveles de implementación de la departamentalización educativa en el departamento de Cuscatlán. | Beneficios que obtienen las comunidades educativas con la departamentalización. |

## 2.1 INDICADORES

### HIPÓTESIS ESPECÍFICA I




### HIPÓTESIS ESPECÍFICA II



# 3 LOS SUJETOS.

La población para esta investigación abarcará a todos los sujetos que intervienen, de alguna manera, en el proceso de descentralización educativa; ya como impulsores o ya como objetivo y/o beneficiarios directos. Asi se dividirá la población en 4 estratos como sigue:

I) Alumnos
II) Padres de familia
III) Docentes
IV) Administrativos

A continuación se describirá cada uno de los cuatro estratos poblacionales y la forma en que se estudiarán. Se incluirá en cada estrato, además de su descripción, el análisis estadístico que se aplicó a cada uno para la extracción de la muestra.

## 3.1 DE LOS ALUMNOS

Uno de los estratos más amplios es el estudiantil. El departamento de Cuscatlán cuenta con 8 distritos educativos, cuya población se encuentra distribuida de la siguiente manera:

Tabla a
Distribución por sectores de la población de Educación Básica del departamento de Cuscatlán 1997.

| CATEGORÍA | POBLACIÓN[30] |
|---|---|
| Educ. Básica Oficial | 37,024 |
| EDUCO. Educ. Básica | 6,106 |
| Educ. Básica Privada | 2,287 |
| TOTAL | 45,417 |

Como la población investigada directamente es la de escuelas oficiales, se detallas más detenidamente su composición.

30 No se incluyen datos de escuelas nocturnas

La distribución de alumnos de las escuelas de Educación Básica del departamento de Cuscatlán, por grado o nivel de estudio y distrito en 1997, se presenta en la tabla d de la página 40.

Se incluye, además, un cuadro de distribución de estudiantes por distrito educativo (tabla e), en base al cual se extrajo la muestra proporcional de la población estudiantil.

Tabla b

Distribución por área de alumnos de Educación Básica oficial del departamento de Cuscatlán.

| SECTOR | RURAL | URBANA | TOTALES |
|---|---|---|---|
| OFICIAL | 14,876 | 21,100 | 35,976 |
| EDUCO | 5,974 | 132 | 6,106 |
| ENAS | 75 | 436 | 511 |
| TCN | 0 | 537 | 537 |
| TOTALES | 20,925 | 22,205 | 43,130 |

Tabla c.

Clasificación de escuelas por zonas, sector y distrito.

| Distritos | Esc. Oficial Urbana | Esc. Oficial Rural | Otras[31] | Total[32] |
|---|---|---|---|---|
| 07-01 | 9 | 8 | 11 | 28 |
| 07-02 | 10 | 8 | 9 | 27 |
| 07-03 | 4 | 8 | 7 | 19 |
| 07-04 | 2 | 8 | 2 | 12 |
| 07-05 | 5 | 11 | 14 | 30 |
| 07-06 | 4 | 9 | 5 | 18 |
| 07-07 | 3 | 19 | 4 | 26 |
| 07-08 | 1 | 5 | 1 | 7 |
| Totales | 38 | 76 | 53 | 167 |

Fuente. Ministerio de Educación Dirección Nacional de Evaluación e Investigación. Departamento de Estadística 17/Septiembre/1996

31 En el rubro otros se incluyen las escuelas nocturnas, especiales, institutos nacionales, parvularia y privadas, que por no contemplarse para la muestra de esta investigación, no se detallarán

32 Los distintos administran también las escuelas del programa EDUCO, pero no se incluyen en estos totales debido a la variación administrativa que presenta Tomando en cuenta las escuelas EDUCO, ascenderían a 174 centros educativos

Tabla d

Población de alumnos de Educación Básica del Departamento de Cuscatlán.[33]

| Grado / Distrito | 1o. | 2o. | 3o. | 4o. | 5o. | 6o. | 7o. | 8o. | 9o. | totales | Supervisor de Distrito |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 07-01 | 1121 | 916 | 742 | 733 | 763 | 726 | 832 | 759 | 643 | 7215 | Ivo Fernández Mata |
| 07-02 | 1626 | 1215 | 994 | 1014 | 878 | 775 | 763 | 607 | 572 | 8444 | Manuel de Jesús Quijano |
| 07-03 | 952 | 585 | 528 | 458 | 331 | 307 | 277 | 180 | 152 | 3770 | Julio Enrique López |
| 07-04 | 383 | 275 | 208 | 222 | 174 | 152 | 103 | 89 | 105 | 1711 | María de los Angeles Pérez |
| 07-05 | 748 | 567 | 570 | 508 | 369 | 439 | 427 | 329 | 297 | 4254 | Julio Silvio Cortez |
| 07-06 | 1080 | 828 | 742 | 646 | 582 | 609 | 567 | 391 | 393 | 5838 | José Humberto Mejía |
| 07-07 | 1577 | 1053 | 865 | 867 | 723 | 739 | 555 | 501 | 355 | 7235 | Bartolomé Granados Flores |
| 07-08 | 201 | 137 | 150 | 101 | 59 | 60 | 55 | 51 | 30 | 844 | Salvador Ramírez Mejía |
| Totales | 7688 | 5576 | 4799 | 4549 | 3859 | 3807 | 3579 | 2907 | 2547 | 39311 | |

33. Estos datos no incluyen la población atendida por el programa EDUCO

)ebido a la naturaleza de la investigación, se incluirán como sujetos de estudio únicamente a los alumnos le 5° a 9° grado. Aquí tomamos en cuenta que los estudiantes de tal nivel educativo poseen una dad promedio que les permite tener un criterio y una percepción clara sobre el tema o sobre la presencia o usencia de indicadores del mismo. Por esta razón, las escuelas que únicamente atienden hasta 3° grado, os se tomarán en cuenta.

.a tabla siguiente presenta, por distrito, la población de alumnos de 5o. a 9o. grados.

'abla e.

| Grados / )istritos | 5o. | 6o. | 7o. | 8o. | 9o. | Totales |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 07-01 | 674 | 650 | 645 | 558 | 418 | 2945 |
| 07-02 | 816 | 703 | 617 | 443 | 391 | 2970 |
| 07-03 | 341 | 317 | 287 | 190 | 152 | 1287 |
| 07-04 | 184 | 162 | 113 | 85 | 115 | 659 |
| 07-05 | 350 | 426 | 391 | 299 | 260 | 1726 |
| 07-06 | 587 | 615 | 547 | 373 | 367 | 2489 |
| 07-07 | 726 | 743 | 565 | 501 | 355 | 2890 |
| 07-08 | 59 | 60 | 55 | 51 | 30 | 255 |
| Totales | 3737 | 3676 | 3220 | 2500 | 2088 | 15221 |

Fuente: Ministerio de Educación. Dirección Nacional de Evaluación e Investigación. Departamento de Estadística. 17/Septiembre/1996

'ara seleccionar la muestra de los alumnos que conforman la población y que comparten además, la aracterística requerida respecto al nivel o grado de estudio, se empleó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2pq}{E^2}$$ donde:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Z = nivel de confianza | 95% | = | 1.96 |
| E = nivel de precisión | 5% | = | 0.05 |
| p = variabilidad positiva | | = | 0.5 |
| q = variabilidad negativa | | = | 0.5 |

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5}{(0.05)^2}$$

$$n = 384$$

Aplicando el factor de corrección finito.

$$n = \frac{n_o}{1 + n_o\text{-}1/N}$$

$$n = \frac{384}{1 + 384 - 1/ 15221}$$

$$n = 375$$

## 3.2 DE LOS PADRES DE FAMILIA.

Los instrumentos por utilizar con los estratos de alumnos y padres de familia, prevén una particular complementariedad en las posibles respuestas de los sujetos de investigación; por lo que, se encuestará al padre de familia o encargado del alumno que se haya encuestado.[34]

Únicamente se encuestará a un padre de familia por alumno; ya que, generalmente, sólo uno de ellos es quien se vincula directamente con el quehacer educativo y, en consecuencia, es más conocedor de los cambios e innovaciones que se pudieran suscitar en el Sistema Educativo Nacional. Por ello se trabajará directamente con el padre de familia que se registre en el centro educativo como encargado del alumno.

En consecuencia, al elegir padre de familia por alumno encuestado, se contará con una muestra de igual tamaño en ese estrato; lo cual se justifica, no sólo por el vínculo de estos en función de la investigación, sino por el hecho que un alto porcentaje de los estudiantes en el departamento proviene de hogares desintegrados; dado lo cual sólo uno de los padres carga con las responsabilidades educativas de los hijos.

---

34 En la gran mayoría de escuelas se trabaja directamente con uno de los padres o, en su defecto, otro familiar adulto cercano, que es quien responderá por el estudiante, asistirá a reuniones, etc.

En consecuencia, el tamaño muestral también será de 375 sujetos. La distancia en la selección aleatoria de cada uno, siempre será de 20, con la salvedad que no se elegirá en este estrato un primer sujeto al azar; sino más bien corresponderá indudablemente al padre o encargado del primer alumno seleccionado y así, sucesivamente, se encontrará correspondencia entre padre y alumno muestreado.

## 3.3 DE LOS DOCENTES

E l estrato de los docentes comprende una población de 899 sujetos. Este cálculo se extrajo basado en la relación alumno-docente que establece el departamento de estadística de la Dirección Nacional de Evaluación e Investigación del Ministerio de Educación para el año 1996 en el departamento de Cuscatlán. Este manifiesta una proporcionalidad de 40 alumnos/docente.

Luego, en Educación Básica, el cálculo sería así:

Población de Alumnos de Educación Básica Oficial: 35,976

$$\frac{35976}{40} = 899.4 \text{ docentes}$$

Así, la población del estrato de docentes será de 899 y la muestra corresponderá a un 10 % con lo cual se obtiene:

$$\frac{100\% - 899}{10\% - X} \qquad \frac{899 \times (10\ \%)}{100\%} \Rightarrow 89.90 \cong 90 \text{ docentes}$$

Para la selección de los sujetos de la muestra se utilizará el muestreo aleatorio sistemático. Asi, si la población asciende a 899 y la muestra a 90:

$$K = \frac{899}{90} = 9.98$$

Al resultar K un número inexacto y para evitar un sesgo acumulativo, se multiplica dicho valor por 10, se obtiene como resultado 99.8. Luego buscaremos un número en 1 y 99 y a este le sumaremos el que sería el primer sujeto. Luego seguiríamos sumando 99, resultando el segundo sujeto el número 198, el tercero el número 297... Posteriormente se divide cada muestra entre 10 y se procederia a redondear:

Ejemplo. $\frac{99}{10} = 9.99 \cong 10$

$\frac{198}{10} = 19.8 \cong 20$

Se detalla este proceso para ilustrar la rigurosidad con que se comprobó la selección de los sujetos y el valor de K o la distancia entre cada uno de los individuos de la muestra del estrato docente; aunque en este caso no es necesaria la aplicación de este procedimiento matemático-estadístico, debido a que el valor de inexactitud o expresión decimal sólo alcanza el 0.02. Luego 9.98 + 0.02 = 10

Entonces, y a manera de ejemplos, ya seleccionado el primer sujeto; bastará con agregar el valor K = 10 para ubicar el orden donde encontraremos el siguiente sujeto.
Si el primer sujeto es 5, el segundo será 15, el tercero será 25, el cuarto 35, ...

### 3.4 DE LOS ADMINISTRATIVOS.

En el estrato de los administrativos se incluirá al 100% de directores, supervisores distritales, supervisor departamental y al director departamental de educación.
En total, los individuos encuestados son:

| | |
|---|---|
| Director Departamental | 1 |
| Supervisores Departamental | 1 |
| Supervisores de Distrito | 8 |
| Directores * | 38 |
| Docentes | 90 |
| Alumnos | 375 |
| Padres de Familia | 375 |
| TOTALES | 888 |

- En este caso, los Directores se han tomado como autoridades administrativas por su papel de administradores de los recursos que llegan a la institución, directamente del Ministerio de Educación o de otras organizaciones que se relacionan con el Sistema Educativo Nacional. En la Departamentalización del Ministerio de Educación, los Directores de Centros Educativos son beneficianos ya que no participan de los administrativo del proceso

## 4 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación se desarrollará con carácter descriptivo y, en alguna medida establecerá comparaciones entre grupos o subgrupos de estudio; es decir tomando algunos elementos de la investigación

experimental aunque no por completo. Esto por el hecho de no poder introducir a un grupo experimental, variables de carácter (institucional-ministerial), las cuales, aunque de gran relevancia, no están sujetas a la manipulación o modificación deseada por los investigadores. Esto mismo limita, entonces, establecer grupos experimentales y de control plenamente diferenciados.

Lo anteriormente expuesto, no limitará la confiabilidad y cientificidad de la investigación; ya que si bien son escasos los "grupos" educativos no expuestos a la descentralización, siempre se cuenta con estudios referenciales del sistema educativo previo a esta; así, como con subgrupos que poseen diferentes niveles de implementación o aplicación del proyecto descentralizador.

Por otra parte, la investigación no pretende determinar el efecto de una variable del proceso de descentralización en un grupo x; sino más bien el impacto de la descentralización educativa impulsada actualmente por el Ministerio de Educación en las escuelas del departamento de Cuscatlán y los niveles que de esta se han desarrollado.

Como el proyecto de descentralización educativa es de tipo generalizado, se trabajará bajo el supuesto de que tal corriente organizativa ha sido aplicada ,en alguna medida, a todas las instituciones educativas; por lo cual todas serían sujeto de investigación. Pero debido a las características que deben poseer los estudiantes, se seleccionarán aquellas que sirvan Educación Básica; es decir, de 1° a 6° y de 1° a 9° grados diurnos.

Esta investigación se ejecutará en todo el departamento de Cuscatlán, por ser este uno de los de más fácil acceso al equipo investigador.

El trabajo de investigación se desarrollará, entonces, con una muestra representativa y altamente confiable en las poblaciones demasiado extensas; y con la totalidad en las que así lo permitan. Asimismo, se tomarán en cuenta las instituciones y sujetos del área urbana y rural (oficial); no así las de carácter privado, ni las comprendidas en el programa EDUCO. Este último es un programa que consiste en la provisión de servicios en los niveles de parvularia y educación Básica a través de una estrategia de cogestión entre el Estado y la comunidad; es decir, las ACES. Las ACES son grupos conformados por padres de familia, los cuales son los responsables de la gestión educativa, en el nivel local, de manera descentralizada. Ellos son quienes contratan a los educadores y compran el material gastable; mientras que el Ministerio de Educación se encarga de capacitar, orientar y transferir los fondos necesarios. El organismo que proporcionó la mayor provisión de recursos financieros para este proyecto educativo fue el Banco Mundial; aunque también han brindado ayuda técnica y financiera, UNICEF, UNESCO y AID.

Las instituciones de Educación Media se excluirán debido a que tienen características distintas con respecto a Educación Básica. Por ejemplo, en Educación Media los cursos son atendidos por seis, siete y hasta ocho profesores. En Educación Básica (1° a 6° grado), los cursos son atendidos por un solo profesor. También en Educación Media se cuenta con profesores hora clase y profesores de planta. En muchas de estas instituciones, los profesores hora clase son pagados con fondos que no son proporcionados por el Ministerio de Educación; sino que se obtienen de las cuotas que pagan los alumnos. Además, mucho de su personal administrativo y de servicio es contratado y pagado con fondos que se generan dentro de la institución educativa en que laboran. Otro de los factores que nos llevaron a no incluir a Educación Media en el presente estudio, tiene relación con el hecho de que Educación Media no ha tenido un sistema de supervisión continuo y sistemático.

También se estudiará la Oficina Departamental de Educación de la cual emanan las directrices para la aplicación de la descentralización educativa. Esta oficina es producto del mismo proceso de Reforma iniciado por el Ministerio de Educación.

# CAPITULO IV
# EL MARCO OPERATIVO

## 1 LA RECABACIÓN Y EL TRATAMIENTO DE LOS DATOS

### 1.1 LA RECABACIÓN DE LOS DATOS.

Del total de escuelas que reunían los requisitos, se seleccionaron 33, : (ver anexo 1), distribuidas así:

| | |
|---|---|
| Grupos Escolares | 2 |
| Escuelas Parroquiales | 3 |
| Escuelas Urbanas | 14 |
| Escuelas Rurales | 14 |

Ya definidas las muestras y los estratos de los sujetos de investigación, se procedió a aplicar los instrumentos de investigación, al estrato de administrativos. Con lo anterior se está promoviendo un conocimiento pleno de estos sobre el trabajo que se está realizando.

Este proceso se realizó en forma directa por el equipo que está conduciendo la investigación. En tanto que, para los demás estratos se conformaron dos equipos de "encuestadores"[35]; dirigidos respectivamente por uno de los investigadores.

Estos equipos trabajaron simultáneamente, cubriendo un promedio de 4 escuelas diarias . Se contó con el respaldo de la Dirección Departamental de Educación; lo cual facilitó, en gran medida, el desarrollo de la investigación.

Asimismo se contó con el decidido apoyo de las instancias universitarias correspondientes: la Dirección de Escuela y el Decanato de Humanidades.

### 1.2 TRATAMIENTO DE LOS DATOS.

Para el tratamiento de los datos se utilizó la organización de los mismos en tablas estadísticas simples. Empleamos para el tratamiento de datos en bruto, medidas de tendencias central y medidas de dispersión o variabilidad tales como:

---

35 El término encuestadores se emplea aquí como sinónimo de investigador, ya que el presente estudio incluye, además de encuestas, guías de observación y entrevistas

Medidas de tendencia central:

- Media Aritmética ( X )
- La mediana ( Md)

Medidas de dispersión:

- La desviación media ( Dm)
- La desviación Típica ( $\sigma$ )
- La varianza ( $\sigma^2$ )

Para determinar si existe o no relación entre las variables de las hipótesis, se utilizó el coeficiente de asociación y correlación: "Q" de Kendal y luego del procesamiento básico de los datos, se utilizó la prueba de significación chi cuadrado.

## 1.2.1 RESULTADOS DE ENCUESTA DIRIGIDA AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN EN EL DEPARTAMENTO DE CUSCATLAN.

| | | Director Departamental, Supervisor Departamental, Supervisores Distritales* | | Directores de Escuela** | |
|---|---|---|---|---|---|
| Generalidades | | F | % | F | % |
| E | 25 - 30 | - | - | 5 | 16 |
| D | 31 - 40 | 1 | 13 | 10 | 32 |
| A | 41 - 50 | 4 | 50 | 6 | 19 |
| D | 51 o más | 3 | 38 | 10 | 32 |

| Generalidades | | F | % | F | % |
|---|---|---|---|---|---|
| SEXO | M | 7 | 88 | 16 | 52 |
| | F | 1 | 13 | 15 | 48 |

| Generalidades | | F | % | F | % |
|---|---|---|---|---|---|
| NIVEL | 1 | 7 | 88 | 6 | 19 |
| | 2 | - | - | 25 | 81 |

| Generalidades | | F | % | F | % |
|---|---|---|---|---|---|
| TIEMPO DE SERVICIO | 1 - 5 | 0 | - | 4 | 13 |
| | 6 - 10 | 1 | 13 | 7 | 23 |
| | 11 - 15 | 2 | 25 | 3 | 10 |
| | 16 - 20 | 0 | - | 5 | 16 |
| | 21 - 25 | 1 | 13 | - | - |
| | 26 - 30 | 3 | 38 | 10 | 32 |
| | 31 .... | 1 | 13 | 2 | 6 |

* De los 8 Supervisores Distritales, 1 no quiso contestar el instrumento y otro no fue posible localizarlo.
** De las 33 escuelas visitadas, en dos de ellas no se encontró al Director.

| Director Departamental, Supervisor Departamental, Supervisores Distritales | Directores de Escuela |
|---|---|

| Generalidades | | F | % | F | % |
|---|---|---|---|---|---|
| D | 07 - 01 | 3 | 38 | 5 | 16 |
| I | 07 - 02 | - | - | 7 | 23 |
| S | 07 - 03 | 1 | 13 | 5 | 16 |
| T | 07 - 04 | 1 | 13 | 3 | 10 |
| R | 07 - 05 | - | - | 1 | 3 |
| I | 07 - 06 | 1 | 13 | 5 | 16 |
| T | 07 - 07 | 1 | 13 | 4 | 13 |
| O | 07 - 08 | 1 | 13 | 1 | 3 |
| | | 8 | | 31 | |

PREGUNTAS

1- ¿En qué medida considera que las necesidades de las instituciones educativas de su zona, en cuanto a recursos y servicios, se encuentran satisfechas?

| | Autoridades | | Directores | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % * | F | % |
| Mucho | 7 | 87 | 5 | 16 |
| Poco | 1 | 13 | 26 | 84 |

* En algunos casos, la suma de los porcentajes llega a 101, debido a que se ha aplicado la aproximación del 0.5 en adelante.

2- ¿Cuáles son para usted las necesidades educativas más apremiantes en el departamento de Cuscatlán?

| | Autoridades | | Directores | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Recursos Humanos | 4 | 50 | 17 | 55 |
| Material Didáctico | 1 | 13 | 26 | 84 |
| Capacitaciones | 2 | 25 | 16 | 52 |
| Infraestructura | 1 | 13 | 17 | 55 |
| Apoyo Logístico | - | - | 18 | 58 |
| otros | - | - | 3 | 10 |

3- ¿Cree que los servicios proporcionados por el Ministerio de Educación a través de las Oficinas Administrativas son los adecuados?

| | Autoridades | | Directores | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Si | 8 | 100 | 19 | 61 |
| No | - | - | 7 | 23 |
| NS/NC | - | - | 5 | 16 |

4- ¿Cómo calificaría el aprovechamiento que de los recursos se hace en las diferentes instituciones educativas?

| | Autoridades | | Directores | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Excelente | - | - | 2 | 6 |
| Muy Bueno | 7 | 87 | 14 | 45 |
| Bueno | - | - | 13 | 42 |
| Insuficiente | - | - | 2 | 6 |
| NS/NC | 1 | 13 | - | - |

5- ¿Qué porcentaje de la población escolar no accede a los servicios educativos en el Departamento?

| | Autoridades | | Directores | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| 5 a 10 % | 2 | 25 | 8 | 26 |
| 11 a 15 % | 1 | 13 | 6 | 19 |
| 16 a 20 % | 4 | 50 | 4 | 13 |
| 21 o más | - | - | 4 | 13 |
| NC / NS | 1 | 13 | 9 | 29 |

6- El nivel de deserción escolar en el Departamento es de:

| | Autoridades | | Directores | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| 5 a 10 % | 4 | 50 | 11 | 35 |
| 11 a 15 % | 3 | 38 | 9 | 29 |
| 16 a 20 % | - | - | 3 | 10 |
| 21 o más | - | - | - | - |
| NC / NS | 1 | 13 | 8 | 26 |

7- ¿A cuánto asciende el nivel de repitencia del Departamento?

| | Autoridades | | Directores | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| 5 a 10 % | 6 | 75 | 15 | 48 |
| 11 a 15 % | 1 | 13 | 5 | 16 |
| 16 a 20 % | - | - | 2 | 6 |
| 21 o más | - | - | - | - |
| NC / NS | 1 | 13 | 9 | 29 |

8- ¿Qué porcentaje de ausentismo escolar se da en el Departamento?

| | Autoridades | | Directores | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| 5 a 10 % | 4 | 50 | 13 | 42 |
| 11 a 15 % | 3 | 38 | 3 | 10 |
| 16 a 20 % | - | - | 5 | 16 |
| 21 o más | - | - | - | - |
| NC / NS | 1 | 13 | 10 | 32 |

9- ¿Cómo calificaría la calidad de los servicios educativos que se ofrecen a los estudiantes del Departamento?

| | Autoridades | | Directores | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Excelente | - | - | 2 | 6 |
| Muy Bueno | 7 | 87 | 18 | 58 |
| Bueno | 1 | 13 | 9 | 29 |
| Insuficiente | - | - | 2 | 6 |

10- ¿En qué medida la departamentalización educativa ha contribuido a mejorar la calidad de la educación en el Departamento?

| | Autoridades | | Directores | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Mucho | 5 | 62 | 15 | 48 |
| Poco | 2 | 38 | 16 | 51 |

11- ¿En qué medida las soluciones dadas por el Ministerio de Educación a los problemas educativos son oportunas y acertadas?

| | Autoridades | | Directores | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Mucho | 6 | 75 | 11 | 35 |
| Poco | 2 | 25 | 16 | 52 |
| Insuficiente | - | - | 4 | 13 |

12- Según Usted y de acuerdo al nuevo modelo de administración, el tratamiento para las situaciones problemáticas es de tipo:

| | Autoridades | | Directores | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Preventivo | 6 | 75 | 7 | 23 |
| Correctivo | 2 | 25 | 11 | 35 |
| Contingencial | - | - | 13 | 42 |

13- ¿Cuál es el porcentaje de éxito que la instancia Departamental de Educación tiene en la resolución de problemas educativos zonales?

| | Autoridades | | Directores | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| 25% | - | - | 9 | 29 |
| 50% | 3 | 38 | 11 | 35 |
| 75% | 5 | 62 | 11 | 35 |
| 100% | - | - | - | - |

14- ¿Cuál es la instancia a la cual usted debe recurrir para la solución definitiva de los problemas educacionales?

| | Autoridades | | Directores | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Director Escolar | 2 | 25 | 2 | 6 |
| C.D.E. | 3 | 38 | 18 | 58 |
| Supervisor Distrital | 1 | 13 | 9 | 29 |
| Supervisor Departamental | 2 | 25 | 7 | 23 |
| Director Departamentall | - | - | 12 | 39 |
| Ministra de Educación | - | - | 2 | 6 |

15- ¿Cuál considera usted que es su nivel de dominio en cuanto al conocimiento de la estructura de la departamentalización?

| | Autoridades | | Directores | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Excelente | 3 | 38 | 2 | 6 |
| Muy Bueno | 5 | 62 | 17 | 55 |
| Bueno | - | - | 12 | 39 |
| Insuficiente | - | - | - | - |

16- ¿Considera Usted adecuada la autoridad y libertad en la toma de decisiones, que se le confiere a cada uno de los siguientes funcionarios?

| | Autoridades | | | | Directores | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Alternativas | SI | % | NO | % | SI | % | NO | % |
| Director de Escuela | 7 | 87 | 1 | 13 | 29 | 94 | 2 | 6 |
| Supervisor Distrital | 5 | 62 | 3 | 38 | 29 | 94 | 2 | 6 |
| Supervisor Departamental | 3 | 38 | 5 | 62 | 25 | 81 | 6 | 19 |
| Director Departamental | 5 | 62 | 3 | 38 | 28 | 90 | 3 | 10 |

17- ¿Considera usted que en la actualidad, la delegación de funciones está siempre acompañada de la delegación de autoridad?

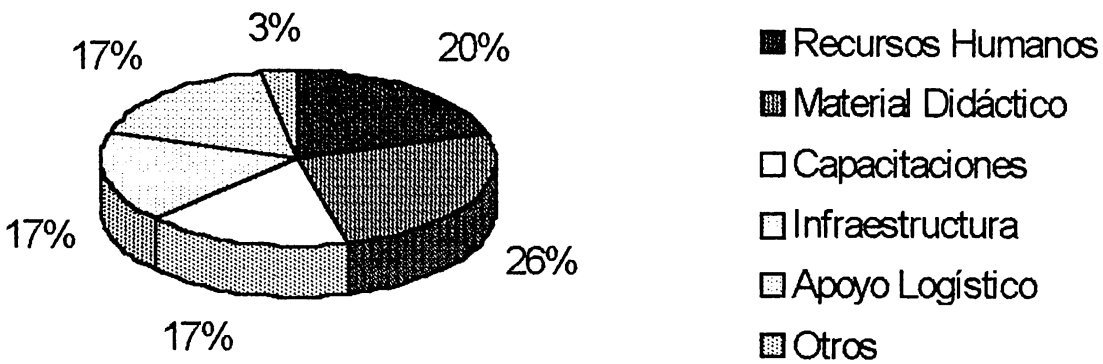
| | Autoridades | | Directores | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Si | 5 | 62 | 25 | 81 |
| No | 3 | 38 | 6 | 19 |

18- ¿Qué importancia tiene la autogestión en la nueva administración educativa?

| | Autoridades | | Directores | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Permite soluciones a los problemas en forma rápida | 4 | 50 | 7 | 23 |
| Permite utilizar los recursos adecuados | 3 | 38 | 4 | 13 |
| Permite presentar los problemas donde corresponde | 1 | 13 | 4 | 13 |
| Da libertad y autoridad en la toma de decisiones | - | - | 2 | 6 |
| Permite la participación de todos los miembros | - | - | 7 | 23 |
| Permite eliminar procesos burocráticos | - | - | 2 | 6 |
| En la departamentalización no hay autogestión | 1 | 13 | 1 | 3 |
| No contestó | 2 | 25 | 6 | 19 |

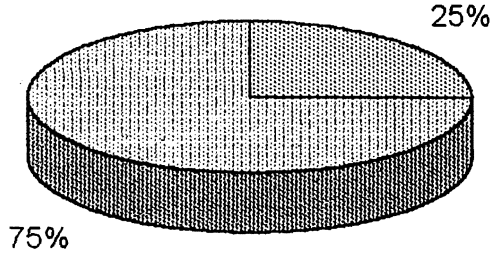
A continuación se representan en forma gráfica, algunos de los resultados más relevantes de la encuesta.

Gráfico que ilustra las necesidades de las instituciones educativas oficiales del departamento de Cuscatlán según las autoridades administrativas.

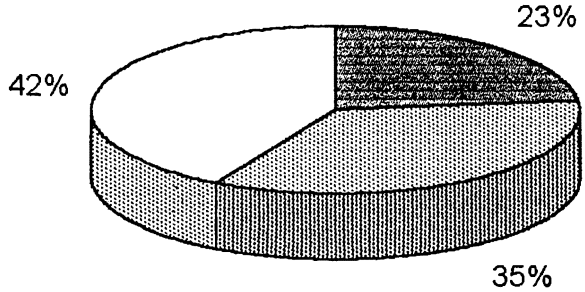


Los siguientes gráficos reflejan, la opinión de las Autoridades Educativas del departamento, en cuanto al tipo de tratamiento que, con el nuevo modelo de administración , se le da a las situaciones problemáticas que enfrentan las instituciones educativas.

URBANO




RURAL



## 1.2.2 RESULTADOS DE ENCUESTA DIRIGIDA A DOCENTES DE QUINTO A NOVENO GRADO QUE LABORAN EN LAS ESCUELAS OFICIALES URBANAS Y RURALES DEL DEPARTAMENTO DE CUSCATLÁN.

| | | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|---|
| Generalidades | | F | % | F | % |
| E | 25 - 30 | 13 | 25 | 14 | 38 |
| D | 31 - 40 | 23 | 43 | 15 | 40 |
| A | 41 - 50 | 12 | 23 | 5 | 14 |
| D | 51 o más | 5 | 9 | 3 | 8 |
| | | 53 | | 37 | |

| Generalidades | | F | % | F | % |
|---|---|---|---|---|---|
| SEXO | M | 19 | 36 | 12 | 32 |
| | F | 34 | 64 | 25 | 68 |

| Generalidades | | F | % | F | % |
|---|---|---|---|---|---|
| NIVEL | 1 | 4 | 8 | 4 | 11 |
| | 2 | 49 | 92 | 33 | 89 |

| Generalidades | | F | % | F | % |
|---|---|---|---|---|---|
| CA | 6ª | 10 | 19 | 22 | 59 |
| TE | 5ª | 14 | 26 | 12 | 32 |
| GO | 4ª | 12 | 23 | 2 | 5 |
| RI | 3ª | 8 | 15 | - | - |
| A | 2ª | 2 | 4 | - | - |
| | 1ª | 7 | 13 | 1 | 3 |

| Generalidades | | F | % | F | % |
|---|---|---|---|---|---|
| TURNO | M | 30 | 57 | 7 | 19 |
| | T | 5 | 9 | 15 | 40 |
| | M/T | 18 | 34 | 15 | 40 |

| | | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|---|
| Generalidades | | F | % | F | % |
| GRADO | 5to. | 17 | 32 | 12 | 32 |
| | 6to | 13 | 25 | 11 | 30 |
| | 3er. ciclo | 23 | 43 | 14 | 38 |

| Generalidades | | F | % | F | % |
|---|---|---|---|---|---|
| D | 07 - 01 | 13 | 25 | 3 | 8 |
| I | 07 - 02 | 13 | 25 | 3 | 8 |
| S | 07 - 03 | 5 | 9 | 9 | 24 |
| T | 07 - 04 | 4 | 8 | 2 | 5 |
| R | 07 - 05 | 3 | 6 | 3 | 8 |
| I | 07 - 06 | 9 | 17 | 8 | 22 |
| T | 07 - 07 | 3 | 6 | 7 | 19 |
| O | 07 - 08 | 3 | 6 | 2 | 5 |

PREGUNTAS

1- Marque todas las características con que cuenta el mobiliario de la institución.

| | Urbano | | Rurales | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Suficiente | 14 | 26 | 14 | 38 |
| Buenas condiciones | 26 | 49 | 11 | 30 |
| Diseño Pedagógico | 8 | 15 | 8 | 22 |
| Adecuado | 5 | 9 | 4 | 11 |

2- ¿Cuenta usted con programa de estudio?

| | Urbano | | Rurales | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Si | 53 | 100 | 36 | 97 |
| No | - | - | 1 | 3 |

3- En el transcurso del último año, ¿ha participado en programas de capacitación docente promovidos por el Ministerio de Educación?

| | Urbano | | Rurales | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Si | 53 | 100 | 37 | 100 |
| No | - | - | - | - |

4- ¿Las capacitaciones recibidas, le han sido útiles en el desempeño de su labor docente?

| | Urbano | | Rurales | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Si | 48 | 91 | 26 | 70 |
| No | 1 | 2 | - | - |
| Muy poco | 4 | 8 | 11 | 30 |

5- Marque las áreas en las que ha sido capacitado.

| | Urbano | | Rurales | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Evaluación | 43 | 81 | 30 | 81 |
| Currículo | 12 | 23 | 9 | 24 |
| Planificación | 45 | 85 | 30 | 81 |
| Metodología | 37 | 70 | 26 | 70 |
| Consejos Direc. Esc. | 13 | 25 | 11 | 30 |

6- Considera usted que ha habido mejoras substanciales o significativas en la calidad de las capacitaciones luego de la implementación de la departamentalización educativa.

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Si | 41 | 77 | 22 | 59 |
| No | 12 | 23 | 15 | 41 |

7- ¿La escuela cuenta con recursos materiales especiales que favorezcan el proceso Enseñanza-Aprendizaje? Especifique

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Si | 47 | 89 | 26 | 70 |
| No | 6 | 11 | 11 | 30 |
| Radiograbadora | 35 | 66 | 16 | 43 |
| Retroproyector | 6 | 11 | 1 | 3 |
| Televisor | 2 | 4 | 1 | 3 |
| V.H.S. | - | - | 1 | 3 |

8- El personal docente nombrado en la institución, ¿es suficiente?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Si | 33 | 62 | 12 | 32 |
| No | 20 | 38 | 25 | 68 |

9- ¿La institución cuenta con servicios educativos auxiliares.? (Psicólogo, Prof. de Educación Especial).

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Si | 5 | 9 | - | - |
| No | 48 | 91 | 37 | 100 |

10- ¿A qué tipo de biblioteca tiene acceso el estudiante de la institución?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Escolar | 21 | 40 | 22 | 59 |
| Pública | 9 | 17 | - | - |
| Casa de la Cultura | 18 | 34 | 1 | 3 |
| Ninguna | 14 | 26 | 14 | 38 |

11- La población escolar de la institución participa en algún programa de atención al estudiante. Especifique.

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Si | 14 | 26 | 10 | 27 |
| No | 39 | 74 | 27 | 73 |
| Escuela Saludable | 5 | 9 | 4 | 11 |
| Higiene Bucal | 12 | 23 | 4 | 11 |
| Prog. Mundial de Alim. | 3 | 6 | 7 | 19 |

12- ¿Qué porcentaje alcanza el nivel de deserción escolar de la institución?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| 5 al 10 % | 37 | 70 | 32 | 86 |
| 11 al 15 % | 1 | 2 | 3 | 8 |
| 16% o más | 3 | 6 | - | - |
| menos del 5 % | 4 | 8 | 2 | 5 |

13- ¿Qué porcentaje de ausentismo escolar experimenta la institución?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| 5 al 10 % | 43 | 81 | 33 | 89 |
| 11 al 15 % | 1 | 2 | 3 | 8 |
| 16% o más | 9 | 17 | - | - |
| menos del 5 % | | | 1 | 3 |

14- El nivel de repitencia que se presenta en la institución es de:

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| 5 al 10 % | 44 | 83 | 34 | 92 |
| 11 al 15 % | - | - | - | - |
| menos del 5 % | - | - | 3 | 8 |
| No contestó | 9 | 17 | - | - |

15- ¿Qué porcentaje de la población escolar de la zona ingresa a la institución?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| 40 al 55 % | 8 | 15 | 4 | 11 |
| 56 al 70 % | 14 | 26 | 8 | 22 |
| 71 al 85 % | 14 | 26 | 10 | 27 |
| 86 al 100 % | 12 | 23 | 15 | 41 |
| No sable | 5 | 9 | - | - |

16- ¿Realiza visitas domiciliares a sus estudiantes?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Si | - | - | 5 | 14 |
| No | 18 | 34 | 6 | 16 |
| Algunas veces | 23 | 43 | 26 | 70 |
| No contestó | 12 | 23 | - | - |

17- ¿Existen en la zona programas o actividades educativas alternativas o complementarias para atender a los habitantes de la comunidad*?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| HATRA | 3 | 6 | - | - |
| PREBAD | 3 | 6 | - | - |
| INED | 9 | 17 | 2 | 5 |
| ENAS | 14 | 26 | 7 | 19 |
| ESC. EDUC. ESP. | 5 | 9 | - | - |

* HATRA: Habilitación para el trabajo; PREBAD: Programa de Educación Básica a Distancia; INED: Instituto Nacional de Educación a Distandia; ENAS: Escuela Nocturna de Adultos.

18- ¿Con cuáles autoridades educativas tiene mayor conocimiento y relación?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Director Escolar | 48 | 91 | 37 | 100 |
| Supervisor Departamental | 19 | 36 | 7 | 19 |
| Director Deptal. De Recursos Humanos | 3 | 6 | - | - |
| Supervisor Distrital | 21 | 40 | 18 | 49 |
| Director Deptal. De Educación | 4 | 8 | 2 | 5 |
| Coordinadores de Gestión Educativa. | 6 | 11 | - | - |

19- ¿Cuáles son las instancias a las que recurre con mayor frecuencia para resolver los problemas que se le presentan?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Director Escolar | 52 | 98 | 37 | 100 |
| Supervisor Departamental | 4 | 8 | - | - |
| Director Deptal. De Recursos Humanos | 4 | 8 | - | - |
| Supervisor Distrital | 12 | 22 | 7 | 19 |
| Director Deptal. De Educación | 2 | 4 | - | - |
| Coordinadores de Gestión Educativa. | - | | - | - |

20- ¿En qué medida considera que la departamentalización educativa ha contribuido a mejorar la calidad de la educación en el departamento?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Mucho | 22 | 42 | 8 | 22 |
| Poco | 31 | 58 | 29 | 78 |

21- ¿En qué medida considera que los Consejos Directivos Escolares mejorarían la calidad de los servicios?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Mucho | 29 | 55 | 24 | 65 |
| Poco | 24 | 45 | 13 | 35 |

22- ¿Cómo considera la capacidad de autogestión, (obtener y generar los recursos requeridos) de las autoridades educativas del Departamento?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Suficiente | 33 | 62 | 12 | 32 |
| Insuficiente | 20 | 38 | 25 | 68 |

23- ¿Cómo calificaría la capacidad de decisiones y resolución de conflictos de las autoridades Departamentales del Ministerio de Educación?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Suficiente | 34 | 64 | 25 | 68 |
| Insuficiente | 19 | 36 | 12 | 32 |

24- ¿Cuáles considera que son las necesidades educativas más apremiantes de la institución?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Recursos humanos | 34 | 64 | 13 | 30 |
| Material didáctico | 45 | 85 | 30 | 81 |
| Capacitaciones | 31 | 58 | 25 | 68 |
| Infraestructura | 27 | 51 | 23 | 62 |
| Apoyo Logístico | 21 | 40 | 16 | 43 |
| Otros | 2 | 4 | 2 | 5 |

25- ¿Cuál considera que es su nivel de dominio en cuanto al conocimiento de la estructura de la departamentalización educativa?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Suficiente | 18 | 34 | 5 | 14 |
| Insuficiente | 35 | 66 | 32 | 86 |

26- ¿En qué medida las soluciones dadas por el Ministerio de Educación a los problemas educativos son oportunas y acertadas?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Mucho | 18 | 34 | 4 | 11 |
| Poco | 35 | 66 | 33 | 89 |

27- Considera que en la actualidad, la delegación de funciones está siempre acompañada de la delegación de autoridad.

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Si | 27 | 51 | 27 | 73 |
| No | 26 | 49 | 10 | 27 |

28- ¿Cómo calificaría la calidad de servicios educativos que se ofrecen a los estudiantes del departamento?

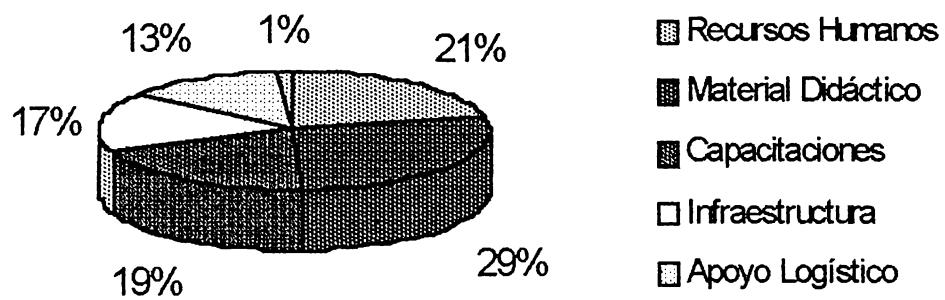
| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Adecuada | 41 | 77 | 5 | 14 |
| Inadecuada | 12 | 23 | 32 | 86 |

29- ¿En qué medida la departamentalización educativa ha contribuido a mejorar la calidad de la educación en su institución?

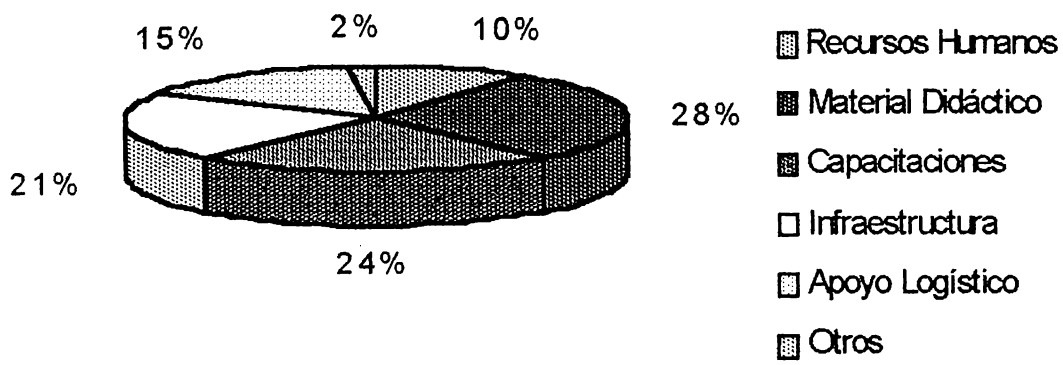
| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Mucho | 27 | 51 | 12 | 32 |
| Poco | 26 | 49 | 25 | 68 |

Se representa en los siguientes gráficos, datos importantes obtenidos de la encuesta realizada entre los docentes.

Gráfico que ilustra las necesidades de las instituciones educativas oficiales del departamento de Cuscatlán según los docentes del área urbana y rural.

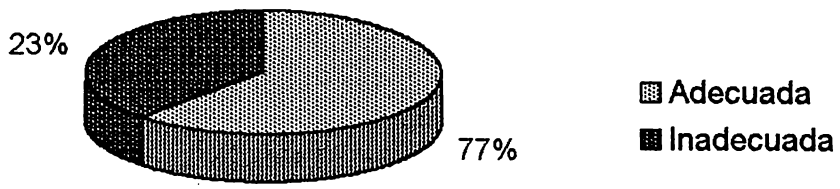



URBANO

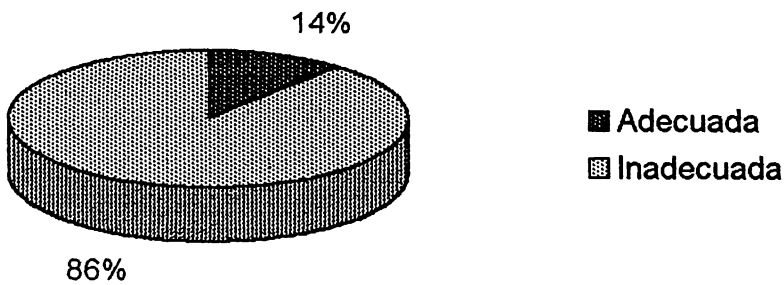


Gráficos que muestran la opinión por sector, de los docentes, en cuanto a cómo consideran la calidad de servicio educativo que se ofrece a los estudiantes del departamento.

URBANO




RURAL



1.2.3 RESULTADOS DE ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES DE QUINTO A NOVENO GRADO DE LAS ESCUELAS OFICIALES URBANAS Y RURALES DEL SECTOR OFICIAL DEL DEPARTAMENTO DE CUSCATLÁN.

| | | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|---|
| Generalidades | | F | % | F | % |
| E | 11 - 12 | 93 | 35 | 46 | 42 |
| D | 13 - 14 | 69 | 26 | 36 | 33 |
| A | 15 - 16 | 77 | 29 | 16 | 15 |
| D | 17 - 18 | 27 | 10 | 11 | 10 |
| | | 266 | | 109 | |

| Generalidades | | F | % | F | % |
|---|---|---|---|---|---|
| SEXO | Masculino | 160 | 60 | 52 | 48 |
| | Femenino | 106 | 40 | 57 | 52 |

| Generalidades | | F | % | F | % |
|---|---|---|---|---|---|
| NIVEL | 2°. Ciclo | 117 | 44 | 70 | 64 |
| | 3°. ciclo | 149 | 56 | 39 | 36 |

| Generalidades | | F | % | F | % |
|---|---|---|---|---|---|
| TURNO | M | 141 | 53 | 46 | 42 |
| | T | 125 | 47 | 63 | 58 |

PREGUNTAS

1- Marca con cuáles de los siguientes recursos cuenta tu escuela.

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Radiograbadora | 213 | 80 | 87 | 80 |
| Retroproyector | 13 | 5 | 8 | 7 |
| Televisor | - | - | - | - |
| Papel bond | 29 | 11 | 109 | 100 |
| V.H.S. | 213 | 80 | - | - |
| Yeso | 239 | 90 | 109 | 100 |

2- ¿Con cuáles de los siguientes servicios cuenta tu comunidad?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Unidad de Salud | 266 | 100 | 52 | 48 |
| Transporte | 258 | 97 | 81 | 74 |
| Biblioteca Pública | 74 | 28 | 28 | 26 |
| Otros | 184 | 69 | 31 | 28 |

3- ¿Cuáles de los programas de atención al estudiante se desarrollan en tu escuela?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Escuela saludable | 37 | 14 | 53 | 49 |
| Higiene bucal | 45 | 17 | 17 | 16 |
| Prog. Mundial de Alim. | 35 | 13 | 21 | 19 |
| Ninguno | 149 | 56 | 18 | 17 |

4- ¿Cómo calificarías la calidad de los programas de atención al estudiante que se desarrollan en tu escuela?*

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Excelente | 61 | 23 | 30 | 28 |
| Muy buena | 32 | 12 | 22 | 20 |
| Buena | 8 | 3 | 22 | 20 |
| Insuficiente | 16 | 6 | 10 | 9 |

5- De los programas de atención al estudiante que se desarrollan en tu escuela, ¿cómo calificarías su aprovechamiento?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Excelente | 56 | 21 | 44 | 40 |
| Muy buena | 45 | 17 | 21 | 19 |
| Buena | 8 | 3 | 8 | 7 |
| Insuficiente | 8 | 3 | 11 | 10 |

6- ¿Cómo calificarías la calidad de la enseñanza que ofrece tu escuela?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Excelente | 160 | 60 | 81 | 74 |
| Muy buena | 97 | 36 | 27 | 25 |
| Buena | 6 | 2 | 1 | 1 |
| Insuficiente | 3 | 1 | - | - |

* En las preguntas 4 y 5 no hay correspondencia entre el número de sujetos encuestados y la frecuencia con que en ellas aparecen, debido a que han contestado solamente los que cuentan con algunos de dichos programas

7- ¿Cuál es el nivel de conocimiento que posees sobre las atribuciones de los Consejos Directivos Escolares?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Excelente | 80 | 30 | 63 | 58 |
| Muy buena | 106 | 40 | 32 | 29 |
| Buena | 64 | 24 | 10 | 9 |
| Insuficiente | 16 | 6 | 4 | 4 |

8- Cuando se te presenta un problema educativo, ¿a quién podrías recurrir?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Profesor | 229 | 86 | 82 | 75 |
| Director | 120 | 45 | 70 | 64 |
| Supervisor | 16 | 6 | 7 | 6 |

9- Marca todas las características que posee el mobiliario de la escuela:

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Suficiente | 181 | 68 | 90 | 83 |
| Adecuado | 160 | 60 | 64 | 59 |
| En buenas condic. | 96 | 36 | 66 | 61 |

10- ¿Cuáles de las siguientes autoridades educativas conoces en tu Departamento?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Director de la escuela | 266 | 100 | 98 | 90 |
| Supervisor Deptal. | 40 | 15 | 22 | 20 |
| Supervisor de Distrito | 136 | 51 | 28 | 26 |
| Director Deptal. De Educ. | 13 | 5 | 4 | 4 |

11- ¿Cuáles de las siguientes organizaciones existen en tu institución?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Consejo de Profesores | 221 | 88 | 73 | 67 |
| Directiva de Padres de Familia | 202 | 76 | 73 | 67 |
| Consejo de Alumnos | 146 | 55 | 56 | 51 |
| Gobierno estudiantil | 77 | 29 | 31 | 28 |
| Consejo Directivo Escolar | 210 | 79 | 95 | 87 |

12- ¿Cómo calificarías la comunicación que existe entre las autoridades educativas del departamento y los alumnos?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Excelente | 67 | 25 | 56 | 51 |
| Muy buena | 106 | 40 | 32 | 29 |
| Buena | 69 | 26 | 13 | 12 |
| Insuficiente | 24 | 9 | 8 | 7 |

13- ¿Cree que las soluciones que en tu escuela se dan a los problemas educativos son oportunas y efectivas?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Si | 162 | 61 | 73 | 67 |
| No | 8 | 3 | 4 | 4 |
| A veces | 96 | 36 | 32 | 29 |

14- El Personal Docente nombrado en la institución, ¿es suficiente?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Si | 223 | 84 | 92 | 84 |
| No | 43 | 16 | 17 | 16 |

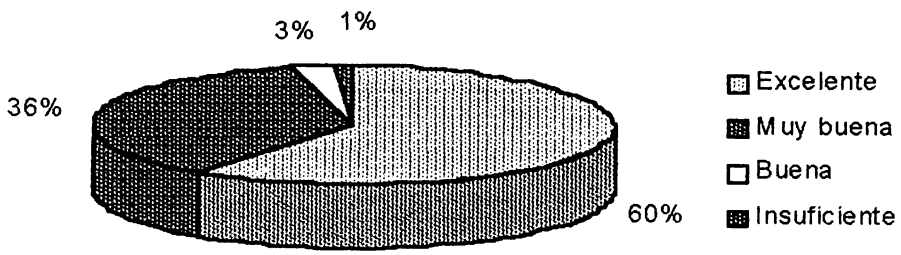
15- ¿Tu escuela cuenta con profesores que imparten materias especiales? Marca cuales:

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Educación Física | 165 | 62 | 25 | 23 |
| Educación Musical | 45 | 17 | 19 | 17 |
| Danza | 16 | 6 | 3 | 3 |

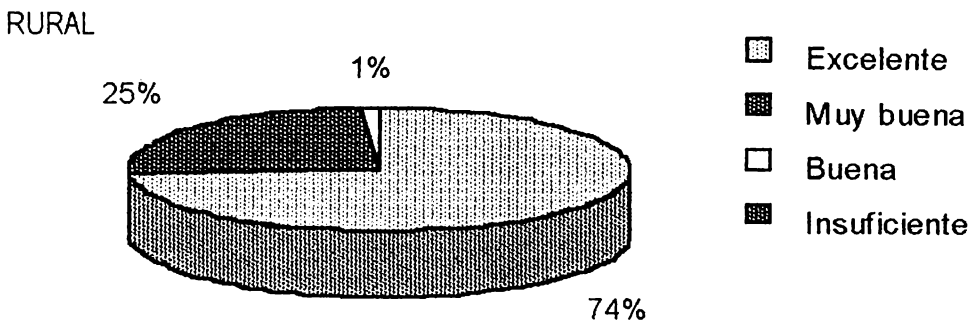
Se plasma, en los siguientes gráficos los porcentajes de opinión de los estudiantes del área urbana y rural en cuanto a la calidad de enseñanza que reciben en su escuela y en cuanto a si las soluciones que en la misma se dan, son oportunas y efectivas.

Gráficos que representan la opinión de los estudiantes en cuanto a la calidad de la enseñanza que reciben en la escuela.

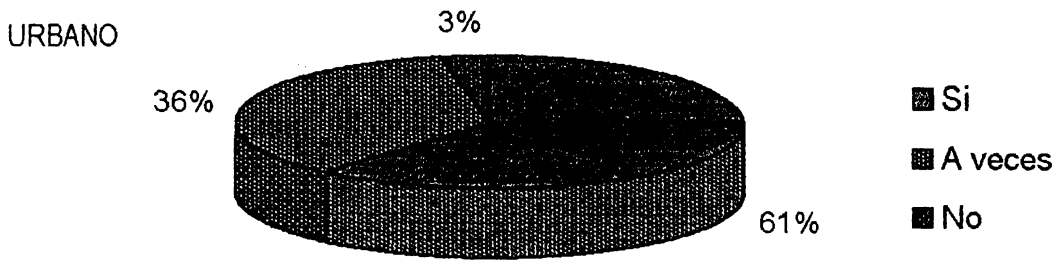
URBANO

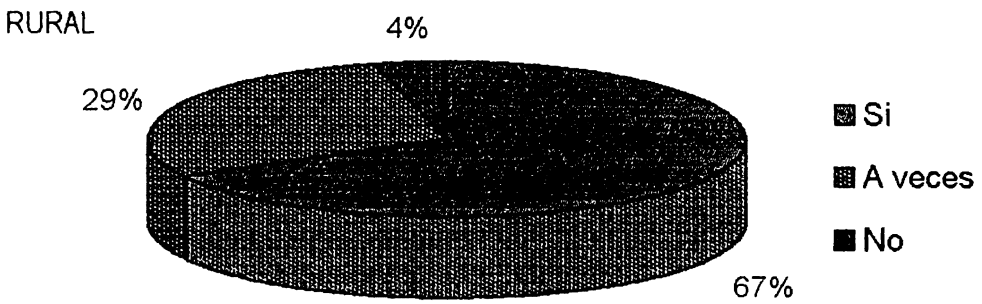



RURAL



Gráficos que reflejan, por sector, la opinión de los estudiantes en cuanto a si las soluciones que en su escuela se dan a los problemas educativos son oportunas y efectivas.



1.2.4 RESULTADOS DE ENCUESTA DIRIGIDA A PADRES DE FAMILIA DE ESTUDIANTES DE QUINTO A NOVENO GRADO DE LAS ESCUELAS OFICIALES URBANAS Y RURALES DEL SECTOR OFICIAL DEL DEPARTAMENTO DE CUSCATLÁN.

| | | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|---|
| Generalidades | | F | % | F | % |
| E | 20 - 30 | 45 | 17 | 11 | 10 |
| D | 31 - 40 | 114 | 43 | 47 | 43 |
| A | 41 - 50 | 64 | 24 | 27 | 25 |
| D | 51 - 60 | 43 | 16 | 24 | 22 |
| | | 266 | | 109 | |

| Generalidades | | F | % | F | % |
|---|---|---|---|---|---|
| SEXO | Masculino | 90 | 34 | 35 | 32 |
| | Femenino | 176 | 66 | 74 | 68 |

| Generalidades | | F | % | F | % |
|---|---|---|---|---|---|
| ES | Sin escolaridad | 43 | 16 | 28 | 26 |
| CO | Primaria | 80 | 30 | 38 | 35 |
| LA | 3er. Ciclo | 74 | 28 | 38 | 35 |
| RI | Bachillerato | 56 | 21 | 2 | 2 |
| DAD | Otros | 13 | 5 | 2 | 2 |

PREGUNTAS

1- ¿Con cuáles de los siguientes servicios cuenta su comunidad?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Unidad de Salud | 136 | 51 | 13 | 12 |
| Transporte | 192 | 72 | 74 | 68 |
| Biblioteca Pública | 184 | 69 | 74 | 68 |
| Otros | 114 | 43 | 31 | 28 |

2- ¿Cuáles de los siguientes programas de atención al estudiante se desarrollan en la escuela a la que asiste su hijo(a)?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Galleta nutricional | 13 | 5 | - | - |
| Escuela saludable | 40 | 15 | 31 | 28 |
| Higiene bucal | 16 | 6 | 7 | 6 |
| Prog. Mundial de Alim | 43 | 16 | 7 | 6 |
| No sabe | 56 | 21 | 15 | 14 |

3- Cómo calificaría la calidad de la enseñanza de la escuela a la que asiste su hijo(a)

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Excelente | 111 | 42 | 53 | 49 |
| Muy buena | 93 | 35 | 35 | 32 |
| Buena | 59 | 22 | 16 | 15 |
| Insuficiente | 3 | 1 | 5 | 5 |

4- ¿Qué tanto conoce usted sobre las funciones de los Consejos Directivos Escolares?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Mucho | 72 | 27 | 33 | 30 |
| Poco | 106 | 40 | 49 | 45 |
| Casi nada | 88 | 33 | 27 | 25 |

5- Cuando se le presenta un problema educativo en la institución a la que asiste su hijo(a) a quién recurre para solucionarlo.

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Profesor de grado | 181 | 68 | 76 | 70 |
| Director de Escuela | 69 | 26 | 25 | 27 |
| Supervisor de Distrito | 3 | 1 | - | - |
| Consejo Directivo Escolar | 13 | 5 | 8 | 7 |

6- ¿Cuáles de las siguientes Autoridades Educativas conoce en su Departamento?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Director de la escuela | 215 | 81 | 97 | 89 |
| Supervisor Deptal. | 40 | 15 | 20 | 18 |
| Supervisor de Distrito | 37 | 14 | 9 | 8 |
| Director Deptal. De Educ. | 8 | 3 | 3 | 3 |

7- ¿Cuáles de las siguientes organizaciones existen en la institución educativa a la que asiste su hijo(a)?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Consejo de Profesores | 221 | 88 | 73 | 67 |
| Directiva de Padres de Familia | 202 | 76 | 73 | 67 |
| Consejo de Alumnos | 146 | 55 | 56 | 51 |
| Gobierno estudiantil | 77 | 29 | 31 | 28 |
| Consejo Directivo Escolar | 210 | 79 | 95 | 87 |

8- ¿Cómo calificaría la comunicación que existe entre las autoridades educativas y los padres de familia?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Excelente | 71 | 27 | 56 | 51 |
| Muy buena | 108 | 41 | 27 | 25 |
| Buena | 71 | 27 | 24 | 22 |
| Insuficiente | 16 | 6 | 2 | 2 |

9- ¿Cree Usted que las soluciones que se dan a los problemas educativos que se presentan en la escuela a la que asiste su hijo(a) son oportunas y efectivas?

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Si | 93 | 35 | 54 | 50 |
| No | 21 | 8 | 12 | 11 |
| A veces | 152 | 57 | 43 | 39 |

10- Alguna vez el (los) maestro(s) de la escuela a que asiste su hijo(a), visita(n) los hogares de sus alumnos.

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Si | 24 | 9 | 20 | 18 |
| No | 205 | 77 | 67 | 61 |
| A veces | 37 | 14 | 22 | 20 |

11- Existen en su comunidad algunos otros programas o actividades que beneficien a los habitantes de la zona. Si la respuesta es afirmativa, marque cuales:

| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| HATRA | 3 | 1 | 3 | 3 |
| PREBAD | 5 | 2 | 2 | 2 |
| INED | 3 | 1 | - | - |
| ENAS | - | - | - | - |
| ESC. EDUC. ESP. | 29 | 11 | 15 | 14 |

12- ¿Ha oído hablar sobre Departamentalización Educativa?

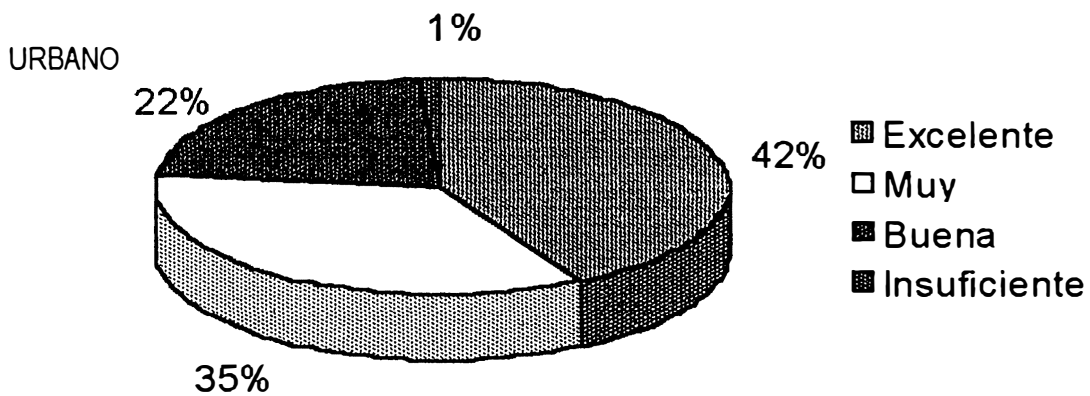
| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Si | 27 | 10 | 20 | 18 |
| No | 194 | 73 | 78 | 72 |
| A veces | 45 | 17 | 9 | 8 |

13- ¿Cree usted que los Consejos Directivos Escolares ayudarían a mejorar la calidad de los servicios de educación?

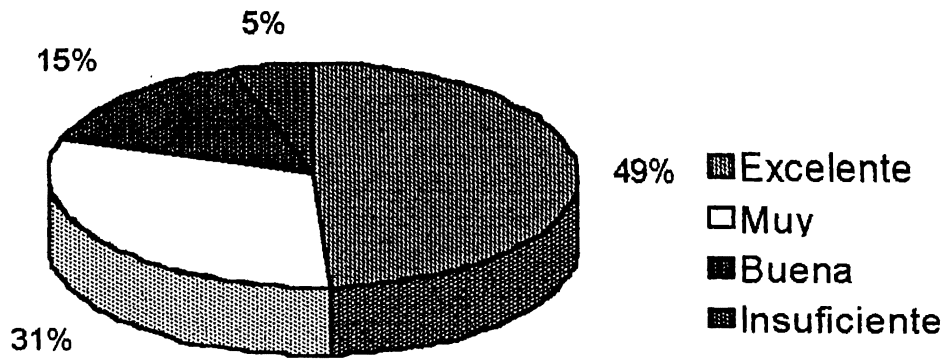
| | Urbano | | Rural | |
|---|---|---|---|---|
| Alternativas | F | % | F | % |
| Si | 165 | 62 | 83 | 76 |
| No | 82 | 31 | 24 | 22 |
| A veces | 19 | 7 | 2 | 2 |

Las preguntas seleccionadas muestran la opinión de los padres de familia del área urbana y rural en aspectos relacionados con el quehacer educativo.

Gráficos que representan la opinión de los padres de familia de estudiantes de quinto a noveno grado en cuanto a la calidad de la enseñanza que reciben sus hijos en la escuela.

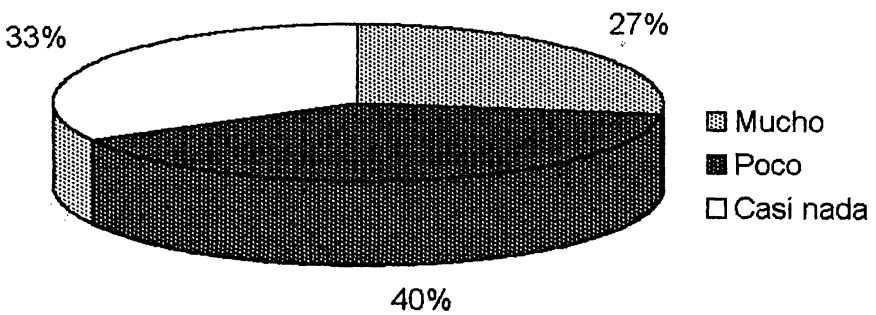


RURAL

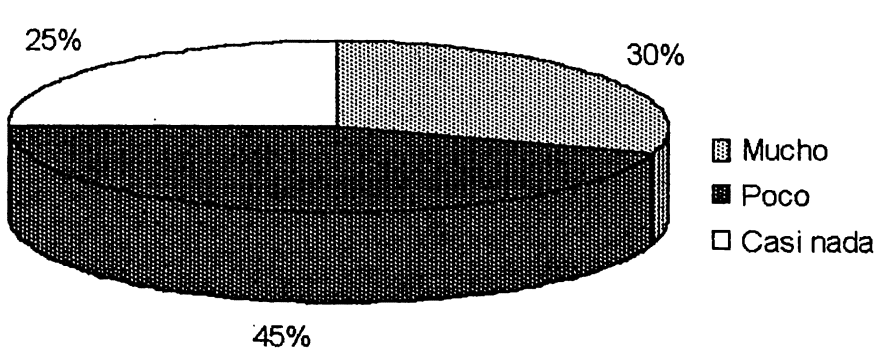



En los siguientes gráficos se refleja, por sector, qué tanto conoce el padre de familia sobre las funciones de los Consejos Directivos Escolares.

URBANO




RURAL



## 2. CORRELACIÓN DE VARIALES

A continuación se detalla el proceso de correlación de variables de la hipótesis específica I y II, para lo cual se tomó en cuenta el instrumento aplicado a los docentes, por ser del que se obtiene mayor información.

### 2.1 HIPÓTESIS ESPECÍFICA I

2.1.1 Hi: Existe relación entre la correspondencia de la departamentalización educativa con la teoría y práctica de la descentralización y los niveles altos de eficiencia.

Ho: No existe relación entre la correspondencia de la departamentalización educativa con la teoría y práctica de la descentralización y los niveles altos de eficiencia.

Variable dependiente

Pregunta 8

El personal docente nombrado en la institución ¿es suficiente?

Variable independiente

Pregunta 22

¿Cómo considera la capacidad de autogestión (obtener y generar los recursos requeridos) de las autoridades educativas del departamento?

| | Suficiente | Insuficiente |
|---|---|---|
| Si | A: 33 | B: 12 |
| No | C: 15 | D: 30 |

Aplicando el coeficiente de correlación "Q" de Kendal

$$Q = \frac{AD - BC}{AD + BC}$$

$$Q = \frac{(33)(30) - (12)(15)}{(33)(30) + (12)(15)}$$

$$Q = \frac{990 - 180}{990 + 180}$$

$$Q = \frac{810}{1170}$$

$$Q = 0.69$$

NTERPRETACIÓN:

El coeficiente de correlación indica que existe una relación media alta entre la capacidad de autogestión de as autoridades educativas del departamento y la suficiencia del personal docente nombrado en las nstituciones.

Se aplicará la prueba de significación chi - cuadrado para determinar si dicha relación es significativa.

$$X^2 = \sum \frac{(fo - fe)^2}{fe}$$

fo = frecuencia observada o real

fe = frecuencia esperada

$\sum$ = sumatoria

Las frecuencias esperadas se obtienen de la siguiente manera:

$$A = \frac{n_1 \; n_2}{N} \qquad C = \frac{n_2 \; n_3}{N}$$

$$B = \frac{n_1 \; n_4}{N} \qquad D = \frac{n_2 \; n_4}{N}$$

| | | |
|---|---|---|
| A 33 | B 12 | $n_1$ 45 |
| C 15 | D 30 | $n_2$ 45 |
| $n_3$ 48 | $n_4$ 42 | N 90 |

$$A = \frac{(45)(48)}{90} = 24 \qquad B = \frac{(45)(42)}{90} = 21$$

$C = \frac{(45)(48)}{90} = 24$ $D = \frac{(45)(42)}{90} = 21$

| fo | fe | fo - fe | $(fo - fe)^2$ | $(fo - fe)^2 / fe$ |
|---|---|---|---|---|
| 23 | 24 | 9 | 81 | 3.38 |
| 12 | 21 | -9 | 81 | 3.86 |
| 15 | 24 | -9 | 81 | 3.38 |
| 30 | 21 | 9 | 81 | 3.86 |
| | | | | 14.48 |

El chi - cuadrado calculado es igual al 14.48 . El chi - cuadrado teórico se busca en las tablas respectivas y los datos que se utilizan para ello son el nivel de confianza y los grados de libertad.

Grados de libertad: (número de columnas -1) (número de renglones -1)

G. L. (2 - 1) (2 - 1)

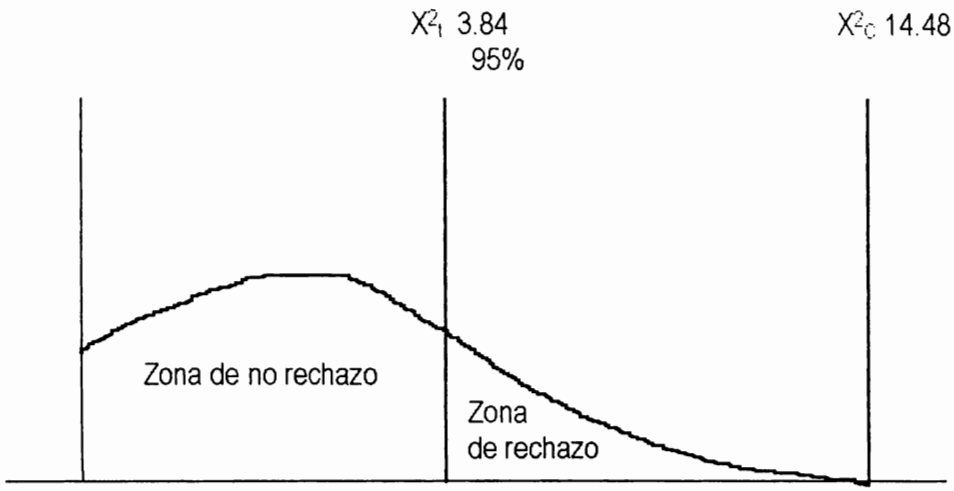
G. L. (1) (1) = 1

Chi - cuadrado teórico:

Nivel de confianza = 95 %

Grados de libertad = 1.

Chi - cuadrado teórico = 3.84



INTERPRETACIÓN:

La prueba de significación chi - cuadrado ($X^2$) reveló que la relación encontrada entre las dos variables objeto de análisis, es significativa, con un 95% de confianza; o sea que tiene sólo un 5 % de probabilidad de que no lo sea.

2.1.2 Hi: Existe relación entre la correspondencia de la departamentalización educativa con la teoría y práctica de la descentralización y los niveles altos de eficiencia.

Ho: No existe relación entre la correspondencia de la departamentalización educativa con la teoría y práctica de la descentralización y los niveles altos de eficiencia.

Variable independiente

Pregunta 26

¿En qué medida las soluciones dadas por el Ministerio de Educación a los problemas educativos son oportunas y acertadas?

Variable dependiente

Pregunta 21

¿En qué medida considera que los Consejos Directivos Escolares mejorarían la calidad de los servicios?

| | Mucho | Poco |
|---|---|---|
| Mucho | A: 18 | B: 35 |
| Poco | C: 4 | D: 33 |

$$Q = \frac{(18)(33) - (35)(4)}{(18)(33) + (35)(4)}$$

$$Q = \frac{594 - 140}{594 + 140}$$

$$Q = \frac{454}{734}$$

$$Q = 0.62$$

NTERPRETACIÓN:

El coeficiente "Q" de Kendal indica que existe una asociación media alta entre las soluciones dadas por el Ministerio de Educación a los problemas educativos y la medida en que los Consejos Directivos Escolares mejorarían la calidad de los servicios.

Como la correlación que se da entre las variables es media alta, se utilizará el chi - cuadrado para determinar si esta relación es significativa o se debe al azar.

$$X^2 = \sum \frac{(fo - fe)^2}{fe}$$

| | | |
|---|---|---|
| 12.96 18 | 40.04 35 | 53 |
| 9.04 4 | 27.96 33 | 37 |
| 22 | 68 | 90 |

$A = \frac{(53)(22)}{90} = 12.96$ $\quad B = \frac{(53)(68)}{90} = 40.04$

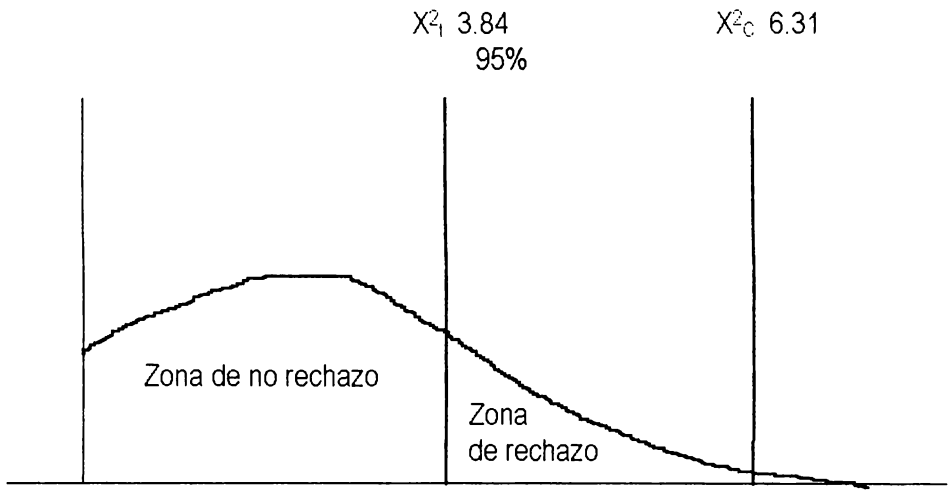
$C = \frac{(37)(22)}{90} = 9.04$ $\quad D = \frac{(37)(68)}{90} = 27.96$

Desarrollando la fórmula chi - cuadrado se tiene:

| fo | fe | fo - fe | $(fo - fe)^2$ | $(fo - fe)^2 / fe$ |
|---|---|---|---|---|
| 18 | 12.96 | 5.04 | 25.40 | 1.96 |
| 35 | 40.04 | -5.04 | 25.40 | 0.63 |
| 4 | 9.04 | -5.04 | 25.40 | 2.81 |
| 33 | 27.96 | 5.04 | 25.40 | 0.91 |
| | | | | 6.31 |

Chi - cuadrado calculado es igual al 6.31.

Chi - cuadrado teórico = 3.84




INTEPRETACIÓN:

Como el valor de chi - cuadrado calculado es mayor que el del teórico, entra en la región crítica. La hipótesis nula se rechaza.

2.1.3 Hi: Existe relación entre la correspondencia de la departamentalización educativa con la teoría y práctica de la descentralización y los niveles altos de eficiencia.

Ho: No existe relación entre la correspondencia de la departamentalización educativa con la teoría y práctica de la descentralización y los niveles altos de eficiencia.

Variable independiente

Pregunta 6

¿Considera que ha habido mejoras substanciales o significativas en la calidad de las capacitaciones luego de la Departamentalización Educativa?

Variable dependiente

Pregunta 28

¿Cómo calificaría la calidad de servicios educativos que se ofrecen a los estudiantes del departamento?

| | Si | No |
|---|---|---|
| Adecuada | 41 (A) | 5 (B) |
| Inadecuada | 22 (C) | 22 (D) |

$$Q = \frac{(41)(22) - (5)(22)}{(41)(22) + (5)(22)}$$

$$Q = \frac{902 - 110}{902 + 110}$$

$$Q = \frac{792}{1012}$$

$$Q = 0.78$$

INTERPRETACIÓN:

La magnitud de la correlación entre las mejoras substanciales en la calidad de las capacitaciones luego de la implementación de la departamentalización y la calidad de los servicios educativos que se ofrecen a los estudiantes del departamento, es alta por lo que se aplicará la prueba de significación chi . cuadrado.

$$X^2 = \sum \frac{(fo - fe)^2}{fe}$$

| | | |
|---|---|---|
| 32.20 **41** | 13.80 **5** | **46** |
| 30.80 **22** | 13.20 **22** | **44** |
| **63** | **27** | **90** |

$$A = \frac{(46)(63)}{90} = 32.20 \qquad B = \frac{(46)(27)}{90} = 13.80$$

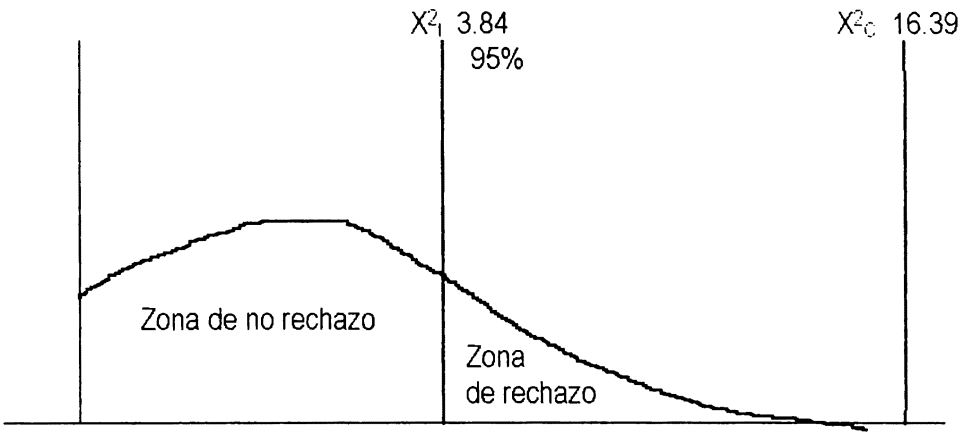
$$C = \frac{(44)(63)}{90} = 30.80 \qquad D = \frac{(44)(27)}{90} = 13.20$$

Desarrollando la fórmula chi - cuadrado se tiene:

| fo | fe | fo - fe | $(fo - fe)^2$ | $(fo - fe)^2 / fe$ |
|---|---|---|---|---|
| 41 | 32.20 | 8.80 | 77.44 | 2.40 |
| 5 | 13.80 | -8.80 | 77.44 | 5.61 |
| 22 | 30.80 | -8.80 | 77.44 | 2.51 |
| 22 | 13.20 | 8.80 | 77.44 | 5.87 |
| | | | | 16.39 |

Chi - cuadrado calculado es igual al 6.31.

Chi - cuadrado teórico = 3.84




INTERPRETACIÓN

El valor de chi - cuadrado calculado es mayor que el del teórico, por consiguiente la Ho se rechaza y se acepta Hi.

CONCLUSIÓN:

En vista de que las tres variables que se han cruzado han reflejado un rechazo de las hipótesis nulas, se acepta la hipótesis específica I.

## 2.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICA II

2.2.1 Hi: Existe relación entre los niveles de implementación de la departamentalización educativa en el departamento de Cuscatlán y los beneficios que con la misma obtienen las comunidades educativas.

Ho: No existe relación entre los niveles de implementación y la departamentalización educativa en el departamento de Cuscatlán y los beneficios que con la misma obtienen las comunidades educativas.

Variable independiente

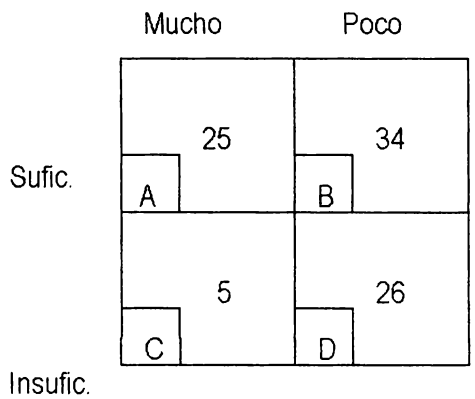
Pregunta 20

¿En qué medida considera que la departamentalización educativa ha contribuido a mejorar la calidad de la educación en el departamento?

Variable dependiente

Pregunta 23

¿Como calificaría la capacidad en la toma de decisiones y resolución de conflictos de las autoridades departamentales del Ministerio de Educación?




$$Q = \frac{(25)(26) - (34)(5)}{(25)(26) + (34)(5)}$$

$$Q = \frac{650 - 170}{650 + 170}$$

$$Q = \frac{480}{820}$$

$$Q = 0.58$$

INTERPRETACIÓN:

El porcentaje obtenido indica que hay una correlación media alta entre la contribución de la departamentalización en la mejora de la calidad de los servicios educativos y la capacidad de toma de

decisiones y resolución de conflictos de las autoridades del Ministerio de Educación, por lo que se aplicará la prueba de significación chi - cuadrado para determinar si dicha relación es significativa o se debe al azar.

$$X^2 = \sum \frac{(fo - fe)^2}{fe}$$

| | | |
|---|---|---|
| 19.67<br>25 | 39.33<br>34 | 59 |
| 10.33<br>5 | 20.67<br>26 | 31 |
| 30 | 60 | 90 |

$A = \frac{(59)(30)}{90} = 19.67$ $\qquad$ $B = \frac{(56)(60)}{90} = 39.33$

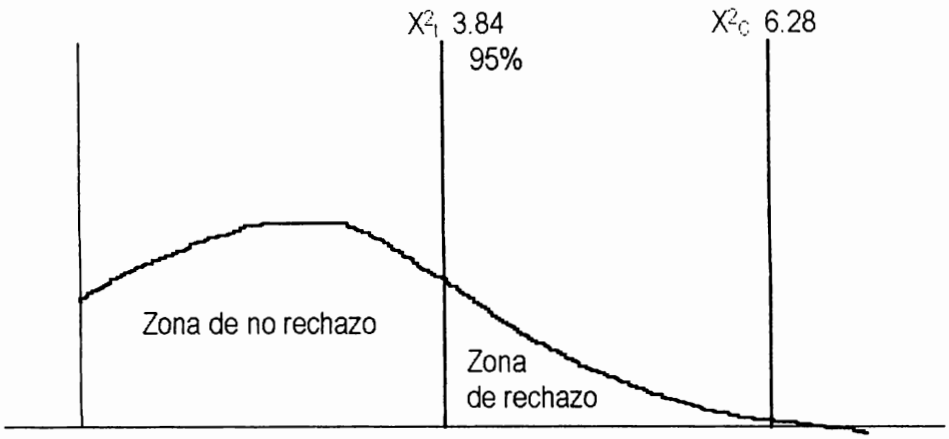
$C = \frac{(31)(30)}{90} = 10.33$ $\qquad$ $D = \frac{(31)(60)}{90} = 20.67$

Desarrollando la fórmula chi - cuadrado se tiene:

| fo | fe | fo - fe | $(fo - fe)^2$ | $(fo - fe)^2 / fe$ |
|---|---|---|---|---|
| 25 | 19.67 | 5.33 | 28.41 | 1.44 |
| 34 | 39.33 | -5.33 | 28.41 | 0.72 |
| 5 | 10.33 | -5.33 | 28.41 | 2.75 |
| 26 | 20.67 | 5.33 | 28.41 | 1.37 |
| | | | | 6.28 |

Chi - cuadrado calculado es igual a 6.28

Chi - cuadrado teórico = 3.84




NTERPRETACIÓN:

Como el valor de chi - cuadrado calculado (6.28) es mayor que el valor del chi - cuadrado teórico (3.84), la hipótesis nula se rechaza y la hipótesis específica se acepta.

2.2.2 Hi: Existe relación entre los niveles de implementación y la departamentalización educativa en el departamento de Cuscatlán y los beneficios que con la misma obtienen las comunidades educativas.

Ho: No existe relación entre los niveles de implementación y la departamentalización educativa en el departamento de Cuscatlán y los beneficios que con la misma obtienen las comunidades educativas.

Variable dependiente

Pregunta 29

¿En qué medida la departamentalización educativa ha contribuido a mejorar la calidad de la educación en su institución?

Variable independiente

Pregunta 27

¿Considera que en la actualidad, la delegación de funciones está siempre acompañada de la delegación de autoridad?

| | Si | No |
|---|---|---|
| Mucho | 30 A | 9 B |
| Poco | 24 C | 27 D |

$$Q = \frac{(30)(27) - (9)(24)}{(30)(27) + (9)(24)}$$

$$Q = \frac{810 - 216}{810 + 216}$$

$$Q = \frac{594}{1026}$$

$$Q = 0.58$$

INTERPRETACIÓN:

Existe una asociación media alta entre si la delegación de funciones está siempre acompañada de autoridad y la medida en que la departamentalización ha contribuido a mejorar la calidad de la educación que se da en las instituciones del departamento de Cuscatlán, por lo que habrá de aplicar la prueba de significación chi - cuadrado.

$$X^2 = \sum \frac{(fo - fe)^2}{fe}$$

| | | |
|---|---|---|
| 23.40 30 | 15.60 9 | 39 |
| 30.60 24 | 20.40 27 | 51 |
| 54 | 36 | 90 |

$$A = \frac{(39)(54)}{90} = 23.40 \qquad B = \frac{(39)(36)}{90} = 15.60$$

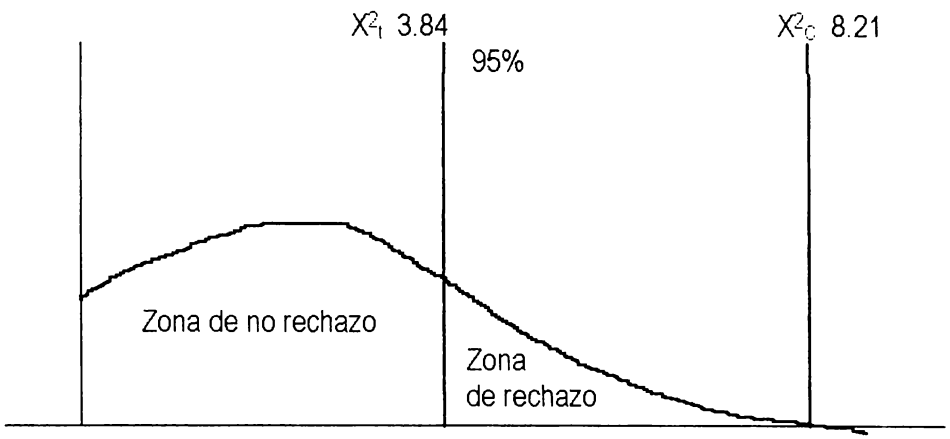
$$C = \frac{(51)(54)}{90} = 30.60 \qquad D = \frac{(51)(36)}{90} = 20.40$$

Desarrollando la fórmula chi - cuadrado se tiene:

| fo | fe | fo - fe | $(fo - fe)^2$ | $(fo - fe)^2 / fe$ |
|---|---|---|---|---|
| 30 | 23.4 | 6.6 | 43.56 | 1.86 |
| 9 | 15.6 | -6.6 | 43.56 | 2.79 |
| 24 | 30.6 | -6.6 | 43.56 | 1.42 |
| 27 | 20.4 | 6.6 | 43.56 | 2.14 |
| | | | | 8.21 |

Chi - cuadrado calculado es igual a 8.21

Chi - cuadrado teórico = 3.84




INTERPRETACIÓN:

Como la chi - cuadrado calculado tiene un valor mayor que el teórico, se rechaza la hipótesis nula.

2.2.3 Hi: Existe relación entre los niveles de implementación y la departamentalización educativa en el departamento de Cuscatlán y los beneficios que con la misma obtienen las comunidades educativas.

Ho: No existe relación entre los niveles de implementación y la departamentalización educativa en el departamento de Cuscatlán y los beneficios que con la misma obtienen las comunidades educativas.

Variable independiente

Pregunta 25

¿Cuál considera que es su dominio en cuanto al conocimiento de la estructura de la departamentalización educativa?

Variable dependiente

Pregunta 9

¿La institución cuenta con servicios educativos auxiliares? (Psicólogo, Profesor(a) de Educación especial)

| | Suficiente | Insuficiente |
|---|---|---|
| Si | 16 (A) | 26 (B) |
| No | 7 (C) | 41 (D) |

$$Q = \frac{(16)(41) - (26)(7)}{(16)(41) + (26)(7)}$$

$$Q = \frac{656 - 182}{656 + 182}$$

$$Q = \frac{474}{838}$$

$$Q = 0.57$$

INTERPRETACIÓN:

Existe una correlación media alta entre el nivel de dominio de la estructura de la departamentalización educativa por parte de los docentes y los servicios educativos auxiliares con que cuenta la institución.

Aplicando la prueba de chi - cuadrado

$$X^2 = \sum \frac{(fo - fe)^2}{fe}$$

| | | |
|---|---|---|
| 16 (10.7) | 26 (31.3) | 42 |
| 7 (12.3) | 41 (35.7) | 48 |
| 23 | 67 | 90 |

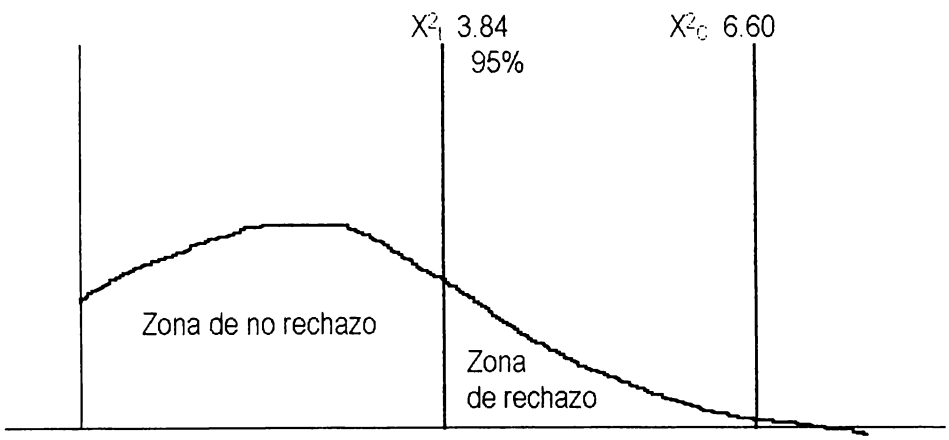
$A = \frac{(42)(23)}{90} = 10.7$ $\quad B = \frac{(42)(67)}{90} = 31.3$

$C = \frac{(48)(23)}{90} = 12.3$ $\quad D = \frac{(48)(67)}{90} = 35.70$

| fo | fe | fo - fe | $(fo - fe)^2$ | $(fo - fe)^2 / fe$ |
|---|---|---|---|---|
| 16 | 10.7 | 5.3 | 28.1 | 2.63 |
| 26 | 31.3 | -5.3 | 28.1 | 0.90 |
| 7 | 12.3 | -5.3 | 28.1 | 2.28 |
| 41 | 35.7 | 5.3 | 28.1 | 0.79 |
| | | | | 6.60 |

Chi - cuadrado calculado es igual a 6.60

Chi - cuadrado teórico = 3.84



INTERPRETACIÓN:

Al comparar los valores se observa que el de chi - cuadrado calculada es mayor que el de la teórica, por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula

CONCLUSIÓN:

En vista de que en todos los cruces de variables realizados el resultado que se obtiene es de rechazo de la hipótesis nulas, se acepta la hipótesis general: "Mientras mayores sean los niveles de efectividad alcanzados por la departamentalización educativa, mayores serán los niveles de acceso a los recursos y servicios con que cuenten las comunidades educativas del departamento de Cuscatlán".

## 2.3 DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS

### 2.3.1 DE LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS

- El 87 % de las autoridades administrativas manifiesta, que es en mucho la medida en que las necesidades de las instituciones educativas, en cuanto a recursos y servicios, se encuentran cubiertas; mientras que el 81 % de los directores opina que es poco.

- El 100 % de las autoridades administrativas expresa que los servicios proporcionados por el Ministerio de Educación a través de la Oficina Departamental son los adecuados, mientras que de los directores sólo el 61 % opina lo mismo.

- Sobre el aprovechamiento, que de los recursos se hace en la diferentes instituciones educativas; el 87 % de las autoridades educativas del departamento opina que es muy bueno; de los directores, sólo el 45 % es de la misma opinión.

- El 87 % de las autoridades educativas opina que la calidad de los servicios educativos que se ofrecen a los estudiantes del departamento es muy buena; de los directores, el 58 % opina lo mismo.

- En cuanto a la medida en que la departamentalización educativa ha contribuido a mejorar la calidad de la educación en el departamento el 62 % de las autoridades contestó que en mucho y el 25 % poco; mientras que de los directores, el 48 % opina que mucho y el 45 % poco.

- El 75 % de las autoridades educativas dice que es en mucho la medida en que las soluciones dadas por el Ministerio de Educación a los a los problemas educativos son oportunas y adecuadas; de los directores sólo el 35 % opina igual.

- A la pregunta sobre el tipo de tratamiento que con la departamentalización se le da a las situaciones problemáticas; el 75 % de las autoridades opina que preventivo y el 25 % que correctivo, mientras que de los directores el 23 % dice que preventivo, el 35 % correctivo y el 42 % contingencial.

- Sobre el porcentaje de éxito que la departamentalización tiene en la resolución de problemas educativos zonales, el 38 % de las autoridades opina que es el 50 % y el 62 % cree que es el 75 %. De los directores el 29 % opina que es el 25 %; el 35 %, que es el 50 % y otro 35 %, que es el 75 %

- El 38 % de las autoridades educativas opina que su nivel de dominio en cuanto al conocimiento de la estructura de la departamentalización es excelente y el 62 % muy bueno. En cuanto a los directores sólo el 6 % los considera excelente y el 55 % muy bueno.

### 2.3.2 DE LOS DOCENTES

- El 91 % de los docentes del área urbana opina, que las capacitaciones recibidas le han sido útiles en el desempeño de su labore docente; del área rural, el 70 % es de la misma opinión.

- Más del 50 % de los docentes del área urbana y rural opina que el personal docente nombrado en la institución no es suficiente.

- El 91 % de los docentes del área urbana dicen que sus instituciones no cuentan con servicios educativos auxiliares; en el área rural es el 100 % que no los tiene.

- Del total de los docentes encuestados de la zona urbana, el 57 % opina que es poca la medida en que la departamentalización educativa ha contribuido a mejorar la calidad de la educación del departamento; de los docentes de la zona rural el 68 % opina lo mismo.

- Sólo el 53 % de los docentes del área urbana y el 62 % del área rural expresa que es en mucho la medida en que los Consejos Directivos Escolares mejorarían la calidad de los servicios educativos.

- El 57 % de los docentes del área urbana y el 73 % del área rural, considera insuficiente la capacidad de toma de decisiones y resolución del conflictos de las autoridades del Ministerio de Educación.

- El 62 % de los docentes del área urbana y el 70 % del área rural consideran no satisfactorio su nivel de dominio en cuanto al conocimiento de la estructura de la departamentalización educativa.

- En cuanto a la medida en que las soluciones dadas por el Ministerio de Educación a los problemas educativos, son oportunas y acertadas, el 75 % de los docentes del área urbana y el 81 % del área rural, dicen que es poca.

- El 38 % de los docentes del área urbana opinan que la calidad de los servicios educativos que se ofrecen a los estudiantes del departamento es deficiente, mientras que del área rural es el 89 % que comparte dicha opinión.

### 2.3.3 DE LOS ESTUDIANTES

- A la pregunta sobre cómo calificaría la calidad de la enseñanza que ofrece su escuela, el 60 % de los estudiantes de la zona urbana y el 74 % de la rural opina que es excelente.

- Sólo el 30 % de los estudiantes de la zona urbana y el 58 % de la rural considera que su nivel de conocimiento sobre las atribuciones de los Consejos Directivos Escolares es excelente.

- El 61 % de los estudiantes de la zona urbana y el 67 % de la rural cree que las soluciones que en su escuela se dan a los problemas educativos son oportunos y efectivos.

- El 62 % de las escuelas de la zona urbana, cuenta con profesores que imparten materias especiales; mientras que en la zona rural, sólo el 23 % cuenta con dicho recurso.

### 2.3.4 DE LOS PADRES DE FAMILIA

- Sólo el 42 % de los padres de familia de la zona urbana, y el 49 % de la rural, califica como excelente la calidad de la enseñanza de la escuela a la que asiste su hijo(a).

- En cuanto al conocimiento que tiene sobre las funciones de los Consejos Directivos Escolares, el 27 % de los padres de familia del área urbana dice que conoce mucho y el 73 % poco o casi nada; de los del área rural, el 30 % dice que mucho y el 70 % poco o casi nada.

- De los padres de familia de la zona urbana, sólo el 35 % cree que las soluciones que se dan a los problemas educativos que se presentan en la escuela son oportunas y efectivas; de los de la zona rural, el 50 % opina lo mismo.

- El 73 % y el 72 % de los padres de familia del área urbana y rural respectivamente, dicen que no han oído hablar sobre Departamentalización Educativa.

- El 62 % de los padres de familia de la zona urbana y el 76 % de la zona rural, cree que los Consejos Directivos Escolares ayudarán a mejorar la calidad de los servicios educativos.

# 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

## 3.1 CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en la investigación realizada en la oficina departamental de Cuscatlán con el Director y Supervisor Departamental y en las instituciones educativas con los Supervisores de Distrito, los Directores, Docentes, alumnos y padres de familia, fueron muy valiosas; pues contribuyeron a darle respaldo a los supuestos planteados. En base a ello se concluye:

- A través de la departamentalización se ha logrado un acercamiento de los servicios del Ministerio de Educación a las comunidades educativas, se percibe mayor rapidez y facilidad en cuanto a la realización de trámites, servicios oportunos.

- La comunicación que se da entre autoridades educativas y maestros ha mejorado considerablemente; sin embargo, se detecta que la presencia de dichas autoridades en las instituciones educativas es poca o nula.

- La calidad de los servicios que se brindan en las instituciones educativas ha mejorado con la departamentalización, ya que ha facilitado los procedimientos, ha orientado, ha dado asistencia técnica, etc.

- Con la implementación de la departamentalización educativa es posible conocer más rápidamente las necesidades y problemas de las instituciones educativas de la zona.

- El éxito de la instancia departamental en cuanto a la resolución de los problemas educativos zonales no es completo.

- Las necesidades de las instituciones educativas, en cuanto a nombramientos de personal que imparte asignaturas especiales, no son cubiertas; siendo más marcada la necesidad en el área rural

- Las necesidades de las instituciones educativas del departamento de Cuscatlán, en cuanto a recursos y servicios, no se encuentran satisfechas.

- Las necesidades educativas más apremiantes de las escuelas son: Recursos Humanos, material didáctico, infraestructura y capacitaciones, lo cual refleja los vacíos que presenta el proceso.

- Las instituciones educativas, no siempre aprovechan al máximo los recursos que reciben.

- Existe un buen porcentaje de la población que no accede a los servicios educativos.

- En la zona rural, son más altos los niveles de deserción, ausentismo y repitencia, con respecto a la urbana.

- La calidad de los servicios educativos que se ofrecen a los estudiantes no alcanza niveles óptimos.

- No existe igualdad de opiniones entre las autoridades educativas del departamento y los usuarios en cuanto a que las soluciones dadas por el Ministerio de Educación a los problemas educativos sean oportunas y acertadas.

- Los beneficiarios de los servicios educativos consideran que en el nuevo modelo de administración educativa se utilizan medidas más de tipo contingencial para el tratamiento de situaciones problemáticas, que de otra índole.

- Se detecta, entre los usuarios de los servicios educativos, especialmente de la zona rural, poco nivel de conocimiento de la estructura de la departamentalización.

- La participación de los docentes en la jornadas de capacitación es excelente.

- No todos los maestros consideran que las capacitaciones les sean útiles, aparte de opinar, aunque no se les cuestionó al respecto, que hay capacitadores que no dominan el tema que exponen.

- Los docentes del área rural realizan visitas domiciliares a sus alumnos con mayor frecuencia que los del área urbana.

- No existe plena confianza en cuanto a la efectividad de los Consejos Directivos Escolares.

- Se considera insuficiente, la capacidad de toma de decisiones y resolución de conflictos que se confiere a las autoridades del Ministerio de Educación, lo cual no permite que se desarrolle la autonomía de las instituciones.

- Hace falta una interrelación entre los distintos departamentos administrativos; la comunicación no fluye en forma horizontal.

- Existe poco dominio sobre las atribuciones de los Consejos Directivos Escolares.

- El sistema de información, sobre el proceso de modernización, presenta vacíos.

## 3.2 RECOMENDACIONES

Con base en los resultados obtenidos en la investigación y a las conclusiones que de ellos se derivaron, se recomienda:

- Promover un mayor acercamiento y relación de la autoridades departamentales educativas con los diferentes sectores de las comunidades educativas.

- Mejorar la difusión de la estructura y lineamientos de la departamentalización entre los usuarios para que tenga un mayor aprovechamiento.

- Facilitar los procesos en los trámites, eliminando los vicios de la burocracia.

- Gestionar la implementación de los programas de atención al estudiante en la instituciones que lo soliciten.

- Definir el contenido de las capacitaciones servidas a los docentes con base en diagnóstico de necesidades y contratar personal idóneo para que las sirva.

- Gestionar ante el nivel central la asignación de plazas para satisfacer las necesidades de las escuelas en cuanto al nombramiento de docentes de áreas especiales, principalmente Educación Musical y Educación Física.

- Propiciar la evaluación de las capacitaciones que se han dado a los docentes, para determinar si están incidiendo en el rendimiento de los alumnos.

- Proponer que Supervisión se vuelva asistencia técnica para las organizaciones locales en el nuevo proceso de administración escolar local y en los nuevos procesos educativos.

- Lograr que los materiales educativos que proporciona el Ministerio de Educación lleguen a las escuelas, al inicio del año y se haga en base a lo solicitado.

- Proponer mecanismos de acción que permitan mejorar la calidad de la enseñanza.

- Gestionar, donde corresponda, la satisfacción de las necesidades más urgentes de las comunidades educativas en forma oportuna.

- Fomentar, entre los beneficiarios el buen aprovechamiento de los recursos.

- Formular estrategias para minimizar al máximo los niveles de deserción, ausentismo y repitencia que se dan en las instituciones educativas.

- Generar mayor capacidad de toma de decisiones y resolución de conflictos para las autoridades departamentales.

## 3.3 RELACIÓN DEL CAPÍTULO IV CON EL MARCO TEÓRICO

La experiencia vivida durante el desarrollo de este trabajo de investigación ha permitido poder establecer en forma clara una relación entre las teorías de organización social y el Sistema Educativo Salvadoreño.

Se mencionan algunas de ellas:

- La actitud de atención y cooperación manifestada por las autoridades de la oficina Departamental de Educación constituye una clara aplicación de la teoría de las Relaciones Humanas, las cuales, según su concepción básica, tienen que ver profundamente con las actitudes, los valores y las reacciones emocionales de las personas.

- La disponibilidad con que los directores y docentes participaron en el desarrollo de este trabajo refleja la aplicación de la teoría de contingencias, pues, según esta teoría, se requiere que el administrador escolar (Director) haga uso de algún análisis de las contingencias pertinentes de una situación en particular, como base para seleccionar la forma de lidiar con ellos.

- La estructura jerárquica que se da en cada unidad del Sistema Educativo Nacional, así como otros elementos típicos de la Burocracia, lo identifican dentro de esta corriente teórica. (ver anexo 1), ya que uno de los supuestos básicos de esta teoría dice que hay una jerarquía de las funciones que están integradas en un sistema de mando tal que a todos los niveles, las autoridades superiores controlan a las autoridades inferiores.

- La constante comunicación que se da entre las autoridades del nivel central del Ministerio de Educación y las oficinas departamentales y entre éstas y los centros educativos; la cual se ha incrementado en la Reforma Educativa actual, son una aplicación de la teoría del Manejo de Información, según la cual, toda organización que tiene un rendimiento necesita un sistema de manejo de información, para facilitar una relación continua y estrecha entre sus miembros que permita la realización de los procesos de manera eficiente.

- Al contar el Sistema Educativo Nacional con los cuatro subsistemas principales de la teoría del Sistema Sociotécnico: la tarea, la estructura, los recursos tecnológicos y la gente se constituye en un ejemplo de la aplicación de ésta teoría según la cual la tarea la constituyen la instrucción, supervisión, administración, servicios de apoyo (capacitaciones), servicios al alumnado; la estructura es lo que le da al sistema un orden; establece un patrón de autoridad y de compañerismo de toma de decisiones, control, planificación, reglamentos, departamentos, comunicación; los recursos tecnológicos son: el equipo, los materiales, horarios de clase, programas, equipo físico, material didáctico; finalmente la contribución de las personas, visible en sus acciones o conducta organizacional, a través de la cual selecciona, dirige, comunica y decide.

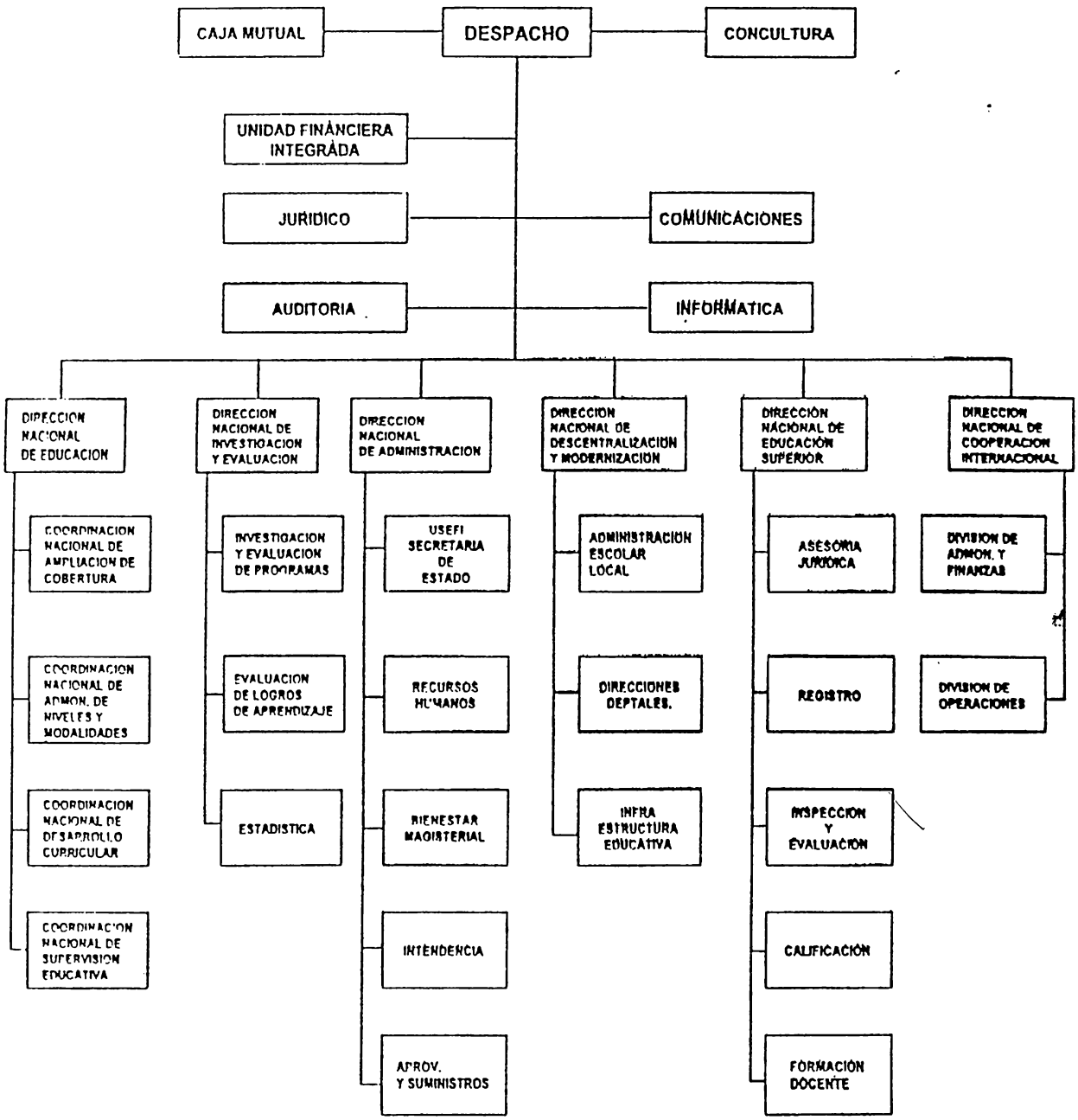
- El Sistema Educativo Nacional se enmarca dentro del paradigma funcionalista; pues cuenta con una estructura en la que se dan interrelaciones entre sus diversas componentes o subsistemas que hacen que el sistema funcione. En él no se dan cambios radicales, sólo modificaciones en aquellos subsistemas que no funcionan según lo esperado.

# BIBLIOGRAFÍA


- AGUILAR Avilés, Gilberto, Un vistazo al pasado de la educación en El Salvador. (San Salvador, 1995).
- BURREL, Gibson - MORGAN, Garet. Paradigmas Sociológicos y Análisis Organizacional. (S.F.)
- CONSULTA 95 . Documento II. Reforma Educativa en Marcha en El Salvador. Ministerio de Educación. San Salvador. El Salvador. 1995.
- Documento VII de la Reforma Educativa de 1968. (Ministerio de Educación, 1968).
- ESCAMILLA, MANUEL LUIS. La Reforma Educativa Salvadoreña. 1ª. Edición. San Salvador. 1975.
- ESCAMILLA, MANUEL LUIS. Una Educación Entre Dos Imperios y la Educación de Adultos. Dirección de Publicaciones e Impresos. Ministerio de Educación. San Salvador 1990.
- HANSON, E. Mark, Administración Educativa y Comportamiento Organizacional.
- HOY, Wayne K. - MISKEL, Cecil G. Administración Educativo; Teoría, Alcances y Práctica. (S.f.).
- Lineamientos del Plan Decenal 1995-2005. (Ministerio de Educación, 1995).
- MEMORIA DE LABORES. 1995 - 1996 Ministerio de Educación. San Salvador. El Salvador. 1996.
- MEMORIA DE LABORES 1996 - 1997. Ministerio de Educación. San Salvador El Salvador, 1997.
- OSZLAK, Oscar. Teoría de la Burocracia Estatal. (New México, 1979).
- OWENS, Robert G., Comportamiento Organizativo en la Educación. (New Jersey, 1981).
- ROJAS SORIANO, Raúl. Guía para Realizar Investigaciones Sociales. 8ª. Edic. Plaza y Valés, UNAM. MÉXICO.

# ANEXOS

# ORGANIGRAMA DEL MINISTERIO DE EDUCACION - 1997




MINISTERIO DE EDUCACION

Memoria UDA

MAPA DEL DEPARTAMENTO DE CUSCATLÁN

# El Salvador



# ESCUELAS ENCUESTADAS

| | INSTITUCIÓN | DISTRITO | ALUMNOS ENCUESTADOS |
|---|---|---|---|
| 1 | Grupo Escolar Unificado "Néstor Salamanca N° 1" | 07 - 01 | 15 |
| 2 | E.U.M.U. Anexa al Colegio "Santa Isable" | 07 - 01 | 11 |
| 3 | E.R.M. Cantón "San Juan Miraflores Abajo" | 07 - 01 | 3 |
| 4 | Escuela Parroquial "Nuestra Señora de Candelaria" | 07 - 01 | 17 |
| 5 | E.U.M.U. "Marcos Gómez Núñez" | 07 - 01 | 15 |
| 6 | E.R.M. Cantón "Nance Verde" | 07 - 01 | 5 |
| 7 | E.U.M.U. "Cuscatlán" | 07 - 02 | 15 |
| 8 | E.U.M.U. Colonia Fátima | 07 - 02 | 14 |
| 9 | Escuela Parroquial de Varones "Luis Pastor Argueta" | 07 - 02 | 17 |
| 10 | E.U.M.U. "Rafael Cabrera" | 07 - 02 | 15 |
| 11 | E.R.M. Cantón Puerta de Golpe | 07 - 02 | 5 |
| 12 | E.U.M.U. San Cristóbal | 07 - 02 | 17 |
| 13 | E.R.M. Cantón Rosario Tablón | 07 - 03 | 4 |
| 14 | E.U.M.U. Dr. Manuel Enrique Araujo | 07 - 03 | 8 |
| 15 | E.U.M. Colonia La Macarena | 07 - 03 | 4 |
| 16 | E.R.M. Cantón Soledad | 07 - 03 | 7 |
| 17 | E.R.M.U. Cantón Delicias | 07 - 03 | 11 |
| 18 | Grupo Escolar Unificado Isaac Ruiz Araujo | 07 - 04 | 17 |
| 19 | E.U.M. Profesora Eugenia Cristina Bonilla | 07 - 04 | 5 |
| 20 | E.R.M.U. Cantón Ichanquezo | 07 - 04 | 11 |
| 21 | E.R.M. Dr. Guillermo Manuel Ungo | 07 - 04 | 5 |
| 22 | E.R.M.U. Cantón Animas | 07 - 05 | 14 |
| 23 | Escuela Parroquial Unificada San Francisco de Asís. | 07 - 05 | 17 |
| 24 | E.R.M.U. Cantón Palacios | 07 - 05 | 7 |
| 25 | E.U.M.U. de San Rafael Cedros | 07 - 06 | 22 |
| 26 | E.U.M.U. Monseñor Luis Chávez y González | 07 - 06 | 14 |
| 27 | E.R.M. Cantón El Amatillo | 07 - 06 | 3 |
| 28 | E.U.M.U. Tomás Alva Edison | 07 - 06 | 21 |
| 29 | E.U.M. Francisco Morazán N° 2 | 07 - 07 | 5 |
| 30 | E.R.M.U. General Francisco Menéndez | 07 - 07 | 15 |
| 31 | E.R.M.U. 25 de Septiembre de 1839 | 07 - 07 | 11 |
| 32 | E.R.M.U. Andrés González Funes | 07 - 07 | 17 |
| 33 | E.U.U. de Niñas Ana Dolores Arias. | 07 - 08 | 8 |
| | TOTAL | 33 | 375 |

INSTRUMENTO No. 1

**INVESTIGACIÓN SOBRE EL PROCESO DE DEPARTAMENTALIZACIÓN EDUCATIVA EFECTUADA EN CUSCATLÁN.**

UNIVERSIDAD DON BOSCO
FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA DE EDUCACIÓN.
1997.

ENCUESTA DIRIGIDA A LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN QUE LABORAN EN EL DEPARTAMENTO DE CUSCATLÁN.

I PARTE

GENERALIDADES:

1- EDAD: _____AÑOS

2- SEXO:

Masculino ☐ Femenino ☐

3- NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO: _____

4- CARGO QUE DESEMPEÑA: _____

5- TIEMPO DE SERVICIO EN EL ÁREA DE EDUCACIÓN: _____

6- DISTRITO: _____

II PARTE

1- ¿En qué medida considera que las necesidades de las instituciones educativas de su zona, en cuanto a recursos y servicios, se encuentran satisfechas?

Mucho ☐ Poco ☐

2- ¿Cuáles son para usted las necesidades educativas más apremiantes en el departamento de Cuscatlán?

Recursos Humanos ☐ Infraestructura ☐

Material Didáctico ☐ Apoyo Logístico ☐

Capacitaciones ☐ Otros:_____

3- ¿Cree que los servicios proporcionados por el Ministerio de Educación a través de las Oficinas Administrativas son los adecuados?

SÍ ☐ NO ☐

4- ¿Cómo calificaría el aprovechamiento que de los recursos se hace en las diferentes instituciones educativas?

E ☐ MB ☐ B ☐ I ☐

5- ¿Qué porcentaje de la población escolar no accede a los servicios educativos en el Departamenteo?

5 a 10% ☐ 16% a 20% ☐

11% a 15% ☐ 21% o más ☐

6- El nivel de deserción escolar en el Departamento es de:

5 a 10% ☐ 16% a 20% ☐

11% a 15% ☐ 21% o más ☐

7- ¿A cuánto asciende el nivel de repitencia del Departamento?

5 a 10% ☐ 16% a 20% ☐

11% a 15% ☐ 21% o más ☐

8- ¿Qué porcentaje de ausentismo escolar se da en el Departamento?

5 a 10% ☐ 16% a 20% ☐

11% a 15% ☐ 21% o más ☐

9- ¿Cómo calificaría la calidad de los servicios educativos que se ofrecen a los estudiantes del Departamento?

E ☐ MB ☐ B ☐ I ☐

10- ¿En qué medida la departamentalización educativa ha contribuido a mejorar la calidad de la educación en el Departamento?

Mucho ☐ Poco ☐

11- ¿En qué medida las soluciones dadas por el Ministerio de Educación a los problemas educativos son oportunas y acertadas?

Mucho ☐ Poco ☐ Insuficiente ☐

12- Según usted y de acuerdo al nuevo modelo de administración, el tratamiento para las situaciones problemáticas es de tipo:

Preventivo ☐ Correctivo ☐ Contingencial

13- ¿Cuál es el porcentaje de éxito que la instancia Departamental de Educación tiene en la resolución de problemas educativos zonales?

25% ☐ 50% ☐ 75% ☐ 100% ☐

14- ¿Cuál es la instancia a la cual Usted debe recurrir para la solución definitiva de los problemas educacionales?

Director Escolar ☐ Supervisor Departamental ☐

Supervisor Distrital ☐ Director Departamental ☐

Consejo Directivo Escolar ☐ Ministra de Educación ☐

15- ¿Cuál considera usted que es su nivel de dominio en cuanto al conocimiento de la estructura de la departamentalización?

E ☐ MB ☐ B ☐ I ☐

16- ¿Considera usted adecuada la autoridad y libertad en la toma de decisiones, que se le confiere a cada uno de los siguientes funcionarios?

| | SI | NO |
|---|---|---|
| Director Escolar | ☐ | ☐ |
| Supervisor Departamental | ☐ | ☐ |
| Supervisor Distrital | ☐ | ☐ |
| Director Departamental | ☐ | ☐ |

17- ¿Considera Usted que en la actualidad, la delegación de funciones está siempre acompañada de la delegación de autoridad?

SI ☐ NO ☐

18- ¿Qué importancia tiene la autogestión en la nueva administración educativa?

_____

_____

INSTRUMENTO No. 2

## INVESTIGACIÓN SOBRE EL PROCESO DE DEPARTAMENTALIZACIÓN EDUCATIVA EFECTUADA EN CUSCATLÁN.

UNIVERSIDAD DON BOSCO — ESCUELA DE EDUCACIÓN.

FACULTAD DE HUMANIDADES — 1997.

ENCUESTA DIRIGIDA A DOCENTES DE QUINTO A NOVENO GRADO QUE LABORAN EN LAS ESCUELAS OFICIALES URBANAS Y RURALES DEL DEPARTAMENTO DE CUSCATLÁN.

I PARTE

GENERALIDADES:

1- EDAD: (años cumplidos)

20 - 30 ☐ 31 - 40 ☐

41- 50 ☐ 51 ó más ☐

2- SEXO:

Masculino ☐ Femenino ☐

3- DOCENCIA:

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐

Otros ☐ Especifique: _____

4- CATEGORÍA:

6ta. ☐ 5ta. ☐ 4ta. ☐

3ra. ☐ 2da. ☐ 1ra. ☐

5- TURNO:

Matutino ☐ Vespertino ☐

6- ZONA:

Urbana ☐ Rural ☐

7- Grado que atiende: _____

8- Distrito: _____

II PARTE

1- Marque todas las características con que cuenta el mobiliario de la institución.

a) Suficiente ☐ b) En buenas condiciones ☐

c) Diseñados pedagógicamente ☐ d) Adecuado a las necesidades ☐ específicas de la asignatura.

2- ¿Cuenta usted con programa de estudio?

SÍ ☐ NO ☐

3- En el transcurso del último año, ¿ha participado en programas de capacitación docente promovidos por el Ministerio de Educación?

SÍ ☐ NO ☐

4- ¿Las capacitaciones recibidas, le han sido útiles en el desempeño de su labor docente?

SÍ ☐ NO ☐ Muy Poco ☐

5- Marque las áreas en las que ha sido capacitado.

- Evaluación ☐
- Currículo ☐
- Planificación ☐
- Metodología ☐
- Consejos Directivos Escolares ☐

6- Considera usted que ha habido mejoras substanciales o significativas en la calidad de las capacitaciones luego de la implementación de la departamentalización educativa.

SÍ ☐ NO ☐

7- ¿La escuela cuenta con recursos materiales especiales que favorezcan el proceso Enseñanza-Aprendizaje?

SÍ ☐ NO ☐

Especifique:

Radiograbadora ☐ Retroproyector ☐

V.H.S. ☐ Televisor ☐

8- El personal docente nombrado en la institución, ¿es suficiente?

SÍ ☐ NO ☐

9- ¿La institución cuenta con servicios educativos auxiliares?

SÍ ☐ NO ☐

Especifique:

Trabajadora Social ☐ Psicólogo ☐

10- ¿A qué tipo de biblioteca tiene acceso el estudiante de la institución?

Escolar ☐ Pública ☐

Casa de la Cultura ☐ Ninguna ☐

11- La población escolar de la institución participa en algún programa de atención al estudiante.

SÍ ☐ NO ☐

Especifique:

Escuela Saludable ☐ Higiene Bucal ☐

Programa Mundial de Alimentos ☐

12- ¿Qué porcentaje alcanza el nivel de deserción escolar de la institución?

De 5% a 10% ☐ De 11 % a 15% ☐ De 16% o más ☐

13- ¿Qué porcentaje de ausentismo escolar experimenta la institución?

De 5% a 10% ☐ De 11 % a 15% ☐ De 16% o más ☐

14- El nivel de repitencia que se presenta en la institución es de:

De 5% a 10% ☐ De 11 % a 15% ☐ De 16% o más ☐

15- ¿Qué porcentaje de la población escolar de la zona ingresa a la institución?

40% a 55% ☐ 56% a 70% ☐

71% a 85% ☐ 86% a 100% ☐

16- ¿Realiza visitas domiciliares a sus estudiantes?

SÍ ☐ NO ☐ Algunas veces ☐

17- ¿Existen en la zona programas o actividades educativas alternativas o complementarias para atender a los habitantes de la comunidad?

SÍ ☐ NO ☐

HATRA: Habilitación para el trabajo. ☐

PREBAD: Programa de Educación Básica a Distancia. ☐

INED: Instituto Nacional de Educación a Distancia. ☐

ENAS: Escuela Nocturna de Adultos. ☐

Escuelas de Educación Especial. ☐

18- ¿Con cuáles autoridades educativas tiene mayor conocimiento y relación?

Director Escolar ☐

Supervisor Departamental ☐

Director Departamental de Recursos Humanos ☐

Supervisor Distrital ☐

Director Departamental de Educación ☐

Coordinadores de Gestión Educativa ☐

19- ¿Cuáles son las instancias a las que recurre con mayor frecuencia para resolver los problemas que se le presentan?

- Director Escolar ☐
- Supervisor Departamental ☐
- Director Departamental de Recursos Humanos ☐
- Supervisor Distrital ☐
- Director Departamental de Educación ☐
- Coordinadores de Gestión Educativa ☐

20- ¿En qué medida considera que la departamentalización educativa ha contribuido a mejorar la calidad de la educación en el departamento?

Mucho ☐ Poco ☐

21- ¿En qué medida considera que los Consejos Directivos Escolares mejorarían la calidad de los servicios?

Mucho ☐ Poco ☐

22- ¿Cómo considera la capacidad de autogestión, (obtener y generar los recursos requeridos) de las autoridades educativas del Departamento?

Suficientes ☐ Insuficiente ☐

23- ¿Cómo calificaría la capacidad de decisiones y resolución de conflictos de las autoridades departamentales del Ministerio de Educación?

Suficientes ☐ Insuficiente ☐

24- ¿Cuáles considera que son las necesidades educativas más apremiantes de la institución?

| | | | |
|---|---|---|---|
| Recursos Humanos | ☐ | Infraestructura | ☐ |
| Material Didáctico | ☐ | Apoyo Logístico | ☐ |
| Capacitaciones | ☐ | Otros | ☐ |

Especifique: _____

25- ¿Cuál considera que es su nivel de dominio en cuanto al conocimiento de la estructura de la departamentalización educativa?

Suficientes ☐ Insuficiente ☐

26- ¿En qué medida las soluciones dadas por el Ministerio de Educación a los problemas educativos son oportunas y acertadas?

Mucho ☐ Poco ☐

27- Considera que en la actualidad, la delegación de funciones está siempre acompañada de la delegación de autoridad.

SÍ ☐ NO ☐

28- ¿Cómo calificaría la calidad de servicios educativos que se ofrecen a los estudiantes del departamento?

Adecuada ☐ Inadecuada ☐

29- ¿En qué medida la departamentalización educativa a contribuido a mejorar la calidad de la educación en su institución?

Mucho ☐ Poco ☐

INSTRUMENTO No. 3

# INVESTIGACIÓN SOBRE EL PROCESO DE DEPARTAMENTALIZACIÓN EDUCATIVA EFECTUADA EN CUSCATLÁN.

UNIVERSIDAD DON BOSCO
FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA DE EDUCACIÓN
1997.

ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES DE QUINTO A NOVENO GRADO DE LAS ESCUELAS URBANAS Y RURALES DEL SECTOR OFICIAL DEL DEPARTAMENTO DE CUSCATLÁN.

## I PARTE

**GENERALIDADES:**

1- EDAD: (años cumplidos)

11- 12 ☐ 13 - 14 ☐ 15 -16 ☐ 17 - 18 ☐

2- SEXO:

Masculino ☐ Femenino ☐

3- NIVEL DE ESTUDIO:

2do. Ciclo. ☐ 3er. Ciclo ☐

4- TURNO:

Mañana ☐ Tarde ☐

II PARTE

1- Marca con cuáles de los siguientes recursos cuenta tu escuela..

Radiograbadora ☐ Televisor ☐ VHS ☐

Retroproyector ☐ Papel bond ☐ Yeso ☐

2- ¿Con cuáles de los siguientes servicios cuenta tu comunidad?

Unidad de Salud ☐ Biblioteca Pública ☐

Transporte ☐ Otros (especifique) ☐

3- ¿Cuáles de los programas de atención al estudiantes se desarrollan en tu escuela?

Higiene Bucal ☐ Escuela Saludable ☐

Programa Mundial de Alimentos ☐ Ninguno ☐

4- ¿Cómo calificarías la calidad de los programas de atención al estudiante que se desarrollan en tu escuela?

Excelente ☐ Muy Buena ☐ Buena ☐ Insuficiente ☐

5- De los programas de atención al estudiante que se desarrollan en tu escuela, cómo calificarías su aprovechamiento:

Excelente ☐ Muy Buena ☐ Buena ☐ Insuficiente ☐

6- ¿Cómo calificarías la calidad de la enseñanza que ofrece tu escuela?

Excelente ☐ Muy Buena ☐ Buena ☐ Insuficiente ☐

7- ¿Cuál es el nivel de conocimiento que posees sobre las atribuciones de los Consejos Directivos Escolares?

Excelente ☐ Muy Buena ☐ Buena ☐ Insuficiente ☐

8- Cuando se te presenta un problema educativo, ¿a quién podrías recurrir?

Profesor ☐ Director ☐ Supervisor ☐

9- Marca todas las características que posee el mobiliario de la escuela:

Suficiente ☐ Adecuado ☐ En buena condiciones ☐

10- ¿Cuáles de las siguientes autoridades educativas conoces en tu Departamento?

Director de la Escuela ☐
Supervisor Departamental ☐
Supervisor de Distrito ☐
Director Departamental de Educación ☐

11- ¿Cuáles de las siguientes organizaciones existen en tu institución?

Consejo de Profesores ☐
Directiva de Padres de Familia ☐
Consejo de Alumnos ☐
Gobierno Estudiantil ☐
Consejo Directivo Escolar ☐

12- ¿Cómo calificarías la comunicación que existe entre las autoridades educativas del departamento y los alumnos?

Excelente ☐ Muy Buena ☐ Buena ☐ Insuficiente ☐

13- ¿Cree que las soluciones que en tu escuela se dan a los problemas educativos son oportunas y efectivas?

SÍ ☐ NO ☐ A veces ☐

14- El Personal Docente nombrado en la institución, ¿es suficiente?

SÍ ☐ NO ☐

15- ¿Tu escuela cuenta con profesores que imparten materias especiales? Marca cuales:

Profesor de Educación Física ☐
Profesor de Educación Musical ☐
Profesor de Danza ☐

INSTRUMENTO No. 4

**INVESTIGACIÓN SOBRE EL PROCESO DE DEPARTAMENTALIZACIÓN EDUCATIVA EFECTUADA EN CUSCATLÁN.**

UNIVERSIDAD DON BOSCO — ESCUELA DE EDUCACIÓN
FACULTAD DE HUMANIDADES — 1997.

ENCUESTA DIRIGIDA A PADRES DE FAMILIA DE ESTUDIANTES DE QUINTO A NOVENO GRADO DE LAS ESCUELAS URBANAS Y RURALES DEL SECTOR OFICIAL DEL DEPARTAMENTO DE CUSCATLÁN.

**GENERALIDADES:**

1- EDAD: (años cumplidos)

20 - 30 ☐ 31 - 40 ☐
41 - 50 ☐ 51 - 60 ☐

2- SEXO:

Masculino ☐ Femenino ☐

3- ESCOLARIDAD:

Sin escolaridad ☐ Tercer ciclo ☐
Primaria ☐ Bachillerato ☐
Otros: _____

4- NOMBRE DE LA ESCUELA: _____

5- ZONA:

Urbano ☐ Rural ☐

II PARTE

1- ¿Con cuáles de los siguientes servicios cuenta su comunidad?

Biblioteca Pública ☐ Transporte ☐

Unidad de Salud ☐ Otros (especifique) _____

2- ¿Cuáles de los siguientes programas de atención al estudiante se desarrollan en la escuela a la que asiste su hijo(a)?

Galleta nutricional ☐ Higiene Bucal ☐

Escuela Saludable ☐ Programa Mundial de Alimentos ☐

No sabe ☐

3- Cómo calificaría la calidad de la enseñanza de la escuela a la que asiste su hijo(a)

E ☐ MB ☐ B ☐ I ☐

4- ¿Qué tanto conoce usted sobre las funciones de los Consejos Directivos Escolares?

Mucho ☐ Poco ☐ Casi Nada ☐

5- Cuando se le presenta un problema educativo en la institución a la que asiste su hijo(a) a quién recurre para solucionarlo.

Profesor de grado ☐ Supervisor de Distrito ☐

Director de la Escuela ☐ Consejo Directivo Escolar ☐

6- ¿Cuáles de las siguientes Autoridades Educativas conoce en su Departamento?

Director de la Escuela ☐ Supervisor Departamental ☐

Supervisor de Distrito ☐ Director Departamental de Educación ☐

7- ¿Cuáles de las siguientes organizaciones existen en la institución educativa a la que asiste su hijo(a)?

Directiva de Padres de Familia ☐ Consejo de Alumnos ☐

Consejo de Profesores ☐ Gobierno Estudiantil ☐

Consejo Directivo Escolar ☐

8- ¿Cómo calificaría la comunicación que existe entre las autoridades educativas y los padres de familia?

E ☐ MB ☐ B ☐ I ☐

9- ¿Cree usted que las soluciones que se dan a los problemas educativos que se presentan en la escuela a la que asiste su hijo(a) son oportunas y efectivas?

SÍ ☐ NO ☐ A veces ☐

10- Alguna vez el (los) maestro(s) de la escuela a que asiste su hijo(a), visita(n) los hogares de sus alumnos.

SÍ ☐ NO ☐ Algunas veces ☐

11- Existen en su comunidad algunos otros programas o actividades que beneficien a los habitantes de la zona. Si la respuesta es afirmativa, marque cuales:

HATRA ☐ PREBAD ☐

INED ☐ ENAS ☐

Escuela de Educación Especial ☐

12- ¿Ha oído hablar sobre Departamentalización Educativa?

SÍ ☐ NO ☐ Muy Poco ☐

13- ¿Cree usted que los Consejos Directivos Escolares ayudarían a mejorar la calidad de los servicios de educación?

Mucho ☐ Poco ☐ Casi nada ☐