

**UNIVERSIDAD DON BOSCO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**



**PROYECTO DE GRADUACIÓN:**

DISEÑO DE UN CURSO DE FORMACIÓN CONTINUA PARA LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL COLEGIO NAZARETH BASADO EN EL ENFOQUE POR COMPETENCIAS PARA FORTALECER LOS PROCESOS DE LA EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE

**PARA OPTAR AL GRADO DE:**

**MAESTRA EN GESTIÓN DEL CURRÍCULUM DIDÁCTICA Y EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS**

**AUTORAS:**

ANA IRMA COLOCHO DE ARIAS

YESENIA ISABEL CALDERÓN PERLERA

**ASESORA:**

DOCTORA ANA MARÍA SORIANO-HATCH

ANTIGUO CUSCATLÁN, EL SALVADOR, C.A.

**ENERO DE 2021**

Rector Universidad Don Bosco

*Dr. Mario Rafael Olmos*

Secretaria General

*Inga. Yesenia Xiomara Martínez Oviedo*

Decano de la Facultad de Ciencias y Humanidades

*Dr. Milton Ascencio Velásquez*

Directora de la Maestría

*Mg. Sandra Carolina Durán Mendoza*

Asesora del proyecto de graduación

*Dra. Ana María Soriano-Hatch*

Lector del proyecto de graduación

*Mg. Luis Alberto Mendoza Granados*

## Contenido

|   |    |
|---|----|
| <b>I. Introducción</b>  | 6  |
| <b>1.1. Problemática del proyecto</b>                             | 6  |
| <b>1.2. Antecedentes</b>  | 8  |
| <b>1.3. Propuesta de solución</b>                                 | 9  |
| <b>1.4. Estructura de documento</b>                               | 9  |
| <b>Capítulo II. Formulación general del proyecto</b>              | 11 |
| <b>2.1. Valor pedagógico e innovador del proyecto</b>             | 11 |
| <b>2.2. Relevancia Social</b>                                     | 12 |
| <b>2.3. Objetivos del proyecto</b>                                | 13 |
| <b>2.3.1. Objetivo general</b>                                    | 13 |
| <b>2.3.2. Objetivos específicos</b>                               | 13 |
| <b>2.4. Descripción del producto</b>                              | 14 |
| <b>Capítulo III: Fundamentación Teórica</b>                       | 15 |
| <b>3.1. Proceso de Evaluación</b>                                 | 15 |
| <b>3.1.1. Evaluación diagnóstica</b>                              | 16 |
| <b>3.1.2. Evaluación formativa</b>                                | 17 |
| <b>3.1.3. Evaluación sumativa</b>                                 | 17 |
| <b>3.2. Evaluación por Competencias</b>                           | 18 |
| <b>3.3. Metodologías Activas como Experiencias de Aprendizaje</b> | 19 |
| <b>3.3.1. Tópicos Generativos</b>                                 | 20 |
| <b>3.3.2. Simulación</b>  | 21 |
| <b>3.3.3. Proyectos</b>   | 22 |
| <b>3.3.4. Estudio de Casos</b>                                    | 23 |
| <b>3.3.5. Aprendizaje Basado en Problemas</b>                     | 23 |
| <b>3.3.6. Aprendizaje In Situ</b>                                 | 23 |
| <b>3.3.7. Aprendizaje Basado en TIC</b>                           | 23 |
| <b>3.3.8. Aprendizaje Mediante el Servicio</b>                    | 24 |
| <b>3.3.9. Investigación con Tutoría</b>                           | 25 |
| <b>3.3.10. Webquest</b>   | 25 |
| <b>3.4. Evaluación Socioformativa</b>                             | 26 |
| <b>3.5. Formación Docente</b>                                     | 26 |
| <b>Capítulo IV: Metodología</b>                                   | 29 |
| <b>4.1. Proceso metodológico que Sustenta la Propuesta</b>        | 29 |
| <b>4.1.1. Planteamiento del problema</b>                          | 29 |

|   |    |
|---|----|
| 4.1.2. <i>Enfoque</i>   | 29 |
| 4.1.3. <i>Alcance Metodológico</i>  | 30 |
| 4.1.4. <i>Origen de los Datos</i>   | 30 |
| 4.1.5. <i>Técnicas de Recolección de Datos</i>  | 30 |
| 4.1.6. <i>Herramientas de Recolección de Datos</i>  | 31 |
| 4.1.7. <i>Análisis de los Datos</i>   | 34 |
| 4.2. <b>Hallazgos relacionados con las necesidades de formación</b>                                 | 35 |
| 4.2.1 <i>Estrategias de Evaluación</i>  | 35 |
| 4.2.2. <i>Desarrollo de Competencias</i>  | 38 |
| 4.3. <b>Decisiones y acciones tomadas a partir de hallazgos para la elaboración de la propuesta</b> | 43 |
| 4.4. <b>Actividades curriculares realizadas para desarrollar el proyecto.</b>                       | 43 |
| 4.4.1. <i>Enfoque por competencias.</i>   | 44 |
| 4.4.2. <i>Metodologías activas</i>  | 44 |
| 4.4.3. <i>Evaluación</i>  | 44 |
| 4.4.3. <i>Rúbricas socioformativas</i>  | 44 |
| <b>Capítulo V: Propuesta de solución</b>  | 45 |
| 5.1. <b>Propuesta de Solución</b>   | 45 |
| 5.2. <b>Descripción del Curso.</b>  | 45 |
| 5.3. <b>Población meta</b>  | 46 |
| 5.4. <b>Equipo formador</b>   | 46 |
| 5. 5. <b>Modalidad</b>  | 46 |
| 5.6. <b>Perfil de egreso</b>  | 47 |
| 5.7. <b>Áreas de formación</b>  | 47 |
| 5.7.1. <i>Diseño y declaración de perfiles, indicadores:</i>  | 47 |
| 5.7.2. <i>Metodologías activas:</i>   | 47 |
| 5.7.3. <i>Evaluación</i>  | 48 |
| 5.7.4. <i>Diseño de instrumentos que miden y evidencian competencias</i>                            | 49 |
| 5.8. <b>Organización de los módulos: Mapa curricular</b>  | 49 |
| 5.9. <b>Programa de los módulos</b>   | 51 |
| 5.9.1. <i>Módulo 1</i>  | 51 |
| 5.9.2. <i>Módulo 2</i>  | 57 |
| 5.9.3. <i>Módulo 3</i>  | 61 |
| 5.9.4. <i>Módulo 4</i>  | 66 |
| <b>Capítulo VI: Conclusiones y recomendaciones</b>  | 70 |
| 6.1. <b>Conclusiones</b>  | 70 |

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| <b>6.2. Recomendaciones</b> | 70 |
| <b>Anexos</b>               | 72 |
| <b>Referencias</b>          | 88 |

## I. Introducción

### 1.1. Problemática del proyecto

El Colegio Nazareth, ubicado en la ciudad de Santa Tecla, es una institución cristiana evangélica que pertenece a la Misión Centroamericana, la cual, ha estado presente en El Salvador, formando niños y adolescentes académicamente con valores cristianos. El colegio se dedica a la educación de estudiantes de género femenino y masculino. A la fecha cuenta con 24 promociones de bachilleres y durante el año 2021 tuvo una inscripción de 568 estudiantes, desde educación inicial tres hasta tercer año de bachillerato.

El colegio, con el objetivo de otorgar servicios educativos y religiosos de calidad cuenta con recursos que favorecen la formación de los desempeños en el mundo real, tales como laboratorio, centro de cómputo, salón de comunicaciones y estudio, sala de soporte técnico, dos canchas y un templo.

Aunado a estos recursos físicos, la institución proporciona constantemente capacitaciones y formación docente, tales como *webinars*, cursos virtuales de la plataforma adoptada por el colegio: *Knotion* y procesos formativos presenciales para que los docentes desarrollen competencias tecnológicas, pedagógicas y didácticas.

Los procesos de formación en el personal docente evidencian la responsabilidad de la institución por mantener un proceso de formación continua. Esto en respuesta a que, toda institución educativa debe formar integralmente y para ello, los docentes deben poseer competencias idóneas, de acuerdo con su área disciplinar (Tobón et al., 2010).

Para lograr este objetivo, se han identificado previamente las necesidades y exigencias actuales de los docentes y del colegio mismo. De tal forma que, las formaciones propuestas estén acorde a las necesidades del docente y al modelo educativo así, alcanzar una calidad educativa y ese compromiso de crecimiento integral.

Además de la responsabilidad institucional, le compete al docente mismo propiciar su propio crecimiento profesional, mostrarse proactivo en la búsqueda de formación y actualizar sus conocimientos. De manera particular, cuando se adoptan nuevos paradigmas educativos, tales como el enfoque basado en competencias. Tobón et al. (2010) explica que es necesario que los maestros se mantengan en un mejoramiento continuo y en el logro de sus competencias como docentes.

Para identificar empíricamente las necesidades de formación de los docentes del Colegio Nazareth, particularmente en lo que compete a la evaluación por competencias, se realizó una investigación cualitativa. Esto permitió indagar, desde la perspectiva de los educadores, las dimensiones relacionadas con las estrategias de evaluación ejecutadas por los docentes, el desarrollo de competencias en la acción evaluativa y las necesidades de formación docente relacionadas con los procedimientos de evaluación áulica.

El presente estudio encontró que se debe profundizar respecto a la concepción de la evaluación por competencias. En el sentido que se evidenció una confusión en constructos teóricos. Por ejemplo, instrumentos con técnicas de evaluación, los docentes lo asemejan a evaluar con rúbricas y alcanzar una competencia con una nota. En este sentido, se considera que es necesario profundizar en las prácticas de evaluación, ya que esta situación afecta principalmente al desempeño y desarrollo de competencias en el estudiante. En consecuencia, no habrá una variedad en las actividades de evaluación lo cual causa desinterés o aburrimiento en su aprendizaje. Además, al evaluar únicamente con rúbricas, genera sentimientos de frustración, indiferencia y pierden el verdadero sentido de la evaluación. Por otro lado, causará confusión en el estudiante en que obtener una nota alta es más importante que desarrollar verdaderamente la competencia esperada.

Además, se observó desconocimiento de términos, tales como metodologías activas, evaluación y rúbricas socioformativas, los cuales son aspectos que deben ser conocidos por los

maestros y así facilitar prácticas evaluativas más eficientes. Esta problemática, por lo tanto, afecta al desempeño docente, la población estudiantil y a la institución.

El presente estudio encontró que es necesario formar a los maestros en los procesos de evaluación que aseguren el aprendizaje de los estudiantes. Tal cual lo afirma Tobón et al. (2010), la formación en la evaluación por competencias debe ser un proceso integral que se enfoque en las necesidades de aprendizaje y personales de los estudiantes. Además, ésta debe posibilitar el conocer el grado de competencia que desarrolla, su crecimiento personal a partir de sus conocimientos previos y su proyecto de vida contextualizado.

El descuidar este aspecto relevante, conlleva a grandes repercusiones para el estudiante y, en general, en todo el proceso educativo. Al no desarrollarse adecuadamente una etapa de la evaluación, se desconocerían las necesidades de aprendizaje del estudiante y, por tanto, existiría poca reflexión sobre el alcance oportuno de las competencias. Además, al descuidar el desarrollo de las competencias sobre evaluación, los docentes podrían de forma ambigua, crear instrumentos de evaluación, con criterios de indicadores no medibles, ni observables.

## **1.2. Antecedentes**

Cada año, hasta finales del 2018, el Colegio Nazareth ha realizado capacitaciones para todos los docentes, las cuales permitieron reforzar áreas básicas sobre el enfoque por competencias. Estas formaciones fueron desarrolladas principalmente en modalidades de ponencias y talleres. Sin embargo, no se le daba mayor énfasis a la necesidad de formación en el área por competencias, ya que el formato, de la formación misma, fue principalmente teórica o tradicional.

A finales del 2019, se facilitó una formación a los docentes sobre una plataforma *Knotion*. Esto favoreció durante la coyuntura de la pandemia del Covid19 dado que la modalidad de una educación presencial se tornó virtual.

La formación entre el personal docente permitió la innovación en los entornos virtuales, dada la implementación de diversas herramientas tales como *Pages, Numbers, Zoom, keynote, Canvas, seesaw y kn-immersive*, más no en la etapa de la evaluación ya que el uso de la plataforma vino a limitar este proceso. Por ejemplo, las rúbricas ya estaban determinadas por la plataforma sin poder editar los indicadores y criterios de evaluación.

Durante el año 2020 y 2021 el colegio ha desarrollado *Webinars* entre el personal docente enfocados en el uso de nuevas herramientas para el desarrollo de las clases en formato virtual. Además, se desarrolló una ruta de formación llamada *Knotion Academy* para mantener a los docentes actualizados con las nuevas funciones de la plataforma principal del colegio. De esta forma, se mantienen actualizados a los docentes sobre la implementación de herramientas de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, la situación de pandemia ha limitado el desarrollo de capacitaciones, particularmente, en formaciones que aborden temáticas sobre el enfoque por competencias en la etapa de la evaluación.

### **1.3. Propuesta de solución**

Dado los argumentos antes expuestos referente a la limitación de la formación docente sobre temáticas del enfoque por competencias en la etapa de la evaluación ~~que, además, anteriormente se desarrollaban de manera muy teórica y a partir de resultados de la investigación;~~ se propone diseñar un curso de formación profesional continuo, dirigido a los docentes de educación básica para el desarrollo de competencias en evaluación. Así mismo, garantizar un aprendizaje significativo a través de un efectivo proceso de evaluación.

### **1.4. Estructura de documento**

El presente documento está estructurado en cinco capítulos. El capítulo I, desarrolla el valor pedagógico e innovativo de esta propuesta, la relevancia social, los objetivos del proyecto y la descripción del producto de innovación. En el capítulo II se presenta la fundamentación teórica abordando temáticas como procesos de evaluación, evaluación por competencias, metodologías

activas como experiencias de aprendizaje, evaluación socioformativa y formación docente. Luego en el capítulo III, se describe la metodología, en la cual se detallan las acciones que dan validez y sustentan la propuesta final del proyecto.

Posteriormente en el capítulo IV, se plantea la propuesta de solución, esto es, el diseño del curso de capacitación docente para la evaluación bajo el enfoque por competencias para docentes de educación básica del Colegio Nazareth de Santa Tecla. Por último, en el capítulo V, se presentan las conclusiones y recomendaciones, sintetizando los resultados más significativos que han dado respuesta al problema identificado y así, sugerir cambios pertinentes. Finalmente se presentan los anexos y referencias utilizadas.

## Capítulo II. Formulación general del proyecto

En el presente capítulo se detalla el valor pedagógico e innovador del proyecto, la relevancia social, objetivos y descripción del producto final propuesto.

### 2.1. Valor pedagógico e innovador del proyecto

El valor pedagógico de la evaluación centrada en los aprendizajes reside no sólo en el hecho de colocar una nota o aplicar un instrumento de evaluación. Implica ir más allá de todo este proceso. Por ejemplo, se debe tener una acepción clara de lo que son las competencias. Además, es importante que los docentes hagan uso de acciones centradas en competencias tomando en cuenta las necesidades de los estudiantes siendo ellos los actores principales del desarrollo.

En ese sentido, la presente propuesta de investigación centra su valor pedagógico en cuanto que, los docentes del Colegio Nazareth de Santa Tecla clarificarán el constructo teórico y pedagógico de la evaluación *per se* y de la evaluación por competencias. Esto sentará las bases para gestar los procesos de evaluación para el aprendizaje, desde un enfoque por competencias. La formación que se presenta guía a los docentes para lograr visualizar detenidamente el proceso y las estrategias de evaluación. De esta manera, llegar a alcanzar una competencia a través de la implementación de metodologías activas, así como la elaboración y aplicación de rúbricas o instrumentos de evaluación acorde a las competencias por desarrollar.

-Los docentes desarrollarán habilidades para identificar no solo la competencia, sino también, para escoger qué actividades de evaluación formativas y sumativas serán las adecuadas para medirla (Díaz-Barriga, 2011). Es por esta razón que, este curso de formación docente fortalecerá e innovará esta etapa y concretará sus conocimientos sobre desarrollo de competencias en los estudiantes. Partiendo de esto, los docentes implementarán técnicas e instrumentos de evaluación por competencias.

Además, esta propuesta es innovadora por tres razones. Primero, la propuesta se ha creado a partir del enfoque por competencias, estableciendo el perfil de egreso de los docentes. De igual

manera, se diseñó una competencia, los elementos de esta e indicadores de logro evidencias y criterios de evaluación.

Segundo, a la fecha, no se ha desarrollado anteriormente ningún proyecto de esta índole. Los docentes ya han sido capacitados en la evaluación, sin embargo, estas han sido de manera tradicional y no bajo el enfoque por competencias. La innovación radica en desarrollar un curso para los docentes, sobre la evaluación por competencias, aplicando el enfoque en el proceso de formación.

Tercero, el propósito es formar docentes competentes para generar una serie de cambios y transformaciones de la educación principalmente en la etapa de evaluación para saber cómo concebir y evaluar por competencias a nivel de educación básica en el Colegio Nazareth. Según Espinoza y Campuzano (2019), para lograr medir el aprendizaje por competencias, se debe ir más allá del conocimiento teórico y buscar el desarrollo del desempeño integral en los estudiantes, lo cual al llevar directamente al *saber hacer y saber ser* se demuestra el *saber conocer* que es la teoría. Consecuentemente, se requiere de instituciones y docentes comprometidos en buscar trascender patrones tradicionales de evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Este curso podrá ejecutarse cada año en la institución, como un proceso continuo de mejoramiento de la calidad del proceso de evaluación. Para ello, será necesario actualizar, agregar nuevos elementos que vayan surgiendo según las necesidades de los docentes y los requerimientos que surjan en la educación y pueda mejorarse al transcurrir el tiempo.

## **2.2. Relevancia Social**

Los beneficiados de este curso serán los docentes y estudiantes de esta institución, producto de la mejora en la calidad de los procesos de evaluación, para favorecer el desarrollo de las competencias en los estudiantes.

En el transcurso de nuestra investigación se observó que existe una tendencia por escritos basados en la memorización, pruebas diagnósticas o pequeños test que evalúan teoría,

transcripciones de texto al cuaderno, lo cual, no permite a los estudiantes su desarrollo autónomo y sentido crítico.

Por lo tanto, la formación docente en el proceso de evaluación se vuelve vital para generar cambios en el sistema educativo. Con el presente proyecto, los principales beneficiados serán los docentes de educación básica del Colegio Nazareth de Santa Tecla, permitiéndoles fortalecer la etapa del proceso de evaluación por competencias.

Los docentes profundizarán y concretarán sus conocimientos del proceso de evaluación, basándose en el desarrollo de las competencias en los estudiantes. Esto significa que los docentes contarán con una actualización y así superarán las necesidades de formación de la etapa de la evaluación, logrando el desarrollo efectivo de las competencias en los estudiantes y medir el progreso de los procesos evaluativos en el aula.

### **2.3. Objetivos del proyecto**

#### **2.3.1. Objetivo general**

Diseñar un curso de formación continua basado en el enfoque por competencias para fortalecer los procesos de la evaluación para el aprendizaje, dirigido a docentes de educación básica del Colegio Nazareth, Santa Tecla, La Libertad.

#### **2.3.2. Objetivos específicos**

- a. Incorporar las necesidades de formación que tienen los docentes de educación básica del Colegio Nazareth en el diseño del curso de formación docente.
- b. Crear el perfil de egreso de los docentes de educación básica en el curso de formación continua para el mejoramiento del proceso de la evaluación para el aprendizaje basado en el enfoque por competencias.
- c. Elaborar programas de formación continua para que los docentes de básica incorporen mejoras al sistema de evaluación para el aprendizaje basándose en el enfoque por competencias.

## **2.4. Descripción del producto**

El producto elaborado es un curso cuyo perfil de egreso consolida los procesos de evaluación para el aprendizaje con el enfoque por competencias. El curso incluye cuatro módulos. En el primer módulo se elabora un perfil de egreso para una de las cuatro materias básicas asignadas, incluyendo las competencias e indicadores de logros. El segundo módulo, se enfoca en diseñar experiencias de aprendizaje aplicadas a una de las asignaturas básicas que imparten los docentes del colegio Nazareth. El tercer y cuarto módulo aborda el enfoque y rúbricas socioformativas. Al finalizar cada uno de los módulos se reflexionará por medio de la metacognición.

La propuesta de formación por competencias para docentes propone modelar metodologías activas que pueden ponerse en práctica a nivel de básica para que se consoliden diferentes técnicas e instrumentos de evaluación del enfoque por competencias.

### **Capítulo III: Fundamentación Teórica**

La práctica educativa es una actividad compleja que involucra a un docente y su dimensión pedagógica, las estrategias metodológicas, los aspectos didácticos y los procesos de evaluación, los cuales están directamente vinculados con la previa selección adecuada de experiencias de aprendizaje y que todo ello garantice el desarrollo de la competencia en los estudiantes. Por lo tanto, este proyecto de aplicación curricular hace énfasis en los procesos de evaluación para el aprendizaje desde la perspectiva del enfoque socioformativo y el desarrollo de competencias a través de la implementación de metodologías activas, experiencias de aprendizaje y de evaluación.

#### **3.1. Proceso de Evaluación**

Las situaciones de evaluación pueden considerarse como situaciones privilegiadas en las que emergen y se hacen más visibles y transparentes los significados construidos por los alumnos. De ahí que pueda tener interés en estudiar cómo se lleva a cabo el soporte y guía del profesor en estas situaciones (Rochera & Naranjo, 2007).

La evaluación para el aprendizaje constituye una herramienta para el mejoramiento de la calidad educativa, ya que a través de esta se puede obtener información para tomar decisiones efectivas. Si la información que se busca es determinar en qué medida el estudiante memoriza o reconstruye en ejercicios la información que le brindamos, entonces la toma de decisiones que se derive de dicha información nunca será efectiva. En ese sentido, la evaluación por competencias es un proceso a través del cual se verifica la capacidad de los estudiantes con relación a los aprendizajes esperados, según el indicador de logro. Se puede llevar a cabo mediante pruebas prácticas, evidencias de desempeño y observación.

Pimienta (2008) concibe la evaluación educativa como:

Proceso sistemático de recopilación de información (cualitativa y/o cuantitativa) para enjuiciar el valor o mérito de algún ámbito de la educación (aprendizajes, docencia, programas, instituciones, sistemas nacionales de educación), previa comparación con unas

normas o criterios determinados con anterioridad y que responden a instancias de referencias específicas. (p. 4).

En ese sentido, para poder evaluar al alumno teniendo en cuenta todo el proceso de aprendizaje se deben considerar, pues, las tres variedades de evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa. En este sentido, en muchos sistemas educativos hay un creciente interés por el enfoque de la evaluación del aprendizaje basado en el hacer, en el desarrollo de la evaluación formativa que guía hacia el alcance de las competencias. Antes de pasar a describir nuestra propuesta para los tipos de evaluación, consideramos necesario exponer a grandes rasgos y de la metodología en los tres procesos de evaluación actual, dado que la evaluación se encuentra en relación directa con la metodología utilizada por el docente y es imposible hablar de la una sin referirse a la otra. Según estudios realizados por Orozco (2006), para evaluar al alumno hay que tener en cuenta todo el proceso de aprendizaje y que a su vez es conveniente considerar los tres tipos de evaluación que son: diagnóstica, formativa y sumativa.

### ***3.1.1. Evaluación diagnóstica***

La evaluación diagnóstica se centra en el tipo y nivel de conocimientos que tienen los alumnos antes de iniciar ese curso o esa asignatura. Si, además, se realizan dos pruebas diagnósticas de seguimiento, una al inicio y otra al final del curso o asignatura, de este modo se pueden comparar los conocimientos de los estudiantes antes y después del aprendizaje y percibir su progreso (Orozco, 2006). El hecho de conocer el progreso de los estudiantes en sus clases previas es beneficioso tanto para los estudiantes, que reflexionan sobre su proceso de aprendizaje y se dan cuenta de aquello que han aprendido y de aquello que les queda por aprender, como para el docente, que valora en qué medida ha logrado las competencias que se había propuesto al inicio del curso. Los indicadores de logro con base en competencias podrían aportar de manera significativa para modificar la metodología, de modo que se adapte mejor al proceso de aprendizaje de los alumnos.

### ***3.1.2. Evaluación formativa***

La evaluación formativa se refiere a las acciones realizadas para valorar el avance de los alumnos en el desarrollo de conocimientos o competencias, buscando aportar elementos al maestro y a los alumnos para adecuar sus esfuerzos para alcanzar las metas de aprendizaje establecidas, y no para emitir un juicio definitivo al respecto. Esta evaluación es la que se realiza durante el desarrollo de un proceso de enseñanza aprendizaje para localizar deficiencias y tomar decisiones pertinentes adecuadas para optimizar el proceso de logro de las competencias de los estudiantes.

Se centra en el progreso y en la superación de dificultades que tiene lugar durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, el objetivo último es favorecer el aprendizaje haciendo al estudiante consciente de sus logros y de sus lagunas (Orozco, 2006). Por lo tanto, este tipo de evaluación se realiza constantemente a través de actividades que se desarrollan en el aula (debates, reflexiones, preguntas, conclusiones, etc.) que siguen a los ejercicios desarrollados en el aula de forma que los estudiantes, tienen más presente lo que acaban de hacer y deben relacionarlo con la competencia que se persigue desarrollar.

Además, según el estudio de Ríos y Herrera (2017), cuyo propósito fue indagar el rol formativo de la evaluación por competencias en el ámbito educativo, se corroboró que el proceso de evaluación bajo el enfoque por competencias debe ser visto desde una perspectiva formativa y a su vez como una oportunidad para lograr el desarrollo de aprendizajes que permitan reforzar, concretar y autorregular el proceso de autoaprendizaje. De igual manera, recalca la importancia de fomentar la responsabilidad, ser críticos y autocríticos en los estudiantes para mejorar su forma de aprender.

### ***3.1.3. Evaluación sumativa***

Respecto a la evaluación sumativa, Orozco (2006), explica el grado de aprendizaje de los alumnos el cual conlleva a otorgar una calificación final. Este tipo de evaluación es un balance que se realiza al final del periodo que dura una asignatura y que tiene por objetivo conocer el grado de

aprendizaje de los alumnos es un espacio de tiempo delimitado. La evaluación sumativa conlleva otorgar una calificación final que es la que consta en el expediente académico. En este sentido, consideramos que realizar un solo examen final para calificar a un alumno carece de propiedades para recolectar información suficiente sobre el nivel de conocimientos adquiridos por el estudiante.

### **3.2. Evaluación por Competencias**

Las competencias serán comprendidas como un enfoque, puesto que forman sólo una parte de todo el proceso educativo. Así, las competencias se focalizan en aspectos concretos de la enseñanza y del aprendizaje, tales como; integración de los conocimientos, la creación de planes de estudio acorde a los requerimientos disciplinares, laborales y contextuales y a la orientación de la educación a través de estándares e indicadores de la calidad educativa que asegure el aprendizaje de los estudiantes (Tobón et al., 2010).

La evaluación por competencias constituye una herramienta para la garantía de la calidad educativa, ya que a través del conocimiento de las competencias se puede obtener información para tomar decisiones efectivas. Si la información que se busca es determinar en qué medida el estudiante memoriza o reconstruye en ejercicios la información que dirigimos, entonces la toma de decisiones que se derive de dicha información se limitará a aspectos mecánicos que a la larga podrían obstaculizar el aprendizaje para la vida. En ese sentido, la evaluación por competencias es un proceso a través del cual se verifica la capacidad de los estudiantes con relación a los aprendizajes esperados, según el indicador de logro. Según Tobón et al. (2010), se puede llevar a cabo mediante pruebas que combinen no solo teoría sino práctica, evidencias de desempeño y observación.

Además, Pimienta (2008) considera que el aprendizaje adquirido por los estudiantes únicamente debe ser evaluado de acuerdo con las competencias que se han desarrollado a partir de un contexto específico, momento y actores involucrados en el proceso de evaluación.

Por otro lado, Díaz-Barrigka (2011) describe que el desarrollo de las competencias no solo es conocer el área específica en la cual va a desempeñarse el estudiante o el aprendizaje específico en que se va a preparar, sino que es visualizar el proceso que se seguirá, el paso a paso y las estrategias de evaluación para medir una competencia. Sus argumentos enfatizan en la importancia de identificar no solo la competencia sino pensar detenidamente y escoger qué actividades de evaluación formativas y sumativas serán las adecuadas para medirla.

Partiendo de una perspectiva más centrada en el desarrollo de las competencias en los estudiantes, Pimienta (2012) plantea que es muy importante la implementación de metodologías activas en el desarrollo de las clases. Según Pimienta (2012) las metodologías activas le permiten al estudiante ser el protagonista de su aprendizaje de manera activa, a través de la interacción con todos los elementos del proceso de enseñanza aprendizaje. Pimienta arguye también que los tópicos generativos, simulaciones, proyectos, aprendizaje basado en problemas y aprendizaje basado en TIC, forjarán en los participantes la capacidad de buscar información y llegar a un nivel de comprensión aplicando el pensamiento crítico para evaluar y hacer sus propios juicios planteando una posible solución a problemas, los cuales también podrían facilitar habilidades de liderazgo, cooperación y autonomía.

Con relación al desarrollo de competencias de los estudiantes, Ion y Cano (2012) proponen que la práctica docente va orientada hacia un cambio de paradigma evaluativo, en el sentido que el docente sea capaz de realizar una transformación real en la práctica y su capacidad de innovarse en el proceso de evaluación.

### **3.3. Metodologías Activas como Experiencias de Aprendizaje**

Es importante mencionar que la etapa de evaluación es un proceso subsecuente de todo el proceso formativo. Por lo tanto, es importante vincular la planificación de experiencias de aprendizaje con la etapa de evaluación para el desarrollo efectivo de las competencias y

posteriormente medir su alcance. Consecuentemente, debe verse como algo integrado y no desligado uno del otro.

Díaz-Barriga (2011) describe que el desarrollo de las competencias no solo es conocer el área específica en la cual va a desempeñarse el estudiante o el aprendizaje específico en que se va a preparar, sino que es visualizar el proceso que se seguirá, el paso a paso y las estrategias de evaluación para alcanzar una competencia. Sus hallazgos enfatizan en la importancia de identificar no solo la competencia sino pensar detenidamente y escoger qué actividades serán las adecuadas para desarrollarla.

Además, las metodologías activas se definen como un proceso de interacción a través de una buena comunicación entre el profesor y los estudiantes, entre los ~~mismos~~ estudiantes, del estudiante con el material didáctico y el ambiente en el aula. Los cuales le permitirán lograr una satisfacción al estudiante (López, 2005). Es decir, que las metodologías activas le permiten al estudiante ser el protagonista de su aprendizaje activamente a través de la interacción con todos los elementos del proceso de enseñanza aprendizaje.

A partir de las metodologías activas, el estudiante aprende a utilizar recursos informáticos de manera autónoma dirigidos por el maestro. Así mismo, el estudiante aplica diferentes metodologías activas, algunas de ellas son: tópicos generativos, simulación, proyectos, estudio de casos, aprendizaje basado en problemas, aprendizaje *in situ*, aprendizaje basado en TIC, aprendizaje mediante el servicio, investigación con tutoría y webquest.

### **3.3.1. Tópicos Generativos**

El tópico generativo es una metodología que le servirá al estudiante como un desafío en su aprendizaje, resolviendo a través de la reflexión, diferentes temáticas, conceptos y teorías para lograr a futuro una comprensión profunda (Blythe et al., 2004). Es decir, que necesita reflexionar para comprender lo que está aprendiendo.

A través de ella el estudiante podrá hacer un diagnóstico de lo que él ya sabe, será capaz de buscar información y llegar a un nivel de comprensión aplicando el pensamiento crítico para evaluar y hacer sus propios juicios planteando una posible solución a problemas determinados. El cuadro siguiente muestra la redacción de la competencia que se persigue en una clase de literatura a través de Tópicos Generativos tal como lo propone Pimienta (2012):

| <b>Ejemplo</b>   |  |   |
|--|--|---|
| <b>Asignatura:</b> Literatura<br><b>Docentes:</b> Rosenda Álvarez Ruelas, Edith Madrigal Sandoval<br><b>Fecha:</b> 29 de junio de 2010<br><b>Grupo:</b> 203  |  |   |
| <b>Tópico generativo</b>   | <b>Competencia</b>   | <b>Interdisciplinariedad<br/>Relación con otras áreas de conocimiento</b> |
| ¿Cómo debo actuar cuando en la familia, la escuela o la sociedad se presentan problemas de comunicación y estos afectan mis relaciones personales? ¿Qué hacer para contribuir a una mejor convivencia y calidad de vida familiar, escolar y personal?  | Utiliza las diferentes funciones de la lengua y los elementos de la comunicación, al ponerlos en práctica en diversas situaciones que le permitan expresarse y comunicarse (de manera oral y por escrito) de forma clara y asertiva en los ámbitos personal, familiar, escolar, social y cultural. | Filosofía<br>Psicología del desarrollo                                    |
| <b>Estrategias didácticas:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Investigación documental acerca de las relaciones sociales y los problemas de comunicación.</li> <li>- Debate de las causas del problema.</li> <li>- Elaboración de un artículo de difusión, con vistas a publicarse en la revista universitaria.</li> </ul> |  |   |

Pimienta (2012)

### 3.3.2. Simulación

Pimienta (2012) describe que la simulación es representar situaciones de la vida real en donde los estudiantes ocupan roles que le permitan experimentar y saber dar soluciones a un problema. Básicamente, Pimienta arguye que la experiencia que el estudiante adquiere de esa simulación le permitirá a futuro saber de qué manera actuar o dar una respuesta ante una situación

determinada, desarrollando a su vez habilidades de liderazgo, cooperación y autonomía. La siguiente imagen muestra un ejemplo de una actividad utilizando la metodología activa de Simulaciones tal como lo propone Pimienta (2012):

## Ejemplos

### El docente plantea la siguiente situación a sus alumnos:

Usted es el director de investigación de un banco importante. Debe contratar a un asistente analista que será responsable de recabar y analizar los datos secundarios (datos que ya fueron reunidos por otras empresas y que son relevantes para sus operaciones). Realice la entrevista con un compañero que desempeñe el papel del solicitante del puesto. Al finalizar la entrevista, responda la siguiente pregunta: ¿Cuenta este solicitante con la formación y las habilidades necesarias?

Se pueden invertir los papeles y repetir el ejercicio.

---

### El docente plantea la siguiente situación a sus alumnos:

La oficina de asuntos escolares de la universidad desea realizar una encuesta para determinar las actitudes de los alumnos hacia un nuevo programa de recaudación de fondos. Como consultor, usted debe desarrollar una muestra por cuotas. ¿Qué variables de cuota y niveles de variables se deben utilizar? ¿Cuántos alumnos tienen que incluirse en cada celda? Obtenga información necesaria de la oficina de asuntos escolares o de la biblioteca del campus, y presente sus resultados a un grupo de estudiantes que representen a la oficina de asuntos escolares.

(Pimienta, 2012))

### 3.3.3. Proyectos

Los proyectos son una metodología que introduce al estudiante a una determinada situación de su interés que necesita ser comprobada o una problemática de la vida real que él considera que requiere una solución (Pimienta, 2012). Es decir, el proyecto surge a partir del interés del estudiante el cual se encargará de investigar de esa situación o problema, luego presentará los resultados obtenidos de las posibles causas y posteriormente plantea una propuesta de trabajo.

### ***3.3.4. Estudio de Casos***

En el estudio de caso se puede plantear una situación real o simulada que le permita al estudiante aplicar sus conocimientos y habilidades para resolverlo (Pimienta, 2012). Prácticamente, le permite al docente medir el desarrollo de una competencia específica ya que el caso se elabora a partir de una competencia y los criterios de evaluación van enfocados al análisis que realiza el estudiante.

El estudio de casos también permite al estudiante desarrollar una variedad de habilidades como el pensamiento crítico integrando diversas áreas del conocimiento para luego dar su punto de vista respecto al problema y plantear soluciones.

### ***3.3.5. Aprendizaje Basado en Problemas***

Pimienta (2012) define el aprendizaje basado en problemas como “metodología en la que se investiga, interpreta, argumenta y propone la solución a uno o varios problemas, creando un escenario simulado de posible solución y analizando las probables consecuencias (p. 146). En otras palabras, esta metodología va más allá que solamente plantear solución, es hacer una simulación llevando a la práctica la solución planteada para verificar qué tan conveniente o no será para resolver el problema.

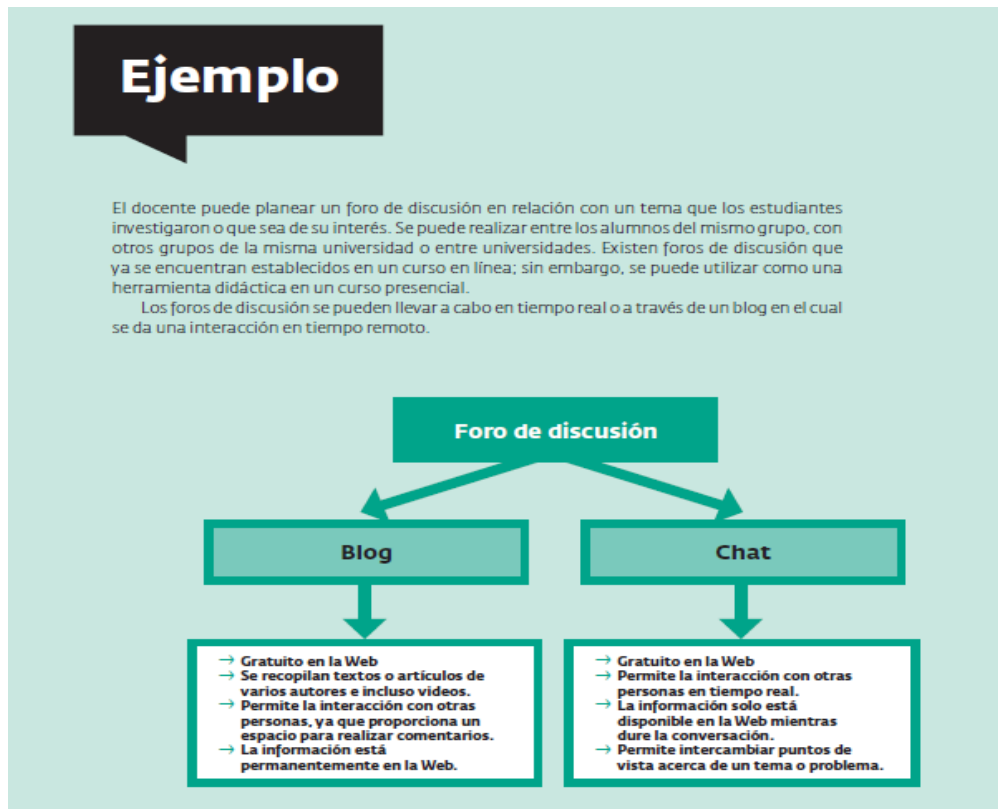
### ***3.3.6. Aprendizaje In Situ***

El aprendizaje in situ es una metodología en la cual el aprendizaje que se espera que obtenga el estudiante se desarrolle en el entorno en el cual va a poner en práctica la competencia adquirida (Pimienta, 2012). Es decir, el docente debe escoger el entorno apropiado para un mejor aprendizaje permitiéndole llevar a la práctica la competencia en el mundo real.

### ***3.3.7. Aprendizaje Basado en TIC***

Pimienta (2012) expone que el aprendizaje basado en TIC le permitirá el desarrollo de las competencias a los estudiantes, a través de la utilización de las diferentes tecnologías de la información y la comunicación. Básicamente, Tobón considera que esta metodología será de gran

utilidad para el estudiante, ya que le servirá como medio para el desarrollo de las competencias. A continuación, se presenta un ejemplo de cómo implementar esta estrategia:



Pimienta (2012)

### 3.3.8. Aprendizaje Mediante el Servicio

Esta metodología consiste en crear un proyecto ofertando a la comunidad diferentes servicios, productos o ambas cosas, tomando en cuenta la responsabilidad social Pimienta (2010). Por lo tanto, el estudiante en este proceso de crear, diseñar o fabricar le permitirá desarrollar la competencia. El cuadro siguiente desglosa un ejemplo de aprendizaje mediante el servicio en una clase de biología, tal como lo propone Pimienta (2012):

## Ejemplo

### Primer semestre de la licenciatura en Biología

#### Objetivo

- Llevar a cabo una acción educativa de conservación de las Ciénegas del Lerma (área natural protegida federal categoría de área de protección de flora y fauna) vaso centro, que tenga efecto en la comunidad de Santiago Tianguistenco para mejorar su calidad de vida.

#### ¿Quién desarrolla la propuesta?

Con base en los lineamientos marcados por la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), la Universidad Regional ha considerado pertinente inscribir una acción de conservación de la APFF Ciénegas de Lerma vaso norte.

#### ¿A quién está dirigida la propuesta?

A jóvenes que cursen el primer semestre de la licenciatura de Biología en la Universidad de Santiago Tianguistenco.

Sin embargo, es importante mencionar que el proyecto tiene impacto de manera directa en la comunidad escolar (director y personal docente).

#### Acciones a realizar:

Considerando que la educación es la herramienta básica y primordial para el crecimiento de las personas y, por tanto, de las comunidades, la propuesta gira en torno a la educación ambiental a través de despertar la conciencia en nuestros jóvenes, así como la necesidad de adoptar un compromiso personal y colectivo de conservación de nuestros recursos naturales. La finalidad es que los jóvenes sean promotores de acciones de conservación no solo durante la semana nacional de la conservación, sino que el trabajo realizado durante esta tenga efecto en sus vidas y les permita llevar a cabo acciones permanentes en su comunidad.

Pimienta (2012)

### 3.3.9. Investigación con Tutoría

Pimienta (2012) considera que la investigación con tutoría consiste en que el docente apoya al estudiante con tutorías constantes en la investigación de un problema. Prácticamente, el alumno realizará un proceso de investigación de un problema relacionado a un tema en específico, este puede realizarse en cualquier momento del proceso de enseñanza aprendizaje, permitiendo así que el estudiante profundice en la problemática que se ha planteado con relación a la competencia que se desea construir.

### 3.3.10. Webquest

Según Pimienta (2012) “El aprendizaje cooperativo implica aprender mediante equipos estructurados y con roles bien definidos, orientados a resolver una tarea específica a través de la colaboración” (P. 165). Básicamente, Pimienta considera que el estudiante no solo aprenderá, sino que también desarrollará sus competencias a través de esta integración de trabajo en equipo.

### **3.4. Evaluación Socioformativa**

La evaluación socioformativa se enfatiza en buscar acciones concretas que permitan a las autoridades educativas, directivos, docentes, estudiantes, familias y diferentes organizaciones trabajar con proyectos para resolver problemas del contexto, con flexibilidad, ética, dialógica y pertinencia (Tobón, 2017).

Este enfoque busca la transformación de las prácticas de formación en diferentes entornos (educativos, organizacionales y sociales) mediante la colaboración y proyectos transversales. En este enfoque se aborda el concepto de evaluación socioformativa, entendida como el proceso mediante el cual se busca que los estudiantes desarrollen el talento y mejoren en su formación integral mediante la retroalimentación continua de sí mismos, los docentes, directivos, padres y comunidad en general (Tobón, 2013).

### **3.5. Formación Docente**

Rochera y Naranjo (2007) exponen características de las situaciones de evaluación y la actuación docente para analizar de manera cualitativa las características de una evaluación y mostrar estrategias para brindar asesoría antes y después de la acción evaluativa. Rochera y Naranjo (2007) en sus hallazgos apuntan a la utilidad teórico y práctico de las tareas de evaluación en el sentido que favorecen el proceso enseñanza-aprendizaje cuando se dedican espacios previos y posteriores a la realización de las prácticas evaluativas.

Gómez (2008) describe que la práctica docente está relacionada con diferentes factores como por ejemplo sus años de experiencia, la disciplina o área que enseña y su conocimiento pedagógico. Gómez arguye que el desempeño del docente tiene tres elementos importantes, los cuales influyen grandemente en su desempeño docente. Con referencia a la práctica docente Tobón (2010) considera que “Los maestros deben estar en un proceso continuo de mejoramiento, para tener los mayores niveles de dominio en las competencias docentes (p.185). En otras palabras,

Tobón considera que el docente también debe poseer competencias que le permitan mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Así mismo, Tobón con respecto al desarrollo de las competencias, apunta a que es necesario que los docentes también posean competencias del área disciplinar que imparten para evaluar y medir la formación de sus estudiantes (Tobón, 2013). El punto de vista de estos autores enfatiza en la importancia de la capacitación docente para adquirir competencias didácticas y pedagógicas y poder propiciar al estudiante el desarrollo de estas.

Referente a esto Tobón (2010) menciona que:

Los maestros y maestras excelentes se caracterizan por llevar a cabo en sus clases, de una u otra forma, cuatro acciones fundamentales: 1) Direccionan la formación, es decir, orientan su rol docente con base en metas claras y pertinentes; 2) Planean lo que van a hacer, con flexibilidad; 3) Actúan con los estudiantes, buscando que efectivamente desarrollen las competencias; 4) Evalúan lo que hacen, mejorando de forma continua (p.187).

Por lo tanto, la teoría estudiada referente a la evaluación por competencia nos hace ver la importancia de la formación docente, reestructuración o reorientación de lo que ya se sabe de esta etapa. De esta forma, el docente podrá acompañar, supervisar y medir el desarrollo de las competencias de sus estudiantes adecuadamente. Así que, este estudio pretende aportar a la mejora de los procesos de evaluación basada en competencias en docentes del primer ciclo de educación básica del Colegio Nazareth. Se espera diseñar un diplomado o curso de formación docente priorizando la implementación del enfoque basado en competencias en la etapa de evaluación a través de estrategias centradas en el desarrollo y medición de estas.

En suma, la teoría estudiada referente a la evaluación por competencia sirve de base para elaborar este curso de formación docente referente a esta etapa. Los docentes necesitan formarse en aspectos tales como, estrategias de evaluación que describen el desarrollo de las competencias,

implementación de actividades formativas y sumativas adecuadas, aplicación de las metodologías activas como experiencias de aprendizaje, desarrollo de pruebas diagnósticas oportunas e inclusión del enfoque socioformativo en el proceso de evaluación. De esta forma, el docente podrá acompañar, monitorear y medir el desarrollo de las competencias de sus estudiantes adecuadamente.

## **Capítulo IV: Metodología**

Se realizó una investigación que siguió un riguroso enfoque cualitativo. A partir de los datos obtenidos se han tomado acciones basados en las necesidades identificadas. Por ejemplo, se ha encontrado una confusión en la concepción que los docentes tienen sobre la evaluación por competencias y desconocimiento de términos tales como las metodologías activas, evaluación y rúbricas socioformativas.

### **4.1. Proceso metodológico que Sustenta la Propuesta**

#### ***4.1.1. Planteamiento del problema***

El proceso de investigación dio inicio con el planteamiento del problema por medio del objetivo siguiente: Identificar cómo se realizan los procesos de evaluación bajo el enfoque por competencias. A partir de esto, se diseñó la ruta del proceso de investigación y se culminó con la propuesta a partir de los resultados obtenidos.

#### ***4.1.2. Enfoque***

El enfoque de investigación seleccionado fue el cualitativo. Este se describe como la forma de recopilar experiencias únicas para obtener una visión integral del fenómeno en estudio a través de la recolección de información sin datos numéricos. El propósito es descubrir la pregunta de investigación siguiendo un proceso de interpretación de datos (Hernández-Sampieri, 2010). Este enfoque permite identificar y diagnosticar cuáles son las áreas débiles de los docentes referente a la etapa de evaluación por competencias.

Este enfoque fue apropiado ya que permitió identificar y describir cada una de las necesidades de formación de los docentes de básica, referente a las estrategias de evaluación por competencias. El enfoque cualitativo se describe como la forma de recopilar experiencias únicas para obtener una visión integral del fenómeno en estudio (Hernández-Sampieri et al., 2010).

#### ***4.1.3. Alcance Metodológico***

Este alcance de tipo exploratorio permitió obtener información sobre las necesidades de formación de docentes de básica en la evaluación por competencias. Según Hernández-Sampieri et al. (2010), los estudios exploratorios ayudan a obtener datos sobre la necesidad de ejecutar una pesquisa más detallada acerca del contexto de interés, investigar nuevos problemas y establecer prioridades para futuras investigaciones. Así, el presente proyecto buscó aportar de manera significativa al ámbito educativo sobre las áreas a mejorar en el proceso de evaluación por competencias.

#### ***4.1.4. Origen de los Datos***

Para el desarrollo de la investigación se contó con el apoyo de la coordinadora del nivel de básica y nueve docentes de educación básica quienes voluntariamente participaron en todo el proceso de la investigación. Además, se tomaron en cuenta nueve estudiantes, quienes fueron seleccionados intencionalmente por cada una de las maestras participantes basándose en criterios tales como facilidad de expresión, actitud positiva, sentido de pertenencia, responsabilidad y compromiso.

#### ***4.1.5. Técnicas de Recolección de Datos***

Se trabajaron con dos técnicas de recolección de datos. Por un lado, la observación que ayudó a tener un acercamiento con el entorno en el cual se desarrolló el estudio (Hernández-Sampieri et al., 2010). Por lo tanto, se pudo iniciar el ejercicio de observación mediante la aplicación de acciones previamente planeadas.

Por otro lado, la entrevista semi estructurada permitió captar e interpretar las opiniones que surgían en ese momento de interacción con el entrevistado. Se trabajó en crear empatía con el entrevistado para lograr un ambiente de confianza. Se demostró la legitimidad, seriedad e importancia del estudio y se compartió con ellas la guía de entrevista. De esta forma, se dispuso

de una guía de observación para las clases y otra para las actividades e instrumentos de evaluación, tres guías de entrevista, para la coordinadora, docentes y estudiantes respectivamente.

#### **4.1.6. Herramientas de Recolección de Datos**

Cada una de estas herramientas de recolección de datos se elaboraron a partir de dos constructos. El primero es estrategias de evaluación, el cual fue fundamentado según la base teórica de Diaz-Barriga (2011) las estrategias de evaluación son las técnicas, métodos y los instrumentos que el docente escoge para evaluar el aprendizaje de los estudiantes. Es por ello, que se tomó este constructo por el nivel de complejidad e importancia del proceso de evaluación. El segundo constructo es el desarrollo de competencias, el cual según teoría de Pimienta (2012) comprende la necesidad de ampliar el bagaje de metodologías y estrategias de enseñanza-aprendizaje siendo ejemplos de estas las metodologías activas para evidenciar el alcance de las competencias en los estudiantes. Además, según Tobón (2013) desde la socioformación las competencias trascienden las actividades y conductas. De igual manera, permiten desarrollar formas integrales para reconocer, interpretar, argumentar y resolver problemas del contexto, con aptitud, compromiso ético y mejoramiento continuo. Es por lo que ambos constructos se identificaron como parte importante del proceso de elaboración de instrumentos y recolección de datos.

**4.1.6.1. Guías de Observación.** Con este instrumento se recopiló información sobre el actuar docente con respecto a las etapas de evaluación. En los procesos de observación de clases se integró metodológicamente las percepciones visuales y de actitudes tomadas con respecto a su desempeño en la evaluación de las competencias en los estudiantes; por ejemplo, las actividades evaluativas.

Además, se solicitó a los docentes evidencias de instrumentos de evaluación durante las diferentes etapas del proceso de aprendizaje. Según Martínez (2007), en la investigación social o de cualquier otro tipo, la observación y fundamentalmente los registros escritos de lo observado,

constituyen una técnica e instrumento básico para producir descripciones de calidad. Por lo tanto, este instrumento ayudó a evidenciar las actitudes y acciones de los docentes de la etapa en estudio para lo cual se realizaron dos momentos de observación, una específicamente para las actividades y otra para observar los instrumentos de evaluación.

Planear la observación implica que el investigador defina a qué nivel de profundidad la va a realizar. En otras palabras, depende del grado en el cual se involucra el investigador y qué instrumentos diseña para registrar la información obtenida. Mediante la aplicación de acciones previamente planeadas, el observador inicia su ejercicio de observación y participa en la observación. Al realizar dicho ejercicio la finalidad no fue profundizar en algunos elementos del problema, sino identificarlos para luego emprender otras acciones en aras de solucionar las situaciones que allí se presenten en el grupo estudiado (Martínez, 2007). En este sentido, se contó con dos guías de observación semiestructuradas una para observación de clases y la otra para observación documental, permitiendo llevar a cabo las anotaciones descriptivas e interpretativas de la información. Ambas guías fueron de elaboración propia.

La guía de observación de clases permitió indagar respecto a la aplicación de las estrategias de evaluación que implementan los docentes, se profundizó en el desarrollo de actividades grupales o individuales, los tipos de actividades que se realizan en clases, los instrumentos de evaluación, seguimiento y refuerzo a través de las evaluaciones sumativas y formativas. De igual manera se identificó como está el desarrollo de competencias en los estudiantes, si los docentes aplican rúbricas socioformativas, la claridad en dar a conocer fortalezas y debilidades en los estudiantes, la forma de contextualizar la teoría con la práctica y la capacidad de valorar y apreciar el alcance de las competencias en los estudiantes. Tomando en cuenta también la observación de la evaluación diagnóstica y los tiempos en que esta se aplica (Ver anexo 1).

Con respecto a la guía de observación documental, se observó las estrategias de evaluación y desarrollo de competencias. Se realizaron observaciones de instrumentos de evaluación que

emplean los docentes para cada una de las actividades, se revisaron algunos ejemplos de las actividades que se desarrollan en clases. Además, se observaron algunas evaluaciones diagnósticas que los docentes aplicaron a inicio del año escolar (Ver anexo 2).

**4.1.6.2. Entrevista semiestructurada.** Para el desarrollo de la investigación también se realizaron entrevistas semiestructuradas. Este tipo de entrevista permite al entrevistador preparar y analizar con tiempo las preguntas que realizará al momento de la entrevista. Según Wengraf (2001), la entrevista semiestructurada le permite al investigador realizar un proceso tanto de construcción como de verificación de la teoría en una misma sesión o en varias sesiones. Por lo tanto, se elaboraron tres guías de entrevistas semiestructuradas. Por un lado, la primera fue dirigida a los docentes, la cual estuvo conformada por 29 preguntas. El instrumento fue aplicado a tres grupos focales para indagar qué conocen los docentes respecto a la evaluación por competencias, su experiencia respecto a la implementación de este tipo de evaluación, al igual que la formación y capacitación que han recibido (Ver anexo 3).

Por otra parte, la segunda entrevista estaba conformada por 26 preguntas, esta se aplicó a los estudiantes. Tuvo el propósito de indagar qué opinan respecto a la evaluación por competencias, la identificación, reconocimiento y desarrollo de sus competencias. Al igual que las actividades e instrumentos de evaluación. Las entrevistas se realizaron en tres grupos focales con tres estudiantes cada grupo (Ver anexo 4).

Por último, se creó una entrevista especialmente para la coordinadora, con 33 preguntas referentes a sus conocimientos de evaluación por competencias, el desempeño de los docentes respecto a la elaboración de actividades, técnicas e instrumentos de evaluación, su formación y capacitación respecto al tema (Ver anexo 5).

#### ***4.1.7. Análisis de los Datos***

El análisis de los datos se realizó a través de la técnica de triangulación de datos. Por un lado, las respuestas recolectadas en las entrevistas de los docentes, la coordinadora y los estudiantes fueron analizadas mediante el Método de Comparación Constante (MCC). Según Osses Bustingorry et al. (2006), el MCC consiste en sustentar los conceptos de los resultados obtenidos a través de un entrelazamiento que se realiza a partir de la recolección de los datos, la codificación y el análisis e interpretación de la información que se ha obtenido durante todo este proceso. Comparar constantemente los datos permite llegar a una clasificación de los resultados obtenidos para luego ser integrados en una teoría fundamentada. Esta información se sistematizó en una tabla de tres columnas correspondientes a los siguientes constructos: estrategias de evaluación, desarrollo de competencias y formación docente.

Por otra parte, según Benavides y Gómez-Restrepo (2005) en la triangulación se busca analizar un mismo fenómeno de estudio, a través de diferentes acercamientos utilizando diversas técnicas cualitativas. En este caso, se tomaron en cuenta los resultados obtenidos de la observación de clases y documental, esto permitió identificar una categoría principal acepción que tienen los docentes de competencia y dos subcategorías proceso de evaluación y proceso metodológico, cada una de ellas con sus respectivas definiciones y fuente de datos de cada subcategoría.

Para indagar la acepción que los docentes de educación básica tienen sobre evaluación por competencias, se entrevistaron a nueve docentes, una coordinadora y nueve estudiantes de educación básica. Los docentes son profesionales en las diferentes áreas de educación básica. La mayoría de ellos poseen título de licenciatura, solo dos tienen estudios de profesorado. Además, cuentan con experiencia docente que va desde uno hasta 16 años y de uno a nueve años de laborar para la institución educación privada con la que se trabajó esta investigación.

## **4.2. Hallazgos relacionados con las necesidades de formación**

Las respuestas recibidas de parte de los participantes al estudio se han categorizado, priorizando la información obtenida en las entrevistas y observación realizada. A continuación, se detallan los resultados obtenidos de cada uno de los constructos e indicadores analizados por medio de triangulación.

### **4.2.1 Estrategias de Evaluación**

Con los hallazgos sobre las técnicas de evaluación y analizando las respuestas de los participantes. Primeramente, algunos confunden técnicas con instrumentos de evaluación. Por otra parte, expresan que algunas de las técnicas que ocupan son rúbricas y listas de cotejo. Sin embargo, en la observación documental se constató que el único instrumento de evaluación que utiliza es una rúbrica con un criterio y cinco niveles de evaluación. Esto se pudo contrastar con la opinión de la coordinadora quien afirma que la rúbrica es la estrategia de evaluación que más utilizan los docentes para evaluar a los estudiantes. Vea por ejemplo algunas respuestas de los docentes 1, 2 y 5 con respecto a las rúbricas fueron.

Docente 1: *“La rúbrica es la que utilizo más para evaluar”.*

Docente 2: *“También uso rúbrica, pero también uso la evaluación observativa a través de lista de cotejo y solamente eso”.*

Docente 5: *“Sería también la diagnóstica”.*

En este mismo sentido, al preguntar a los estudiantes si realizan exposiciones o presentaciones en clase o si realizan otro tipo de actividades su opinión fue variada. Por ejemplo en la observación de clases, con dos docentes se realizaron exposiciones del proyecto de evaluación, para la exposición los estudiantes utilizaron variedad de recursos, unos carteles y otros presentaciones o videos. De igual manera, al consultar si realizan experimentos o proyectos para practicar un tema en específico obtuvimos los siguientes datos:

Estudiante 6: *“Exposiciones hacemos pocas, pero presentaciones si hacemos muchas”*.

[Los estudiantes hacen referencia a los dos términos debido a que en clase elaboran algunas presentaciones que no requieren de exposición]

Estudiante 5: *“Experimentos no muchos, pero uno que recuerdo fue de poner agua caliente y agua medio con sal y en otro vaso poner agua con sal y veremos si el huevo flota o no flota”*.

Estudiante 6 *“Yo también hice ese brazo hidráulico, en este momento estamos haciendo una abeja reciclable”*.

También es importante mencionar que se realizan actividades formativas, las cuales la mayoría son evaluadas por el docente y otras por el mismo estudiante, permitiendo el desarrollo de una autoevaluación. Esto se pudo corroborar en la observación documental ya que por ejemplo se mostró una rúbrica la cual el docente evalúa una actividad formativa. De igual manera la coordinadora comentó que las evaluaciones son más de carácter formativo. Por ejemplo, el docente 2 lo explica así:

Docente 2: *“Utilizo lo que son actividades formativas a veces lo hago a través de ejercicios verdad ejercicios guiados en esta nueva modalidad en esta modalidad La nueva modalidad virtual lo que son ejercicios matemáticos desarrollados en vivo, lo que son dictados, lo que son de lecturas también en las cuales puede estarse como evaluando por sí mismo”*.

Además, durante cada trimestre, se realizan actividades evaluadas sumativas. La mayoría de éstas consisten en juegos interactivos, que ya están establecidos en la plataforma virtual que utiliza la institución y en proyectos para cierre de retos. Para ellos se prepara anticipadamente al estudiante indicando en qué consiste la actividad y los criterios a tomar en cuenta para su evaluación, de igual manera al finalizar la evaluación se proporciona al estudiante una retroalimentación de los aspectos que se deben mejorar. Esta información de los entrevistados pudo corroborarse en la observación de clases cuando se evidenció actividades interactivas; por

ejemplo, el docente 2 realizó un juego de interactivo relacionado con el tema de clase. Respecto al desarrollo de proyectos se comprobó que los docentes 4 y 6 si estaban realizando una evaluación basada en un proyecto durante el desarrollo de sus clases.

Con relación a la retroalimentación, también se pudo comprobar que este grupo particular de docente la consideran como parte esencial en el desarrollo de sus clases. Esto se evidenció, por ejemplo, en el proceso de observación de clase del docente 4. Asimismo, los estudiantes confirmaron recibir retroalimentación de parte de su docente. Note por ejemplo lo que el docente 4, estudiante 8 y coordinadora mencionaron en la entrevista:

*Docente 4: “Cada vez que ellos entregan nosotros les entregamos la retroalimentación para ver en qué están fallando, se les da a conocer a cada estudiante. Bueno también nos apoyamos con los padres y la coordinación para informales en que se está fallando y que se va a mejorar”.*

*Estudiante 8: “Si cuando nos sacamos abajo de 4 siempre nos dicen en qué mejorar”.*

*Coordinadora: “Debido a la cantidad de retos es difícil dar retroalimentación a cada una de las actividades. Pero están las rúbricas donde ven sus resultados y por medio de una aplicación los papás ven el resultado de sus hijos.”*

Por lo tanto, explica que la retroalimentación para mejorar áreas específicas es más probable de forma escrita.

Respecto a la evaluación diagnóstica, la coordinadora opina que los docentes realizan una solo a inicio de año pero que a su vez realizan constantemente evaluaciones diagnósticas no estructuradas ya que antes de iniciar una actividad o un tema ellos preguntan a los estudiantes lo que saben de ese tema antes de iniciarlo. Por otra parte, algunos docentes realizan solo una a inicio del año y otros la realizan también en medio o al final. En algunos casos tal afirmación se evidenció ya que mostraron ejemplos de sus evaluaciones en el proceso de observación documental. Vea lo que mencionan los docentes 3 y 5:

Docente 3: *“En este caso yo realizo tres al inicio, una en medio y una al final.”*  
[Evaluaciones diagnósticas].

Docente 5: *“Solo una al inicio del año”*.

Por otro lado, se determinó que la mayoría de las actividades son realizadas de manera individual y en pocas ocasiones de manera grupal, esto se pudo corroborar en todas las clases que se observaron, todas las actividades fueron individuales. De igual manera en la observación documental las actividades observadas todas eran para realizarse de manera individual. Con respecto a esto el docente 9 expresó lo siguiente:

Docente 9: *“Fíjese que con la reciente plataforma se está trabajando por lo mismo del COVID de forma individual, ya no se trabaja por grupos se podría trabajar por grupos, pero si me conecto a una computadora, pero como lo hacemos con en este caso desde un iPad no podemos conectarnos tanto así con los niños para trabajar los grupos así que lo hacemos de manera individual”*

#### **4.2.2. Desarrollo de Competencias**

Las respuestas de parte de los docentes con respecto al desarrollo de competencias permitieron visualizar cómo se concibe este enfoque de enseñanza-aprendizaje. Primeramente, es necesario indicar que la mayoría de los docentes expresaron haber recibido formación sobre el enfoque por competencias. La indagación realizada abordó dos áreas relativas al enfoque por competencias, las cuales fueron: Primero las metodologías activas, aquí se abordó lo que ellos sabían sobre ellas (¿sus conocimientos previos?) y cuáles ponían en práctica con sus estudiantes. Segundo, la evaluación socioformativa; esta última área se profundizó al inquirir sobre los niveles de desarrollo de una competencia determinados en una rúbrica socioformativa, las dimensiones del saber y la autoevaluación y coevaluación.

Al consultar sobre que comprenden por metodologías activas y que ejemplos de ellas implementan, los docentes y coordinadora tienen una noción de lo que son las metodologías

activas. Sin embargo, parece haber necesidad de mayor orientación respecto a cómo incorporarlas en sus clases. En general no se aplican estrategias que estén dentro del grupo de metodologías activas *per se*, algunas que implementan aún se perciben bastante superficiales en su aplicación. Esta información de los entrevistados pudo corroborarse en la observación de clases y observación documental, cuando se evidenció el tipo de actividades que normalmente realizan. Por ejemplo, note lo que el docente 7 explica.

*Docente 7: “Para mí es donde el alumno descubre nuevos conocimientos...La investigación y el análisis donde ellos analizan algún tema que se le pueda impartir y donde ellos dan su punto de vista.”*

Con respecto a la evaluación socioformativa, los docentes y coordinadora desconocen de qué trata, lo cual fue evidente al cuestionarlos sobre el término y recibir respuestas confusas. Consecuentemente, desde el momento que los docentes desconocen lo que es la evaluación socioformativa, tampoco manejan los niveles de una rúbrica socioformativa. Al preguntar específicamente si habían recibido un curso sobre esta evaluación y si conocían los niveles de la rúbrica, sus respuestas eran que conocían muy poco o nada al respecto. Note por ejemplo los siguientes comentarios de parte de un docente y coordinadora:

*Docente 4: “No, sinceramente yo no he recibido ninguna [Capacitación sobre el enfoque socioformativo]...Realmente no los conozco [Niveles de la rúbrica socioformativa]. Podría inducir que son psicológicos o de valores.”*

*Coordinadora: “No podría decirle si los maestros lo han recibido, pero yo he recibido dos, uno con el ministerio de educación y uno con el que le digo yo con la plataforma que nosotros trabajamos.”*

Al preguntar de qué forma reconoce el dominio de las competencias de sus estudiantes. Los docentes expresaron que emplean técnicas basadas en valorar lo actitudinal y lo conceptual. Estando en un ambiente virtual, les motivan utilizando las técnicas digitales. Sin embargo, algunos

docentes consideran que las competencias se miden solamente por medio de una nota. Ellos concluyen que la nota en la rúbrica es la forma de identificar el logro de la competencia en sus estudiantes. De igual manera la coordinadora afirmó que la rúbrica es la base para dar a conocer a los estudiantes el dominio de sus competencias. Por ejemplo, algunos profesores manifiestan lo siguiente sobre cómo reconocen el dominio de las competencias y de qué forma expresan su valoración a los estudiantes:

Docente 1: *“Motivándolos a determinar su propio progreso es decir cuándo nos identificamos con sus áreas fuertes y débiles.”*

Docente 5: *“A través de una nota que el niño obtiene, según lo que nosotros estamos pidiendo que ellos realicen.”*

En esta misma línea, al entrevistar a los estudiantes, se manifiesta que el docente siempre les explica el indicador de logro que se retomará en la evaluación y también los aspectos a evaluar, puesto que les explican la rúbrica y manifiestan que siempre les evalúan según lo ya estudiado. Además, manifiestan que, si hacen bastantes actividades prácticas, pero que también se combina con la teoría. Note por ejemplo las percepciones de los estudiantes con respecto a lo anterior:

Estudiante 1: *Si, siempre [Les explican el indicador de logro y aspectos en la rúbrica]*

Estudiante 4: *Casi siempre. Casi todos los días. [Les asignan actividades prácticas]*

Respecto a la autoevaluación y coevaluación, los estudiantes manifiestan que generalmente al terminar una evaluación individual o grupal si realizan autoevaluación. Por lo tanto, tienen la oportunidad de expresar cómo se sienten respecto a su proceso de aprendizaje. Por otro lado, los estudiantes a veces pueden darse mutuamente la valoración de su esfuerzo. Sobre esto los estudiantes exponen:

Estudiante 4: *“Sí, siempre” [ Realizan autoevaluación]*

Estudiante 5: *“Nosotros es raro que lo hagamos.” [Realizan coevaluación]*

A pesar de que hay poca información y aplicación de evaluación socioformativa y metodologías activas, los docentes sí reconocen la importancia de combinar la teoría y la práctica y lo hacen en la medida de lo posible. Hay buen uso de algunas estrategias para que los estudiantes identifiquen y apliquen los nuevos aprendizajes, pero aún hay mucho que hacer para innovar en el proceso. Se implementan técnicas según la condición virtual para poder llevar a los estudiantes a que apliquen lo aprendido.

Los hallazgos del presente estudio evidencian que la evaluación por competencia sigue presentando dificultades debido a diferentes aspectos. A partir de los resultados de las entrevistas de nuestra investigación, se evidencian las necesidades o vacíos en la correcta implementación de esta evaluación. Por ejemplo, los docentes conciben que evaluar con rúbricas es evaluar por competencias. Además, hay una confusión entre técnicas e instrumentos de evaluación. De igual manera, ellos vinculan lo socioformativo con lo emocional o psicológico y existe un desconocimiento de lo que son las metodologías activas.

Partiendo entonces de que la evaluación por competencias sigue siendo un desafío para todos los docentes, los participantes de esta investigación se muestran dispuestos a mejorar el proceso de evaluación por competencias. Los resultados de esta investigación siguen la misma línea de otros estudios que evidencian la importancia de implementar evaluaciones de acuerdo a la competencia desarrollada. Así mismo, la correcta elaboración de instrumentos de evaluación, aplicación de estrategias metodológicas adecuadas y visualizar la evaluación desde el enfoque socioformativo (Pimienta, 2008; Pimienta 2012, Ríos & Herrera, 2017; Tobón, 2017; Tuesta, 2021).

El profesorado entrevistado, expresa la importancia de centrarse en que el estudiante sea el protagonista de su propio aprendizaje. No obstante, se evidencia la poca experiencia en el desarrollo de actividades con metodologías activas. La implementación de estas metodologías

encamina a la interacción con todos los elementos del proceso de enseñanza aprendizaje (Pimienta, 2012).

Además, pese a la necesidad de actualización constante sobre metodologías de evaluación, la evaluación socioformativa sigue siendo poco conocida y aplicada por los docentes entrevistados. Este enfoque busca la transformación de prácticas en las técnicas de evaluación. Lo socioformativo conlleva a buscar acciones concretas que permitan a las autoridades educativas trabajar con proyectos para resolver problemas del contexto, con flexibilidad, ética, dialógica y pertinencia (Tobón, 2017). Por lo tanto, plantear evaluaciones con metodologías según las necesidades de los estudiantes y dentro de lo socioformativo, brindaría un acompañamiento más concreto hacia los estudiantes para que demuestren su progreso siendo ellos los principales autores de este.

Por otra parte, los entrevistados evidencian una confusión entre instrumentos y técnicas de evaluación. Ellos demuestran poca coherencia entre cómo relacionan los instrumentos como rúbricas y listas de cotejo como una técnica de evaluación individual o grupal. En ese sentido, se debe profundizar en la concepción de técnicas e instrumentos de evaluación para tener más claridad en este proceso y que sea de acuerdo a las necesidades de cada estudiante. Respecto a esto Díaz-Barriga (2011) considera que es importante visualizar todo el proceso de principio a fin para alcanzar una competencia. Además, es de suma importancia que los docentes conozcan las técnicas de evaluación formativas y sumativas idóneas para medir el alcance de las competencias en cada uno de sus estudiantes. Por otra parte, para concebir mejor los instrumentos de evaluación Tuesta (2021) señala la importancia de la validez y la correcta elaboración de las rúbricas y que estas deben ser coherentes con la competencia que se está evaluando. Los instrumentos son entonces el parámetro o guía por el cual el docente debe conducir al estudiante para el desarrollo de la competencia, tomando en cuenta los criterios para evidenciar un resultado. En este sentido, una investigación futura podría indagar un análisis de congruencia de herramientas de evaluación con el enfoque.

Por último, aún se necesita un mayor esfuerzo para que los docentes tengan más coherencia en la forma de evaluar. Se debe considerar la necesidad de reorientar y reestructurar algunas nociones sobre la evaluación por competencia.

#### **4.3. Decisiones y acciones tomadas a partir de hallazgos para la elaboración de la propuesta**

A partir de los resultados obtenidos se identificó cómo realizan los docentes el proceso de evaluación en el área de educación básica del Colegio Nazareth para determinar la congruencia de las estrategias e instrumentos de evaluación aplicadas con el enfoque por competencias. A partir de estos resultados, se determina que es importante capacitar al docente sobre el enfoque por competencias, las características de este y todo lo que conlleva este enfoque. Por ejemplo, la creación de perfiles de egreso que contengan las competencias a desarrollar en el estudiante, de igual manera es importante abordar la creación de indicadores de logro, la planificación de experiencias de aprendizaje a través de las metodologías activas que permitan completar el proceso de evaluación, ya que no pueden verse como procesos separados. También es necesario abordar el enfoque socioformativo, la creación de rúbricas socioformativas y diseñar criterios acordes a los niveles de desempeño.

Por lo tanto, se tomó la decisión de diseñar un curso de formación para docentes en todos estos aspectos a superar y así fortalecer los procesos de evaluación para el aprendizaje. Este curso será desarrollado con el enfoque por competencias a través del desarrollo de cuatro módulos.

#### **4.4. Actividades curriculares realizadas para desarrollar el proyecto.**

Para llegar a una propuesta del programa, se han considerado las necesidades formativas identificadas. A partir de esto, se propone una formación docente continua que incluya las áreas de formación evaluación basada en el enfoque por competencias, metodologías activas y diseño de rúbricas socioformativas.

#### ***4.4.1. Enfoque por competencias.***

Declaración de perfiles de egreso que respondan a las necesidades de formación de los estudiantes y que permitan el desarrollo de las competencias.

#### ***4.4.2. Metodologías activas***

Creación de experiencias de aprendizaje para el desarrollo de competencias aplicando metodologías activas. Que el estudiante sea el protagonista de su aprendizaje activamente a través de la interacción con todos los elementos del proceso de enseñanza aprendizaje.

#### ***4.4.3. Evaluación***

Planificación de experiencias de evaluación tomando en cuenta los tipos y momentos; de igual forma, la selección de los instrumentos que aplicará de acuerdo con el tipo de evidencia.

#### ***4.4.3. Rúbricas socioformativas***

Diseño de rúbricas socioformativas con criterios de evaluación que describen cada uno de los niveles de logro pertinentes a las experiencias de evaluación planificadas.

## **Capítulo V: Propuesta de solución**

### **5.1. Propuesta de Solución**

La propuesta formativa “Diseño de un curso de formación continua para los docentes de educación básica del Colegio Nazareth, basado en el enfoque por competencias para fortalecer los procesos de la evaluación para el aprendizaje” es la respuesta a la necesidad de formación respecto a la acepción y prácticas sobre la evaluación por competencias.

El curso está distribuido en cuatro módulos. La propuesta incluye los programas de estudio de cada uno de ellos. Éstos están constituidos por generalidades, descripción, ámbito de realización, competencia global, competencia específica, indicadores de logro, unidades de aprendizaje, estrategia metodológica, evaluación y referencias.

### **5.2. Descripción del Curso.**

La evaluación es parte fundamental de todo proceso formativo. Es necesario que los procesos formativos sean constantes en los docentes y particularmente sobre procesos de evaluación, ya que estos, son el referente tanto para el proceso gradual del aprendizaje, como el referente último que permite la evidencia del desarrollo de las competencias.

La propuesta de formación por competencias está dirigida a los docentes de educación básica, de primero y segundo ciclo, del Colegio Nazareth. Ésta propone modelar metodologías activas para el nivel de educación básica para que, a partir de estas se consoliden diferentes técnicas e instrumentos de evaluación del enfoque por competencias.

Este proceso formativo incluye cuatro módulos. El primer módulo, se iniciará abordando lo que es la enseñanza bajo el enfoque por competencias, de igual manera se incluye la concepción sobre el perfil de egreso. Se aplicará el aprendizaje cooperativo, ya que los docentes conformarán grupos de trabajo y luego deberán elaborar un perfil de egreso para una de las cuatro materias básicas asignadas, incluyendo las competencias e indicadores de logro.

Es importante mencionar que, para llegar a la etapa de evaluación, existen procesos anteriores que deben ser planificados como lo son las experiencias de aprendizaje. Estos son procesos integrados en donde no podemos ver uno desligado del otro, sino que de forma integrada.

Por tal razón, el segundo módulo, aborda las metodologías activas e incluye su conceptualización, práctica y ejercicios. El módulo incluye diseño de experiencias de aprendizaje aplicadas a las asignaturas básicas: Lenguaje, matemáticas, sociales y ciencias naturales. La ejecución de este módulo será aplicando la metodología activa de resolución de problemas.

El tercer módulo, aborda la evaluación por competencias y sus características. Los docentes crearán experiencias de evaluación a partir de los criterios de evaluación. En este, el docente deberá identificar los tipos, momentos e instrumentos de evaluación, de acuerdo con la evidencia que desarrollaran los estudiantes. Para el desarrollo de este se trabajará la metodología In Situ.

Finalmente, en el cuarto módulo, se introducirá el tema del enfoque socioformativo y la elaboración de rúbricas bajo este enfoque. Este módulo se centra en el trabajo colaborativo. Al finalizar cada uno de los módulos, se reflexionará por medio de una actividad grupal de metacognición.

### **5.3. Población meta**

Docentes del colegio Nazareth de primero y segundo ciclo de educación básica.

### **5.4. Equipo formador**

Especialistas en la evaluación por competencias y el enfoque socioformativo para el desarrollo del curso.

### **5.5. Modalidad**

El curso será desarrollado de forma virtual sincrónica. Para tales fines se utilizará la plataforma *Teams* y otras herramientas digitales de acuerdo con las necesidades de cada módulo. Por consiguiente, éste será un proceso autónomo, procesual y requerido hacia el docente. Los módulos serán desarrollados de forma consecutiva. Es decir, al finalizar el primer módulo

exitosamente, los docentes comenzarán el siguiente hasta completar los tres módulos requeridos por el curso.

## **5.6. Perfil de egreso**

El docente egresado del curso de formación continua **“Fortalecimiento de los procesos de evaluación para el aprendizaje basado en el enfoque por competencias”** desarrolla los procesos de evaluación para el aprendizaje con el enfoque por competencias. Declara perfiles de egreso por cada una de las asignaturas básicas, planteando los logros de aprendizaje esperados por sus estudiantes durante el recorrido formativo. Además, diseña experiencias de aprendizaje con metodologías activas y de evaluación para el desarrollo de competencias de sus estudiantes mediante rúbricas socioformativas con criterios de evaluación que se describen en cada uno de los niveles de logro.

Actúa con interés, compromiso y motivación con el mejoramiento continuo del proceso de evaluación para el aprendizaje, valora las necesidades e intereses individuales de sus estudiantes para orientarlos en el desarrollo de sus competencias. De igual manera, actúa con respeto, responsabilidad y ética.

## **5.7. Áreas de formación**

Las áreas de formación de este curso incluyen la formación en la evaluación basada en el enfoque por competencias, las metodologías activas y las rúbricas socioformativas.

### ***5.7.1. Diseño y declaración de perfiles, indicadores:***

El perfil de egreso, según Troncoso (2016) es un compromiso por el cual debe velar la institución, debe describir las competencias e indicadores de logro que representan al egresado de una materia en particular.

### ***5.7.2. Metodologías activas:***

Las metodologías activas se definen como un proceso de interacción a través de una buena comunicación entre el profesor y los estudiantes, entre los mismos estudiantes, del estudiante con

el material didáctico y el ambiente en el aula (López, 2005). Las metodologías activas le permiten al estudiante ser el protagonista de su aprendizaje activamente a través de la interacción con todos los elementos del proceso de enseñanza aprendizaje.

Partiendo de esto, le permitirán al estudiante aprender a través de la información que le proporcione el docente y la obtenida de manera autónoma, la utilización de los diferentes recursos, actividades aplicadas a una situación o contexto determinado y la interacción con otros.

### **5.7.3. Evaluación**

La evaluación para el aprendizaje constituye una herramienta para el mejoramiento de la calidad educativa, ya que a través de esta se puede obtener información para tomar decisiones efectivas. Pimienta (2008) concibe la evaluación educativa como un proceso sistemático de recopilación de información cualitativa y/o cuantitativa para enjuiciar el valor o mérito de algún ámbito de la educación.

Por otro lado, Tobón (2010) define la evaluación por competencias como:

Una experiencia significativa de aprendizaje y formación se basa en la determinación de logros y los aspectos a mejorar en una persona respecto a competencia, según criterios acordados y evidencias pertinentes considerando el saber ser, saber conocer, saber hacer y saber convivir. (p.116).

Por lo tanto, la evaluación por competencias es un proceso a través del cual se verifica la capacidad de los estudiantes con relación a los aprendizajes esperados según el indicador de logro. Se puede llevar a cabo mediante pruebas prácticas, evidencias de desempeño y observación.

Evaluación socioformativa, entendida como el proceso mediante el cual se busca que los estudiantes desarrollen el talento y mejoren en su formación integral mediante la retroalimentación continua de sí mismos, los docentes, directivos, padres y comunidad en general (Tobón, 2013).

#### 5.7.4. *Diseño de instrumentos que miden y evidencian competencias*

Para este curso, se tomarán en cuenta las rúbricas socioformativas como instrumento de evaluación y así se evidenciará el alcance de las competencias en los estudiantes. La rúbrica socioformativa permite evaluar productos de desempeño, se basa en niveles de dominio que aplican a partir de un tema del contexto y busca el mejoramiento continuo (Tobón, 2013).

#### 5.8. Organización de los módulos: Mapa curricular

| Competencia e Indicadores de logro   | Módulos formativos  |
|--|---|
| <p><b>Competencia 1:</b> Declara perfiles de egreso para lenguaje, sociales, ciencias naturales y matemática, y plantea el aprendizaje esperado por los estudiantes al finalizar el año.</p> <p><b>Indicadores de logro:</b></p> <p>1.1. Define el aprendizaje bajo el enfoque por competencias como un proceso a través del cual se verifica la capacidad de los estudiantes con relación a los aprendizajes esperados.</p> <p>1.2. Explica qué es un perfil de egreso tomando en cuenta sus dos componentes: Competencias y actitudes.</p> <p>1.3. Describe qué son las competencias e indicadores de logros al igual que sus componentes con autonomía.</p> <p>1.4. Redacta el perfil de egreso para la asignatura que imparte de acuerdo con los aprendizajes y actitudes esperados por parte de los estudiantes.</p> <p>1.5 Formula competencias de acuerdo con los cuatro elementos que las componen: verbo, objeto conceptual, finalidad y condición de referencia.</p> | <p>Módulo 1: Declaración de perfil de egreso e indicadores de logros.</p> |

|  |  |
|--|--|
| <p>1.6. Redacta indicadores de logros, empíricamente verificables, de acuerdo con la competencia a desarrollar.</p>  |  |
| <p><b>Competencia 2:</b> Diseña experiencias de aprendizaje para el desarrollo de competencias aplicando metodologías activas.</p> <p><b>Indicadores de logro:</b></p> <p>2.1. Expone qué son las metodologías activas y cómo estas benefician el desarrollo de las competencias.</p> <p>2.2. Identifica una metodología activa, como experiencia de aprendizaje, en cada una de las asignaturas a su cargo.</p> <p>2.3. Planifica al menos una metodología activa para el desarrollo de la competencia en sus estudiantes.</p>  | <p>Módulo 2: Metodologías activas como experiencias de aprendizaje y desarrollo de competencias.</p> |
| <p><b>Competencia 3:</b> Planifica experiencias de evaluación para el desarrollo de competencias de sus estudiantes tomando en cuenta los tipos, momentos e instrumentos que debe aplicar en cada evidencia propuesta.</p> <p><b>Indicadores de logro</b></p> <p>3.1. Describe que es la evaluación por competencias y las características de esta evaluación de manera autónoma.</p> <p>3.2. Identificar los cambios que como docente debe hacer para evaluar por competencias con responsabilidad y compromiso.</p> <p>3.3. Elabora experiencias de evaluación de acuerdo al momento de la evaluación o tipos de evaluación que desea aplicar.</p> | <p>Módulo 3: Experiencias de evaluación.</p>   |

|   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| 3.4. Identifica los instrumentos de evaluación acorde a la evidencia que ha planificado.  |                                     |
| <p><b>Competencia 4:</b> Diseña rúbricas socioformativas con criterios de evaluación que describen cada uno de los niveles de logro pertinentes a las experiencias de evaluación planificadas.</p> <p><b>Indicadores de logro:</b></p> <p>4.1. Reconoce los niveles de desempeño de una rúbrica socioformativa.</p> <p>4.2. Declara criterios de evaluación a partir de los indicadores de logro.</p> <p>4.3. Elabora rúbricas socioformativas con criterios graduales de evaluación para cada uno de los niveles de logro.</p> | Módulo 4: Rúbricas Socioformativas. |

## 5.9. Programa de los módulos

### 5.9.1. Módulo 1

#### Generalidades

**Título del módulo:** Declaración de perfil de egreso e indicadores de logros.

**Tiempo:** 100 minutos

**Semanas por módulo:** 2 semanas

**Horas por módulo:** 8 horas

**Prerrequisito:** Ninguno

**Descripción:**

Este módulo está dirigido a docentes de educación básica, de primero y segundo ciclo, del Colegio Nazareth. Desarrollará las competencias sobre la acepción que se tiene de competencias a través de la creación del perfil de egreso de sus estudiantes ya sea para una asignatura en específico para el ciclo escolar o para un reto en concreto. Se aplicará el aprendizaje cooperativo, ya que los docentes conformarán grupos de trabajo y luego deberán elaborar un perfil de egreso para una de las cuatro materias básicas asignadas, incluyendo las competencias e indicadores de logro.

**Perfil de salida**

Al finalizar este módulo el docente será capaz de declarar perfiles de egreso por cada una de las asignaturas básicas, planteando los logros de aprendizaje esperados por sus estudiantes durante el recorrido formativo.

De igual manera mostrará una actitud de responsabilidad y compromiso en el desarrollo del módulo.

**Área de formación**

Enfoque por competencias.

**Ámbito de realización:**

Evaluación para el aprendizaje con un enfoque por competencias.

**Competencia global:**

Diseña experiencias de aprendizaje y evaluación para el desarrollo de las competencias en sus estudiantes a partir del perfil de egreso planteado.

| <b>Competencia Específica</b>                              | <b>Indicadores de logro</b>                                    | <b>Unidad de aprendizaje</b>               |
|--|--|--|
| Declara perfiles de egreso por cada una de las asignaturas | 1.1. Explica qué es un perfil de egreso y los elementos que lo | Unidad 1:<br>Diseñando perfiles de egreso. |

|  |   |                  |
|--|---|------------------|
| <p>básicas, planteando los logros de aprendizaje esperados por sus estudiantes durante el recorrido formativo.</p> | <p>conforman a partir de la teoría estudiada.</p> <p>1.2. Describe qué son las competencias e indicadores de logros al igual que sus componentes con autonomía.</p> <p>1.3. Redacta el perfil de egreso para la asignatura que imparte de acuerdo con los aprendizajes y actitudes esperados por parte de los estudiantes.</p> <p>1.4 Formula competencias de acuerdo con los cuatro elementos que las componen: verbo, objeto conceptual, finalidad y condición de referencia.</p> |                  |
|  | <p>1.5. Redacta indicadores de logros,</p>  | <p>Unidad 2:</p> |

|  |  |                                |
|--|--|--------------------------------|
|  | empíricamente verificables, de acuerdo con la competencia a desarrollar. | Creando indicadores de logros. |
|--|--|--------------------------------|

### **Estrategia Metodológica**

El presente módulo se desarrollará en dos unidades de aprendizaje. La ejecución de este módulo será bajo el enfoque por competencias. Se realizará a través de las metodologías activas la cual se definen como un proceso de interacción a través de una buena comunicación entre el profesor y los estudiantes, entre los mismos estudiantes, del estudiante con el material didáctico y el ambiente en el aula. Los cuales le permitirán lograr una satisfacción al estudiante (López, 2005). Es decir, que las metodologías activas le permiten al estudiante ser el protagonista de su aprendizaje activamente a través de la interacción con todos los elementos del proceso de enseñanza aprendizaje.

### **Estrategia de Evaluación**

| <b>Aspecto a evaluar</b>      | <b>Criterios</b>   | <b>Instrumentos</b> | <b>Ponderación</b> |
|-------------------------------|--|---------------------|--------------------|
| Creación del perfil de Egreso | .1. Explica qué es un perfil de egreso y los elementos que lo conforman a partir de la teoría estudiada. | Lista de Cotejo     | 15%                |
|                               | 1.2. Describe qué son las competencias e indicadores de logros al igual que sus                          | Lista de cotejo     | 15%                |

|  |   |         |      |
|--|---|---------|------|
|  | componentes con autonomía.  |         |      |
|  | 1.3. Redacta el perfil de egreso para la asignatura que imparte de acuerdo con los aprendizajes y actitudes esperados por parte de los estudiantes. | Rúbrica | 30%  |
|  | 1.4 Formula competencias de acuerdo con los cuatro elementos que las componen: verbo, objeto conceptual, finalidad y condición de referencia.       | Rúbrica | 20%  |
|  | 1.5. Redacta indicadores de logros, empíricamente verificables, de acuerdo con la competencia a desarrollar.  | Rúbrica | 20%  |
|  | TOTAL   |         | 100% |

## **Fuentes de información**

Hawes, G. & Troncoso K. (2007). *Conversaciones académicas en torno al currículum basado en competencias*. Universidad de Chile

Hawes, G. (2010). El perfil de egreso. [www.gustavohawes.com](http://www.gustavohawes.com)

Pimienta, J. (2008). *Evaluación de los aprendizajes: Un enfoque basado en competencias*. Pearson Educación.

<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/2645/1/Evaluaci%C3%B3n%20de%20los%20aprendizajes.%20Un%20enfoque%20basado%20en%20competencias.pdf>

Pimienta, J. (2012). *Estrategias de enseñanza aprendizaje: Docencia universitaria basada en competencias*. Pearson.

Tobón, S. (2013). *Los proyectos Formativos: Transversalidad y desarrollo de competencias para la sociedad del conocimiento*. Instituto CIFE.

[http://prepajocotepec.sems.udg.mx/sites/default/files/estrategias\\_pimiento\\_0.pdf](http://prepajocotepec.sems.udg.mx/sites/default/files/estrategias_pimiento_0.pdf)

Troncoso, A. (2016). *Definición y validación del perfil de egreso de la carrera de fonoaudiología UDEC*. Universidad de Concepción de Chile.

<http://repositorio.udec.cl/xmlui/handle/11594/2056>

### **5.9.2. Módulo 2**

#### **Generalidades**

**Título del módulo:** Metodologías activas como experiencias de aprendizaje y desarrollo de competencias.

**Tiempo:** 100 minutos

**Semanas por módulo:** 2 semanas

**Horas por módulo:** 8 horas

**Prerrequisito:** Módulo 1

#### **Descripción:**

Este módulo está dirigido a docentes de educación básica, de primero y segundo ciclo, del Colegio Nazareth. En este módulo, primeramente, se detallarán en qué consisten las metodologías activas y algunos ejemplos de ellas. Luego, se diseñarán experiencias de aprendizaje aplicándolas en una materia básica. La ejecución de este módulo será aplicando la metodología activa de resolución de problemas.

#### **Perfil de salida**

Al finalizar este módulo el docente será capaz de crear experiencias de aprendizaje retomando las metodologías activas.

De igual manera mostrará una actitud de responsabilidad y compromiso en el desarrollo del módulo.

## Área de formación

Metodologías activas

## Ámbito de realización:

Desarrollo de competencias

## Competencia global:

Diseña experiencias de aprendizaje y evaluación para el desarrollo de las competencias en sus estudiantes a partir del perfil de egreso planteado.

| Competencia Específica  | Indicadores de logro   | Unidad de aprendizaje   |
|---|--|---|
| Diseña experiencias de aprendizaje para el desarrollo de competencias aplicando metodologías activas. | 2.1. Expone qué son las metodologías activas y cómo estas benefician el desarrollo de las competencias.<br>2.2. Identifica una metodología activa, como experiencia de aprendizaje, en cada una de las asignaturas a su cargo.<br>2.3. Planifica al menos una metodología activa | Unidad 1:<br>Metodologías activas para el desarrollo de competencias. |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | para el desarrollo de la competencia en sus estudiantes. |  |
|--|--|--|

### **Estrategia Metodológica**

El presente módulo se desarrollará en una unidad de aprendizaje. La ejecución de este módulo será bajo el enfoque por competencias. Se realizará a través de las metodologías activas la cual se definen como un proceso de interacción a través de una buena comunicación entre el profesor y los estudiantes, entre los mismos estudiantes, del estudiante con el material didáctico y el ambiente en el aula. Los cuales le permitirán lograr una satisfacción al estudiante (López, 2005). Es decir, que las metodologías activas le permiten al estudiante ser el protagonista de su aprendizaje activamente a través de la interacción con todos los elementos del proceso de enseñanza aprendizaje.

### **Estrategia de Evaluación**

| <b>Aspecto a evaluar</b>   | <b>Criterios</b>   | <b>Instrumentos</b> | <b>Ponderación</b> |
|--|--|---------------------|--------------------|
| Diseño de una metodología activa como experiencia de aprendizaje | Reconoce las metodologías activas para el desarrollo de las competencias a través de una presentación. | Rúbrica             | 30%                |
|  | Planifica una metodología activa para una materia básica que imparte.                                  | Rúbrica             | 70%                |
|  | TOTAL  |                     | 100%               |

## Fuentes de información

Hawes, G. & Troncoso K. (2007). *Conversaciones académicas en torno al currículum basado en competencias*. Universidad de Chile

Hawes, G. (2010). El perfil de egreso. [www.gustavohawes.com](http://www.gustavohawes.com)

Pimienta, J. (2008). *Evaluación de los aprendizajes: Un enfoque basado en competencias*. Pearson Educación.

<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/2645/1/Evaluaci%C3%B3n%20de%20los%20aprendizajes.%20Un%20enfoque%20basado%20en%20competencias.pdf>

Pimienta, J. (2012). *Estrategias de enseñanza aprendizaje: Docencia universitaria basada en competencias*. Pearson.

Tobón, S. (2013). *Los proyectos Formativos: Transversalidad y desarrollo de competencias para la sociedad del conocimiento*. Instituto CIFE.

[http://prepajocotepec.sems.udg.mx/sites/default/files/estrategias\\_pimiento\\_0.pdf](http://prepajocotepec.sems.udg.mx/sites/default/files/estrategias_pimiento_0.pdf)

Troncoso, A. (2016). *Definición y validación del perfil de egreso de la carrera de fonoaudiología UDEC*. Universidad de Concepción de Chile.

<http://repositorio.udec.cl/xmlui/handle/11594/2056>

### **5.9.3. Módulo 3**

#### **Generalidades**

**Título del módulo:** Experiencias de evaluación.

**Tiempo:** 100 minutos

**Semanas por módulo:** 2 semanas

**Horas por módulo:** 8 horas

**Prerrequisito:** Módulo 2

#### **Descripción:**

Este módulo está dirigido a docentes de educación básica, de primero y segundo ciclo, del Colegio Nazareth. Desarrollará las competencias sobre la creación de experiencias de aprendizaje implementando las metodologías activas. El desarrollo de éste será aplicando la metodología In Situ, ya que se formarán competencias en los docentes en los mismos entornos en los cuales se aplican.

#### **Perfil de salida**

Al finalizar este módulo, el docente será capaz identificar experiencias de aprendizaje aplicando metodologías activas como parte del proceso que conlleva la evaluación por competencias.

De igual manera mostrará una actitud de responsabilidad y compromiso en el desarrollo del módulo.

## Área de formación

Evaluación

### Ámbito de realización:

Experiencias de evaluación por competencias-socioformativas.

### Competencia global:

Diseña experiencias de aprendizaje y evaluación para el desarrollo de las competencias en sus estudiantes a partir del perfil de egreso planteado.

| Competencia Específica  | Indicadores de logro   | Unidad de aprendizaje                    |
|---|--|--|
| <b>Competencia 3:</b> Planifica experiencias de evaluación para el desarrollo de competencias de sus estudiantes tomando en cuenta los tipos, momentos e instrumentos que debe aplicar en cada evidencia propuesta. | 3.1. Describe que es la evaluación por competencias y las características de esta evaluación de manera autónoma.<br>3.2. Identificar los cambios que como docente debe hacer para evaluar por competencias con responsabilidad y compromiso. | Unidad 1:<br>Evaluación por competencias |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>3.3. Elabora experiencias de evaluación de acuerdo con el momento de la evaluación o tipos de evaluación que desea aplicar.</p> <p>3.4. Identifica los instrumentos de evaluación acorde a la evidencia que ha planificado.</p> | <p>Unidad 2:<br/>Experiencias de evaluación e instrumentos.</p> |
|--|--|---|

### **Estrategia Metodológica**

El presente módulo se desarrollará en dos unidades de aprendizaje. La ejecución de este módulo será bajo el enfoque por competencias. Se realizará a través de las metodologías activas la cual se definen como un proceso de interacción a través de una buena comunicación entre el profesor y los estudiantes, entre los mismos estudiantes, del estudiante con el material didáctico y el ambiente en el aula. Los cuales le permitirán lograr una satisfacción al estudiante (López, 2005). Es decir, que las metodologías activas le permiten al estudiante ser el protagonista de su aprendizaje activamente a través de la interacción con todos los elementos del proceso de enseñanza aprendizaje.

## Estrategia de Evaluación

| <b>Aspecto a evaluar</b>    | <b>Criterios</b>  | <b>Instrumentos</b> | <b>Ponderación</b> |
|-----------------------------|---|---------------------|--------------------|
| Experiencias de aprendizaje | Explica que es la evaluación por competencias y sus características.  | Rúbrica             | 30%                |
|                             | Crea experiencias de evaluación de acuerdo con el momento de la evaluación o tipos de evaluación que desea aplicar. | Rúbrica             | 50%                |
|                             | Asocia el instrumento de evaluación acorde a la evidencia ya sea si es de proceso o producto                        | Rúbrica             | 20%                |
|                             | TOTAL   |                     | 100%               |

## **Fuentes de información**

Hawes, G. & Troncoso K. (2007). *Conversaciones académicas en torno al currículum basado en competencias*. Universidad de Chile

Hawes, G. (2010). El perfil de egreso. [www.gustavohawes.com](http://www.gustavohawes.com)

Pimienta, J. (2008). *Evaluación de los aprendizajes: Un enfoque basado en competencias*. Pearson Educación.

<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/2645/1/Evaluaci%C3%B3n%20de%20los%20aprendizajes.%20Un%20enfoque%20basado%20en%20competencias.pdf>

Pimienta, J. (2012). *Estrategias de enseñanza aprendizaje: Docencia universitaria basada en competencias*. Pearson.

Tobón, S. (2013). *Los proyectos Formativos: Transversalidad y desarrollo de competencias para la sociedad del conocimiento*. Instituto CIFE.

[http://prepajocotepec.sems.udg.mx/sites/default/files/estrategias\\_pimiento\\_0.pdf](http://prepajocotepec.sems.udg.mx/sites/default/files/estrategias_pimiento_0.pdf)

Troncoso, A. (2016). *Definición y validación del perfil de egreso de la carrera de fonoaudiología UDEC*. Universidad de Concepción de Chile.

<http://repositorio.udec.cl/xmlui/handle/11594/2056>

#### **5.9.4. Módulo 4**

##### **Generalidades**

**Título del módulo:** Rúbricas Socioformativas.

**Tiempo:** 100 minutos

**Semanas por módulo:** 2 semanas

**Horas por módulo:** 8 horas

**Prerrequisito:** Módulo 3

##### **Descripción:**

Este módulo está dirigido a docentes de educación básica, de primero y segundo ciclo, del Colegio Nazareth. Se desarrollarán competencias en el tema del enfoque socioformativo, la elaboración de rúbricas bajo este enfoque, tomando en cuenta los niveles de desempeño y criterios de evaluación según los indicadores de logro. Este módulo se centra en el trabajo colaborativo.

##### **Perfil de salida**

Al finalizar este módulo el docente será capaz de elaborar rúbricas socioformativas para una de las asignaturas básicas que imparte, planteando los niveles de desempeño y criterios de evaluación.

De igual manera mostrará una actitud de responsabilidad y compromiso en el desarrollo del módulo.

## Área de formación

Rubricas socioformativas

## Ámbito de realización:

Rúbricas socioformativas.

## Competencia global:

Diseña experiencias de aprendizaje y evaluación para el desarrollo de las competencias en sus estudiantes a partir del perfil de egreso planteado.

| Competencia Específica  | Indicadores de logro   | Unidad de aprendizaje  |
|---|--|--|
| <b>Competencia 4:</b> Diseña rúbricas socioformativas con criterios de evaluación que describen cada uno de los niveles de logro pertinentes a las experiencias de evaluación planificadas. | 4.1. Reconoce los niveles de desempeño de una rúbrica socioformativa.  | Unidad 1:<br>Rúbricas socioformativas: niveles de desempeño.           |
|   | 4.2. Declara criterios de evaluación a partir de los indicadores de logro.   | Unidad 2:<br>Rúbrica Socioformativa: Diseño y criterios de evaluación. |
|   | 4.3. Elabora rúbricas socioformativas con criterios graduales de evaluación para cada uno de los niveles de logro. |  |

## Estrategia Metodológica

El presente módulo se desarrollará en dos unidades de aprendizaje. La ejecución de este módulo será bajo el enfoque por competencias. Se realizará a través de las metodologías activas la cual se definen como un proceso de interacción a través de una buena comunicación entre el profesor y los estudiantes, entre los mismos estudiantes, del estudiante con el material didáctico y el ambiente en el aula. Los cuales le permitirán lograr una satisfacción al estudiante (López, 2005). Es decir, que las metodologías activas le permiten al estudiante ser el protagonista de su aprendizaje activamente a través de la interacción con todos los elementos del proceso de enseñanza aprendizaje.

## Estrategia de Evaluación

| Aspecto a evaluar        | Criterios  | Instrumentos | Ponderación |
|--------------------------|--|--------------|-------------|
| Rúbricas socioformativas | Explica los niveles de desempeño de una rúbrica socioformativa.  | Rúbrica      | 20%         |
|                          | Declara criterios de evaluación a partir de los indicadores de logro.  | Rúbrica      | 30%         |
|                          | Elabora rúbricas socioformativas con criterios graduales de evaluación para cada uno de los niveles de logro | Rúbrica      | 50%         |
|                          | TOTAL  |              | 100%        |

## Fuentes de información

Hawes, G. & Troncoso K. (2007). *Conversaciones académicas en torno al currículum basado en competencias*. Universidad de Chile

Hawes, G. (2010). El perfil de egreso. [www.gustavohawes.com](http://www.gustavohawes.com)

Pimienta, J. (2008). *Evaluación de los aprendizajes: Un enfoque basado en competencias*. Pearson Educación.

<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/2645/1/Evaluaci%C3%B3n%20de%20los%20aprendizajes.%20Un%20enfoque%20basado%20en%20competencias.pdf>

Pimienta, J. (2012). *Estrategias de enseñanza aprendizaje: Docencia universitaria basada en competencias*. Pearson.

Tobón, S. (2013). *Los proyectos Formativos: Transversalidad y desarrollo de competencias para la sociedad del conocimiento*. Instituto CIFE.

[http://prepajocotepec.sems.udg.mx/sites/default/files/estrategias\\_pimiento\\_0.pdf](http://prepajocotepec.sems.udg.mx/sites/default/files/estrategias_pimiento_0.pdf)

Troncoso, A. (2016). *Definición y validación del perfil de egreso de la carrera de fonoaudiología UDEC*. Universidad de Concepción de Chile.

<http://repositorio.udec.cl/xmlui/handle/11594/2056>

## **Capítulo VI: Conclusiones y recomendaciones**

### **6.1. Conclusiones**

La innovación de los procesos de formación docente incluye áreas complejas que requieren de una actualización continua. Por lo que es importante desarrollar procesos de formación continua en las instituciones, que den respuestas a las necesidades de los docentes, los estudiantes y las exigencias actuales. De esta forma, se propuso un curso de formación para docentes de educación básica del colegio Nazareth, y así dar respuesta a las necesidades de formación identificadas.

El contar con un perfil docente permitirá a las instituciones educativas tener un parámetro y reflexionar respecto al desempeño de sus docentes. En este sentido, se propuso un perfil de egreso del docente de educación básica del Colegio Nazareth. En el cual se consideraron las principales necesidades de formación, incluyendo el enfoque por competencias, la evaluación por competencias, las metodologías activas como experiencias de aprendizaje y la evaluación socioformativa.

### **6.2. Recomendaciones**

Es importante que en una institución educativa y principalmente las autoridades de ésta, se interesen por el proceso de identificación de necesidades de formación en su planta docente respecto a la evaluación por competencias. Así se logrará una mejora en cómo se realiza el proceso de evaluación basado en un enfoque por competencias y que se mida el desarrollo de éstas en los estudiantes.

Además, se debe visualizar detenidamente el paso a paso, la selección adecuada de experiencias de aprendizaje, experiencias de evaluación y los instrumentos de evaluación para el desarrollo de la competencia. De esta forma, brindar mayor esfuerzo y actualización según los retos que se presentan en la mejora continua de este proceso.

De igual manera, es importante que las instituciones educativas establezcan cursos de formación para áreas que requieran mejoramiento continuo. Es vital trabajar la formación docente

para que su perfil profesional beneficie el alcance de las competencias en los estudiantes. Por lo tanto, es necesario reflexionar y evaluar la importancia y frecuencia en que se deben de ejecutar cursos de formación docente en la etapa de la evaluación para el aprendizaje.

## Anexos

### Anexo 1.

#### GUÍA DE OBSERVACIÓN DOCENTE

Actualmente el currículo nacional de educación es con base a competencias, por lo tanto, los docentes deben aplicar las mejores estrategias de evaluación para alcanzar el desarrollo y medición de las competencias. Por lo tanto, serán observados pruebas escritas, rúbricas, listas de cotejo y otras actividades de evaluación.

Para realizar la observación, se leerán cada uno de los criterios. Si al momento de leer los criterios, surge alguna duda, debe aclararse antes de iniciar la observación.

**OBSERVADOR:** \_\_\_\_\_

**DOCENTE:** \_\_\_\_\_

**CICLO:** \_\_\_\_\_

**FECHA:** \_\_\_\_\_

| Nº                               | CRITERIOS DE OBSERVACIÓN   | Lo que observo | Lo que estoy pensando | No aplica |
|----------------------------------|--|----------------|-----------------------|-----------|
| <b>Estrategias de evaluación</b> |  |                |                       |           |
| 1                                | Realiza actividades evaluadas de forma individual.                       |                |                       |           |
| 2                                | Realiza actividades evaluadas de forma grupal.                           |                |                       |           |
| 3                                | Utiliza técnicas innovadoras para evaluar de manera individual y grupal. |                |                       |           |

|                                   |  |  |  |  |
|-----------------------------------|--|--|--|--|
| 4                                 | Realiza actividades formativas.  |  |  |  |
| 5                                 | El docente utiliza rúbrica o lista de cotejo para evaluar una actividad.   |  |  |  |
| 6                                 | Se evidencia la continuidad de un proyecto que se esté desarrollando.  |  |  |  |
| 7                                 | Se realiza retroalimentación antes de una evaluación formativa o sumativa  |  |  |  |
| 8                                 | Se observa seguimiento de parte del docente hacia los estudiantes que muestran una dificultad en un tema específico. |  |  |  |
| 9                                 | Se indica individualmente al estudiante en que debe mejorar al fallar en su examen o en alguna actividad.            |  |  |  |
| 10                                | Se realizan juegos virtuales para evaluar a sus estudiantes.   |  |  |  |
| <b>Desarrollo de competencias</b> |  |  |  |  |
| 11                                | El docente se guía de una rúbrica socioformativa al momento de evaluar a un estudiante.                              |  |  |  |
| 12                                | El docente realiza varias actividades individuales durante la clase.   |  |  |  |
| 13                                | Se realizan varias actividades grupales durante la clase.  |  |  |  |
| 14                                | El docente da a conocer las fortalezas y debilidades después que los estudiantes desarrollan una actividad.          |  |  |  |

|    |   |  |  |  |
|----|---|--|--|--|
| 15 | Se realizan actividades de juegos de roles o dramatizaciones  |  |  |  |
| 16 | Desarrolla contenidos que combinen la teoría con la práctica  |  |  |  |
| 17 | Al momento de explicar un contenido el docente contextualiza un tema para una mejor comprensión                             |  |  |  |
| 18 | El docente reconoce cuando sus estudiantes han logrado el desarrollo de una competencia esperada                            |  |  |  |
| 19 | Expresa su valoración y apreciación a los estudiantes cuándo logran el propósito de una actividad o evaluación              |  |  |  |
| 20 | Da a conocer a sus estudiantes la competencia o competencias a alcanzar en una actividad                                    |  |  |  |
| 21 | El docente cuenta con una evaluación diagnóstica que realizó al inicio del año en curso                                     |  |  |  |
| 22 | El docente muestra instrumentos que utiliza para evaluaciones diagnósticas que realizan en otros momentos en el año escolar |  |  |  |
| 23 | El docente muestra una rúbrica socioformativa haciendo uso de cada uno de los niveles                                       |  |  |  |

**Anexo 2.**

**GUÍA DE OBSERVACIÓN DOCUMENTAL**

Actualmente el currículo nacional de educación es con base a competencias, es por ello, que los docentes deben aplicar las mejores estrategias de evaluación para alcanzar el desarrollo y medición de las competencias. Por lo tanto, se observarán pruebas escritas, evaluaciones diagnósticas, rúbricas, listas de cotejo y otras actividades de evaluación.

Para realizar la observación, se leerán cada uno de los criterios. Si al momento de leer los criterios, surge alguna duda, debe aclararse antes de iniciar la observación

**OBSERVADOR:** \_\_\_\_\_

**DOCENTE:** \_\_\_\_\_

**CICLO:** \_\_\_\_\_

**FECHA:** \_\_\_\_\_

| <b>Nº</b> | <b>CRITERIOS DE OBSERVACIÓN</b>  | <b>Lo que observo</b> | <b>Lo que estoy pensando</b> | <b>No aplica</b> |
|-----------|--|-----------------------|------------------------------|------------------|
| 1         | El docente cuenta con una evaluación diagnóstica que realizó al inicio del año en curso y la mostró para poder observar.             |                       |                              |                  |
| 2         | El docente muestra instrumentos que utiliza para realizar evaluaciones diagnósticas que realizan en otros momentos en el año escolar |                       |                              |                  |

|   |   |  |  |  |
|---|---|--|--|--|
| 3 | El docente muestra una rúbrica con las que evalúa.  |  |  |  |
| 4 | El docente cuenta con rúbricas socioformativa haciendo uso de cada uno de los niveles   |  |  |  |
| 5 | El docente cuenta con listas de cotejo que utiliza para evaluar a sus estudiantes.  |  |  |  |
| 6 | El docente muestra alguna evaluación escrita que hará o haya realizado en este año ya sea en alguna plataforma o con alguna aplicación. |  |  |  |

**Anexo 3.**

**ENTREVISTA A DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**1° CICLO** \_\_\_\_

**2° CICLO** \_\_\_\_

Somos estudiantes de la maestría en Gestión del Currículum, Didáctica y Evaluación por Competencias de la Universidad Don Bosco.

El propósito de la presente entrevista es identificar las necesidades de formación de los docentes de educación básica del colegio Nazareth con respecto a las estrategias de evaluación y el desarrollo de competencias de sus estudiantes.

El currículo nacional de educación está diseñado con base a competencias, por lo tanto, indagar las necesidades de formación de los docentes al momento de aplicar estrategias de evaluación fortalecerá el desarrollo y medición de las competencias.

Agradecemos de antemano su disponibilidad para participar como informante en este estudio. Estimamos que la entrevista tomará aproximadamente 45 minutos.

Si está de acuerdo en formar parte de esta experiencia le agradeceremos que firmen en el apartado siguiente:

\_\_\_\_\_

**Firma de Docente 1**

\_\_\_\_\_

**Firma de Docente 2**

---

### **Firma de Docente 3**

Toda la información que se obtenga se utilizará exclusivamente con fines de investigación, en el proyecto titulado: ¿Cómo mejorar la etapa de evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje de los docentes de básica del colegio Nazareth para determinar el grado de desarrollo de las competencias de sus estudiantes?

Por lo que no se mostrará información de las entrevistas que sea susceptible a identificar su participación de ningún modo.

Para realizar la entrevista, se leerán cada una de las preguntas, si al momento de dar una respuesta surge una duda del entrevistador, este realizará una nueva pregunta para aclarar la duda que surja y de igual manera debe ser respondida.

### **Estrategias de evaluación**

#### Técnica

1. ¿Cuál es la técnica que más utiliza para evaluar individualmente y grupal?
2. ¿Realiza actividades formativas? Podría mencionar ejemplos
3. ¿Cuántas evaluaciones sumativas realiza en un período? ¿Cuáles son algunos ejemplos?
4. ¿Cuántas actividades diagnósticas realiza durante el año escolar?
5. ¿Realiza actividades prácticas no ponderadas? ¿Cuáles?
6. ¿Cuántos proyectos realizan los estudiantes en el año? ¿Utiliza rúbrica o listas de cotejo para evaluarlos?

## Momento

7. ¿En qué otros momentos se realiza evaluación diagnóstica además de al inicio del año escolar?
8. ¿Cómo se prepara al estudiante antes de realizar un examen?
9. ¿Cómo se desarrolla retroalimentación para mejorar áreas específicas después de una prueba escrita o actividad evaluada con resultados desiguales?
10. ¿De qué manera se indica al estudiante lo que debe mejorar al fallar en su examen o en alguna actividad?

## Modalidad

11. ¿Qué tipo de curso de creación de pruebas escritas virtuales han recibido los docentes? ¿De qué plataformas?
12. ¿Qué herramientas virtuales utiliza en las clases?

## Desarrollo de competencias

### Evaluación socioformativa

13. ¿Ha recibido algún curso sobre evaluación socioformativa? ¿Cuántos ha recibido? ¿Qué temáticas se abordaron?
14. ¿Conoce cuáles son los niveles de las rúbricas socioformativas? ¿Los podría mencionar?
15. ¿Qué tipo de actividades realiza con más frecuencia: individuales o grupales?
16. ¿Al finalizar una actividad, da a conocer a sus estudiantes sus fortalezas y debilidades?  
¿Proporciona retroalimentación a sus estudiantes para mejorar en aquellas áreas que deben ser fortalecidas?

### Metodologías activas

17. ¿Qué comprende por metodologías activas?
18. ¿Qué tipo de metodologías activas pone en práctica en clases?
19. ¿Desarrolla contenidos que combinen la teoría con la práctica?

20. ¿Cuáles estrategias utiliza para explicar un tema y así lograr que sus estudiantes identifiquen y apliquen en contexto?

#### Identificación y dominio de competencias del estudiante

21. ¿De qué forma reconoce el dominio de las competencias de sus estudiantes?
22. ¿Cómo expresa su valoración y apreciación a sus estudiantes cuando logran el propósito de una actividad o evaluación?
23. ¿De qué manera da a conocer a sus estudiantes la competencia o competencias a alcanzar en una actividad?

#### Formación docente

##### Preparación académica

24. ¿Cuál es su preparación académica?
25. ¿En qué año se graduó de pregrado?
26. ¿Cursó materias relacionadas a la evaluación basada en competencias en sus estudios de pregrado?

##### Experiencia laboral

27. ¿Cuántos años tiene de ser docente?
28. ¿Cuántos años tiene laborando en la institución?
29. ¿En qué grados ha impartido clases?

**¡Muchísimas gracias por su colaboración!**

**Anexo 4.**

**ENTREVISTA A ESTUDIANTES**

**1° CICLO** \_\_\_\_

**2° CICLO** \_\_\_\_

Somos estudiantes de la maestría en Gestión del Currículum, Didáctica y Evaluación por Competencias de la Universidad Don Bosco.

El propósito de la presente entrevista es identificar las necesidades de formación de los docentes de educación básica del colegio Nazareth respecto al proceso de evaluación.

Agradecemos de antemano su disponibilidad para participar como informante en este estudio. Estimamos que la entrevista tomará aproximadamente 30 minutos.

Si está de acuerdo en formar parte de esta experiencia le agradeceremos que marque con una “X” la casilla “SI”:

**SI** \_\_\_\_ **NO** \_\_\_\_

Toda la información que se obtenga se utilizará exclusivamente con fines de investigación. Por lo tanto, la información se manejará de manera anónima.

Para realizar la entrevista, se leerán cada una de las preguntas, si al momento de dar una respuesta surge una duda del entrevistador, este realizará una nueva pregunta para aclarar la duda que surja y de igual manera debe ser respondida.

## Estrategias de evaluación

### Técnica

1. ¿En clases, realiza exposiciones o presentaciones de un tema en específico? ¿Qué otro tipo de actividades realiza?
2. ¿Realiza pruebas escritas como exámenes o laboratorios? ¿Qué otro tipo de evaluaciones escritas realiza?
3. Sus exámenes solo contienen preguntas abiertas o qué otro tipo de preguntas identifica en sus exámenes.
4. ¿Realiza experimentos o proyectos para practicar un tema en específico?
5. ¿Cuál considera que ha sido la actividad más creativa que ha realizado en clase ya sea no ponderada o ponderada?

### Momento

6. ¿Cada cuánto hace un examen escrito?
7. ¿Cada cuánto le asignan actividades sin nota?
8. ¿Por qué es necesario realizar un examen?
9. ¿Le explican con anticipación lo que se evaluará en un examen?
10. ¿Le explican los resultados después de una evaluación?
11. ¿Se evalúan únicamente los contenidos que se han visto?

### Modalidad

12. ¿Realiza exámenes en línea? ¿Qué plataforma utiliza para realizar sus exámenes en línea?
13. Las pruebas escritas prefiere realizarlas en modalidad virtual o de manera escrita.
14. ¿Se utilizan juegos virtuales para el desarrollo de las clases? ¿Cuáles?
15. ¿Qué tipo de evaluación es más utilizada por su docente prácticas o escritas?
16. ¿Qué tipo de evaluación prefiere: ¿Práctica o escrita?

## **Desarrollo de competencias**

### Evaluación socioformativa

17. ¿Las actividades que realiza son de manera individual o grupal?
18. ¿Se desarrolla una autoevaluación al terminar una evaluación grupal? ¿Hay autoevaluación después de actividades individuales?
19. ¿Se realiza coevaluación en las actividades grupales?
20. ¿Se leen los indicadores de la rúbrica que utilizará para evaluar una actividad?
21. ¿Hay un refuerzo posterior a una evaluación, principalmente de los contenidos donde se ha fallado?

### Metodologías activas

22. Se analiza y reflexiona acerca de una temática en específico para discutirlo en clase.
23. ¿Qué tan frecuentemente le asignan actividades prácticas?
24. ¿Realizan actividades de juegos de roles o dramatizaciones?
25. ¿Cuáles estrategias utiliza la maestra para explicar un tema y así lograr que se identifique en contexto?
  - Materiales palpables
  - Visitas al exterior del aula

### Identificación y dominio de competencias

26. La maestra explica lo que se espera aprender en el desarrollo de una actividad a evaluar.

**¡Muchísimas gracias por su colaboración!**

## **Anexo 5.**

### **ENTREVISTA A COORDINADORA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

Somos estudiantes de la maestría en Gestión del Currículum, Didáctica y Evaluación por Competencias de la Universidad Don Bosco.

El propósito de la presente entrevista es identificar las necesidades de formación de los docentes de educación básica del colegio Nazareth respecto a las estrategias de evaluación y el desarrollo de competencias de sus estudiantes.

El currículo nacional de educación está diseñado con base a competencias, por lo tanto, indagar las necesidades de formación de los docentes al momento de aplicar estrategias de evaluación fortalecerá el desarrollo y medición de las competencias.

Agradecemos de antemano su disponibilidad para participar como informante en este estudio. Estimamos que la entrevista tomará aproximadamente 45 minutos.

Si está de acuerdo en formar parte de esta experiencia le agradeceremos que firmen en el apartado siguiente:

---

**Firma de coordinadora**

Toda la información que se obtenga se utilizará exclusivamente con fines de investigación, en el proyecto titulado: ¿Cómo mejorar la etapa de evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje

de los docentes de básica del colegio Nazareth para determinar el grado de desarrollo de las competencias de sus estudiantes?

Por lo que no se mostrará información de las entrevistas que sea susceptible a identificar su participación de ningún modo.

Para realizar la entrevista, se leerán cada una de las preguntas, si al momento de dar una respuesta surge una duda del entrevistador, este realizará una nueva pregunta para aclarar la duda que surja y de igual manera debe ser respondida.

### **Estrategias de evaluación**

#### Técnica

1. ¿Cuántas evaluaciones sumativas y formativas realizan los docentes en un trimestre?  
¿Cuáles son algunos ejemplos?
2. ¿Cuántas actividades diagnósticas realizan los docentes en el año escolar?
3. ¿Cuáles estrategias utilizan los docentes para evaluar proyectos?
4. ¿Cuántas evaluaciones escritas se realizan en un trimestre?
5. ¿Se utilizan diferentes técnicas?
6. ¿Cómo conoce las respuestas a las preguntas anteriores?

#### Momento

7. ¿En qué otros momentos se realiza evaluación diagnóstica además de al inicio del año escolar?
8. ¿Cómo se prepara al estudiante antes de realizar un examen?
9. ¿Cómo se desarrolla retroalimentación para mejorar áreas específicas después de una prueba escrita o actividad evaluada con resultados desiguales?

10. ¿De qué manera se indica al estudiante lo que debe mejorar al fallar en su examen o en alguna actividad?

#### Modalidad

11. ¿Qué tipo de curso de creación de pruebas escritas virtuales han recibido los docentes? ¿De qué plataformas?
12. ¿Conoce algunas herramientas virtuales que sus docentes están aplicando en las clases?

### **Desarrollo de competencias**

#### Evaluación socioformativa

13. ¿Ha recibido usted y los docentes algún curso de evaluación socioformativa? ¿Cuántos ha recibido? ¿Qué temáticas se abordaron?
14. ¿Conoce cuáles son los niveles de las rúbricas socio formativas? ¿Los podría mencionar?
15. ¿Qué tipo de actividades realizan con más frecuencia los docentes: individuales o grupales? ¿Por qué? ¿Qué relación existe entre este tipo de actividades y el enfoque socioformativo?
16. ¿De qué forma los docentes dan a conocer a sus estudiantes sus fortalezas y debilidades?

#### Metodologías activas

17. ¿Qué comprende usted de las metodologías activas?
18. ¿Conoce si los docentes aplican este tipo de metodologías? ¿Qué tan a menudo? ¿Podría mencionar algunos ejemplos?
19. ¿Ha observado que los docentes desarrollan contenidos que combinen la teoría con la práctica? ¿Puedo mencionar algunos contenidos que han dado apertura a esta combinación?
20. ¿Qué estrategias utilizan los docentes para explicar un tema y así lograr que sus estudiantes identifiquen y apliquen en contexto?

#### Identificación y dominio de competencias del estudiante

21. ¿De qué forma los docentes reconocen el dominio de las competencias de sus estudiantes?

22. ¿Los docentes expresan su valoración y apreciación a sus estudiantes cuándo logran el propósito de una actividad o evaluación? ¿Ha observado alguna vez que lo hayan hecho?  
¿De qué manera lo han hecho?

### **Formación docente**

#### Preparación académica

23. ¿Cuál es su preparación académica?
24. ¿Cursó materias relacionadas a la evaluación basada en competencias en sus estudios de pregrado?
25. ¿En qué año se graduó del pregrado?

#### Capacitación y cursos

26. ¿Describa algún curso o diplomado que haya favorecido a mejorar la redacción de rúbricas?
27. ¿Describa algún curso o diplomado que haya favorecido a mejorar la redacción de ítems para las pruebas escritas?
28. ¿Ha tenido preparación en estrategias de evaluación basada en competencias?
29. ¿Cuál es el último curso o diplomado que estudió? ¿Ha aplicado sus conocimientos como coordinadora?

#### Experiencia laboral

30. ¿Cuántos años tiene de ser docente?
31. ¿Cuántos años tiene de ser coordinadora?
32. ¿Cuántos años tiene laborando en la institución?
33. ¿En qué niveles ha impartido clases y en qué grados?

**¡Muchísimas gracias por su colaboración!**

## Referencias

- Benavides, M. O. & Gómez-Restrepo, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: Triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(1), 118-124.  
<https://www.redalyc.org/pdf/806/80628403009.pdf>
- Blythe T. et al. (2004). La enseñanza para la comprensión. Guía para el docente. Buenos Aires: Paidós.
- Díaz-Barriga, Á. (2011). Competencias en educación: Corrientes de pensamiento e implicaciones para el currículo y el trabajo en el aula. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 2(5), 3-24. <https://www.redalyc.org/pdf/2991/299123992001.pdf>
- Espinoza, E. & Campuzano, J. (2019). La formación por competencias de los docentes de educación básica y media. *Revista SciELO*, 15(67).  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442019000200250](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000200250)
- Gómez-López, L. F. (2008). Los determinantes de la práctica educativa. *Universidades* (38), pp. 29-39. <https://www.redalyc.org/pdf/373/37303804.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., Collado, C., & Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. McGrawHill.
- Hawes, G. & Troncoso K. (2007). *Conversaciones académicas en torno al currículum basado en competencias*. Universidad de Chile
- Ion, G & Cano, E. (2012). La formación del profesorado universitario para la implementación de la evaluación por competencias. *Educación XXI*, 15(2), 249-270.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70624504012>
- Lopez, F. (2005). *Metodología participativa de la enseñanza universitaria*. Narcea, S.A. de ediciones.

- Martínez, L. (2007). La observación y el diario de campo en la definición de un tema de investigación. *Perfiles Libertadores*, 73-80. <https://www.ugel01.gob.pe/wp-content/uploads/2019/01/1-La-Observaci%C3%B3n-y-el-Diario-de-campo-07-01-19.pdf>
- Osses Bustingorry, S., Sánchez Tapia, I., & Ibáñez Mansilla, F. M. (2006). Investigación cualitativa en educación: Hacia la generación de teoría a través del proceso analítico. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 32(1), 119-133. <https://www.redalyc.org/pdf/1735/173514132007.pdf>
- Orozco, M. (2006). La evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en la enseñanza de la traducción. *La Evaluación en los Estudios de Traducción e Interpretación*, 47-68. [https://www.academia.edu/905501/La\\_evaluaci%C3%B3n\\_diagn%C3%B3stica\\_formativa\\_y\\_sumativa\\_en\\_la\\_ense%C3%B1anza\\_de\\_la\\_traducci%C3%B3n](https://www.academia.edu/905501/La_evaluaci%C3%B3n_diagn%C3%B3stica_formativa_y_sumativa_en_la_ense%C3%B1anza_de_la_traducci%C3%B3n)
- Pimienta, J. (2008). *Evaluación de los aprendizajes: Un enfoque basado en competencias*. Pearson Educación. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/2645/1/Evaluaci%C3%B3n%20de%20los%20aprendizajes.%20Un%20enfoque%20basado%20en%20competencias.pdf>
- Pimienta, J. (2012). *Estrategias de enseñanza aprendizaje: Docencia universitaria basada en competencias*. Pearson.
- Ríos, D. & Herrera, D. (2017). Los desafíos de la evaluación por competencias en el ámbito educativo. *Educação e Pesquisa*, 43(4), 1073-1086. <http://dx.doi.org/10.1590/S1678-4634201706164230>.
- Rochera, M. & Naranjo, M. (2007). Ayudar a autorregular el aprendizaje en una situación de evaluación. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 5(13), 805-824. [http://www.investigacionpsicopedagogica.org/revista/articulos/13/espanol/Art\\_13\\_147.pdf](http://www.investigacionpsicopedagogica.org/revista/articulos/13/espanol/Art_13_147.pdf)

- Tobón, S. (2010). *Proyectos formativos. Metodología para el desarrollo y evaluación de las competencias*. Book Mart, S.A. de C.V.
- Tobón, S., Prieto, J. & Fraile, J. (2010). *Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias*. Pearson Educación.
- Tobón, S. (2013). *Los proyectos Formativos: Transversalidad y desarrollo de competencias para la sociedad del conocimiento*. Instituto CIFE.  
[http://prepajocotepec.sems.udg.mx/sites/default/files/estrategias\\_pimiento\\_0.pdf](http://prepajocotepec.sems.udg.mx/sites/default/files/estrategias_pimiento_0.pdf)
- Tobón, S. (2017). *Evaluación socioformativa: Estrategias e instrumentos*. Kresearch.  
[https://issuu.com/cife/docs/libro\\_evaluacion\\_socioformativa](https://issuu.com/cife/docs/libro_evaluacion_socioformativa)
- Troncoso, A. (2016). *Definición y validación del perfil de egreso de la carrera de fonoaudiología UDEC*. Universidad de Concepción de Chile.  
<http://repositorio.udec.cl/xmlui/handle/11594/2056>
- Tuesta, D. (2021). La rúbrica como instrumento de evaluación de la competencia de indagación científica 2020. *Revista ConCiencia*, 6(1), 24-32.  
<https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.6-1.2>
- Wengraf, T. (2001). *Qualitative research interviewing: Biographic, narrative and semi-structured*. SAGE Publications. <https://www.redalyc.org/pdf/1735/173514132007.pdf>