

UNIVERSIDAD DON BOSCO
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES



PROYECTO DE GRADUACIÓN
*DISEÑO CURRICULAR POR COMPETENCIAS DEL DIPLOMADO “METODOLOGÍAS
ACTIVAS PARA LA ENSEÑANZA DE ESTUDIOS SOCIALES CON ENFOQUE EN EL
PENSAMIENTO CRÍTICO”*

PARA OPTAR AL GRADO DE:
MAESTRÍA EN GESTIÓN DEL CURRÍCULUM DIDÁCTICA Y EVALUACIÓN POR
COMPETENCIAS

AUTORES:
ANA CRISTINA MARTÍNEZ SIBRIÁN
PABLO MIGUEL DÍAZ PÉREZ

ASESORA:
Mg. CARMEN LETICIA PÉREZ RODRÍGUEZ

ANTIGUO CUSCATLÁN, LA LIBERTAD, EL SALVADOR, C.A.
ENERO DE 2025

Rector Universidad Don Bosco

Dr. Mario Rafael Olmos

Secretaria General

Inga. Yesenia Xiomara Martínez Oviedo

Decano de la Facultad de Ciencias y Humanidades

Dr. Milton Ascencio Velásquez

Directora de la Maestría

Mg. Karla Celina Rivera Hernández

Asesora del proyecto de graduación

Mg. Carmen Leticia Pérez Rodríguez

Lectora del proyecto de graduación:

Dra. Lorena Beatriz Pérez-Penup

Índice

Introducción	5
Capítulo 1. Formulación del Proyecto	8
1.1 Valor pedagógico	8
1.2 Relevancia social	8
1.3 Objetivos del proyecto	9
1.4 Descripción de la propuesta	9
Capítulo 2. Fundamentación teórica	10
2.1 El enfoque por competencias	10
2.2 El constructivismo en la enseñanza de Estudios Sociales.....	11
2.3 Estado de la cuestión	12
2.4 Desarrollo del pensamiento crítico	13
Capítulo 3. Metodología	18
3.1 Alcance y cobertura del proyecto	18
3.2 Actividades previas que sustentan la propuesta	18
3.2.1 Enfoque	18
3.2.2 Alcance del estudio	20
3.2.3 Población y muestra	21
3.2.4 Técnicas e instrumentos	21
3.2.5 Validación del instrumento para recolección de datos cuantitativos	22
3.2.6 Instrumentos para la recolección de datos cualitativos	23
3.2.7 Validación del estudio cualitativo	23
3.2.8 Análisis de datos	24
3.2.9 Procedimiento	25
3.3 Decisiones tomadas a partir de los hallazgos	26
3.3.1 Métodos de enseñanza	26
3.3.2 Fomento del pensamiento crítico	30

3.3.3 Motivación e interés	31
Capítulo 4: Propuesta de solución	34
4.1 Situación actual y problemática identificada	35
4.2 Por qué es un problema y a quiénes afecta	35
4.3 Importancia de enfrentar la problemática	36
4.4 Propósito de la propuesta	36
4.5 Declaración de perfil de egreso	37
4.6 Declaración de competencia	38
4.7 Módulos del diplomado	39
Módulo 1. Fundamentos prácticos del enfoque por competencias en Estudios Sociales	39
Módulo 2. Metodologías activas aplicadas a los Estudios Sociales	41
Módulo 3. Planificación didáctica por competencias	43
Módulo 4. Evaluación formativa y evidencias de aprendizaje	45
Capítulo 5: Conclusiones y recomendaciones.....	47
Referencias	49

Introducción

La educación es un elemento clave para la formación de sociedades equitativas, abiertas y participativas. Es un camino por el que las personas logran desarrollarse plenamente, a través del fomento de valores, habilidades y actitudes fundamentales para involucrarse de forma activa en la sociedad en todos sus aspectos. La enseñanza de una materia como la de Estudios Sociales posee un valor estratégico, ya que se trata de una asignatura que busca no solo transmitir conocimientos históricos y geográficos, sino que también fomenta habilidades esenciales como el pensamiento crítico, la empatía y la conciencia cívica.

En la actualidad cuando se habla de la enseñanza de los Estudios Sociales para el nivel de secundaria resulta fácil identificar diferentes desafíos relacionados con la calidad pedagógica y las metodologías empleadas por los docentes. Uno de los resultados más evidentes de estos desafíos se refleja en la continuidad del enfoque tradicional donde la exposición verbal se encuentra al centro del proceso de enseñanza, al igual que la memorización de datos y la evaluación de contenidos descontextualizados, lo cual pone límites en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes, provocando al mismo tiempo que el interés y la participación en la materia disminuya y perdiéndose la vinculación significativa que debe existir entre el conocimiento escolar y la vida cotidiana de los estudiantes.

Es necesario fortalecer el uso sistemático de metodologías didácticas innovadoras en la enseñanza de los Estudios Sociales en tercer ciclo y bachillerato que logren fomentar el pensamiento crítico y promover la motivación en el estudiantado, para esto se debe investigar las prácticas pedagógicas actuales para identificar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora. De igual forma, se deben llevar a cabo procesos de formación en el diseño y aplicación de metodologías centradas en competencias y el pensamiento crítico.

Esta es una realidad que se puede percibir en diferentes tipos de instituciones y en el caso particular de la institución educativa privada (IEP) donde se llevó a cabo el estudio se logró identificar un vacío de sistematización y reflexión pedagógica relacionada con el uso de las metodologías activas en el área de los Estudios Sociales. Aun cuando existen ciertos esfuerzos individuales de parte de algunos docentes, las observaciones realizadas en las aulas y los testimonios de los estudiantes muestran una tendencia a la implementación parcial o esporádica de estrategias didácticas innovadoras. Aunque las clases son valoradas positivamente en términos de ambiente y relación docente-estudiante, no siempre alcanzan a potenciar las habilidades propias del pensamiento crítico como el análisis, argumentación, toma de decisiones y reflexión crítica.

Ante esta realidad se plantea como propuesta de solución la creación de un diplomado que esté dirigido a los docentes de Estudios Sociales de tercer ciclo y bachillerato, el cual tendrá por objetivo fortalecer las competencias pedagógicas a través de la incorporación sistemática de metodologías activas que se enfoquen en el fomento del pensamiento crítico y el aumento del interés estudiantil. A través de este diplomado se pretende que los docentes dejen de ser meros transmisores del conocimiento y se conviertan en facilitadores y diseñadores de experiencias de aprendizaje significativas y participativas.

El diplomado resulta ser innovador en el sentido que busca vincular la enseñanza de los Estudios Sociales con las problemáticas reales y actuales, permitiendo así que el alumnado desarrolle habilidades para analizar, argumentar y proponer soluciones desde una perspectiva crítica y ciudadana, lo cual resulta en un beneficio no solo para los docentes y los estudiantes, sino también para la institución en general ya que podrá contar con un talento humano con competencias cada vez más amplias y diversificadas.

El presente informe se organiza en seis cuatro capítulos. En el capítulo I, se presenta la formulación del proyecto donde se describen los elementos esenciales que sustentan la propuesta:

valor pedagógico e innovador, la relevancia social, los objetivos generales y específicos, así como también la descripción de los productos y procesos de innovación que se esperan obtener.

El capítulo II está relacionado con la fundamentación teórica donde se presentan las principales teorías y enfoques que respaldan el proyecto, se incluyen el enfoque por competencias, el uso de metodologías activas y el pensamiento crítico en la formación de ciudadanos. De igual forma, se expone el estado de la cuestión donde se analizan investigaciones previas relacionadas con el tema.

El capítulo III aborda la metodología, donde se definen el alcance y la cobertura del proyecto, así como también los métodos y procedimientos empleados. En el siguiente apartado, el capítulo IV, se presenta la propuesta de solución donde se describe de manera detallada el diplomado, los componentes del mismo, su estructura curricular, estrategias metodológicas y los procesos de implementación, así como los recursos necesarios para su implementación.

Finalmente, los dos últimos apartados están dedicados a las conclusiones y recomendaciones, donde se sintetizan los hallazgos más relevantes del trabajo y se plantean acciones para lograr una sostenibilidad y mejora continua del diplomado.

Capítulo 1: Formulación del Proyecto

Como propuesta de solución se plantea diseñar un *Diplomado en Metodologías Activas para la Enseñanza de Estudios Sociales con Enfoque en el Pensamiento Crítico*, para el cual se presenta el valor pedagógico, la relevancia social, los objetivos del proyecto y la descripción de productos o procesos de innovación.

1.1 Valor Pedagógico

El diplomado busca ser un espacio para la formación de los docentes centrado en el desarrollo de competencias para la enseñanza de los Estudios Sociales en el tercer ciclo y bachillerato, incorporando metodologías activas que fomenten la participación, la investigación autónoma y la reflexión crítica. Se busca la innovación con la integración de un enfoque por competencias vinculada con la realidad educativa salvadoreña, al igual que pretende promover la planificación y evaluación por competencias, con diferentes tipos de evidencias que fortalezcan la dimensión formativa del docente como facilitador, mediador y diseñador de experiencias de aprendizaje significativas.

1.2 Relevancia Social

La formación del pensamiento crítico es clave para la formación de ciudadanos que puedan comprender, analizar y transformar el entorno en el que habitan. Actualmente el área de los Estudios Sociales presenta diversos retos donde la sistematización de metodologías activas en las aulas se presenta como una necesidad cada vez más presente. El predominio de modelos tradicionales evidencia la necesidad de formar continuamente al profesorado en estrategias que promuevan el análisis, la argumentación y la resolución de problemas sociales.

Con este diplomado se busca mejorar la calidad educativa a través de la formación de los docentes, potenciando a la vez el interés y la motivación de los estudiantes por la asignatura.

1.3 Objetivos del Proyecto

Objetivo general:

- Diseñar un diplomado dirigido a los docentes de Estudios Sociales de tercer ciclo y bachillerato para fortalecer competencias pedagógicas que promuevan el uso intencionado de metodologías activas que desarrollen el pensamiento crítico y aumenten el interés de los estudiantes por la materia.

Objetivos específicos:

- Identificar las competencias docentes necesarias para la implementación sistemática de metodologías activas en la enseñanza de los Estudios Sociales.
- Formular indicadores de logro que permitan evaluar el desarrollo progresivo de dichas competencias dentro del diplomado.
- Organizar los módulos formativos asegurando la coherencia interna entre competencias, contenidos, metodologías y evaluación.

1.4 Descripción de la Propuesta

El diplomado se trata de un programa de formación dirigido a los docentes de Estudios Sociales de tercer ciclo y bachillerato, que tiene el propósito de fortalecer sus competencias pedagógicas. El enfoque principal está en el uso sistemático de metodologías activas para fomentar el pensamiento crítico y la motivación de los estudiantes hacia la materia. El diplomado integra el enfoque por competencias tratando de que cada módulo se oriente a desarrollar saberes y habilidades aplicables en el contexto real del aula.

Se trabajará en el diseño de secuencias didácticas y la creación de instrumentos de evaluación que faciliten el aprendizaje colaborativo y participativo. Las unidades de aprendizaje se vinculan con las actividades prácticas y reflexivas, al mismo tiempo que se fomentará el trabajo colaborativo entre docentes que permita el intercambio de experiencias y la mejora continua.

Capítulo 2: Fundamentación Teórica

En el presente capítulo se desarrollan los fundamentos conceptuales y los antecedentes de la investigación que sirven de sustento para este proyecto. Primeramente, es importante presentar los enfoques por competencias y el constructivismo, las cuales son las corrientes pedagógicas que orientan el diseño de propuestas centradas en el estudiante y en la aplicación del conocimiento a situaciones reales. En segundo lugar, se presenta una revisión tanto de estudios nacionales como internacionales que evidencian los beneficios y limitaciones de las metodologías activas en relación con la enseñanza de los Estudios Sociales, poniendo énfasis en sus aportes al fomento de la motivación y el pensamiento crítico, así como en los retos que se presentan en la implementación sistemática en el aula.

2.1 El Enfoque por Competencias

En cuanto a la fundamentación teórica del proyecto, se ha tomado en cuenta el enfoque por competencias. Este plantea la necesidad de repensar la enseñanza tradicional, centrada en la memorización de contenidos, y reorientar el aprendizaje con la intención de movilizar saberes, habilidades, actitudes y valores en contextos reales.

Tobón (2013) indica que estudiantes competentes aplican lo aprendido para resolver los problemas de su entorno de manera autónoma, crítica y reflexiva. Según este enfoque, es importante que los estudiantes no solo demuestran conocimientos, sino que también sepan actuar de acuerdo con lo aprendido. Esto puede vincularse con el área de los Estudios Sociales, pues la asignatura demanda analizar fenómenos sociales, históricos y políticos con una mirada crítica y compromiso ciudadano.

Desde el punto de vista de la docencia, este enfoque plantea que ésta se da teniendo en cuenta los aprendizajes previos, los problemas del contexto y las normas consensuadas sobre las características del desempeño esperado. En este sentido, debe existir una formación docente

adecuada si se pretende aplicar enfoques de esta naturaleza, dado que la formación de una competencia requiere actividades significativas, motivación, mediación pedagógica, práctica constante, recursos y trabajo en equipo.

Como fundamento teórico, el enfoque por competencias resulta importante porque destaca la necesidad de la aplicación de estrategias pedagógicas activas, colaborativas y motivadoras, lo cual está vinculado con el fomento del pensamiento crítico, al involucrar a los estudiantes en procesos reflexivos y significativos. Es importante reforzar la importancia de diseñar experiencias educativas integradoras que vayan más allá de los contenidos aislados.

2.2 El Constructivismo en la Enseñanza de Estudios Sociales

Otro enfoque teórico fundamental resulta ser el constructivismo el cual es esencial para comprender los procesos de aprendizaje que se pretenden promover en este proyecto. Autores como Piaget, Vygotsky y Bruner han destacado que el aprendizaje se construye activamente a partir de los conocimientos previos del estudiante, las nuevas experiencias y el contexto sociocultural. Vygotsky (1987), con su teoría sociocultural, destaca la importancia que tiene la interacción social y la mediación docente en el proceso de construcción de conocimiento, lo que se vincula directamente con metodologías como el aprendizaje cooperativo y los debates.

Por su parte, Bruner (1997) propone que los estudiantes deben descubrir y reorganizar el conocimiento a través de la exploración y el diálogo, principios que se aplican de manera concreta en metodologías activas. Asimismo, este autor enfatiza que el aprendizaje basado en el descubrimiento favorece la transferencia del conocimiento a nuevas situaciones, no solo a la memorización del contenido.

Este tipo de planteamiento resulta pertinente debido a que respalda el uso de parte de los docentes de metodologías como proyectos, simulaciones y debates para el fomento del pensamiento crítico en los estudiantes. De igual forma no se descuida la voluntad de aprender del

estudiante, ya que se toma en cuenta la motivación desde el interés interno, donde las estrategias activas no solo deben ser novedosas sino también significativas. El constructivismo refuerza la idea de que los Estudios Sociales deben ser enseñados de manera significativa, vinculando los contenidos académicos con la realidad cotidiana de los estudiantes, lo cual impacta positivamente en el desarrollo del pensamiento crítico a partir de las metodologías activas.

2.3 Estado de la Cuestión

En consonancia con lo planteado desde el constructivismo y el enfoque por competencias, las metodologías activas se convierten en un recurso fundamental para trasladar a la práctica la enseñanza significativa de los Estudios Sociales. Entre los estudios internacionales relacionados con esta implementación se encuentra a Peralta Lara y Guzmán Gómez (2020), los cuales señalan que “las metodologías activas centran el proceso de enseñanza-aprendizaje en el alumno, favorecen la participación activa y el trabajo cooperativo, rechazan el proceso memorístico y persiguen la creatividad y la reflexión crítica” (p. 187). Esta perspectiva coincide con la necesidad de superar las prácticas tradicionales basadas en la memorización, proponiendo en cambio un enfoque en el cual los estudiantes se involucren activamente en la resolución de problemas reales y en actividades significativas que fortalezcan su autonomía, su capacidad de análisis y su pensamiento crítico.

A nivel de América Latina, autores como Bravo Pemjean y Ortega Rocha (2021) identifican la persistencia de un déficit en la sistematicidad de la aplicación de metodologías activas. Estos autores apuntan que, si bien existen experiencias innovadoras en el aula, son pocas las investigaciones que den cuenta de estas prácticas de manera estructurada y coherente. Es por esto que es necesario un enfoque transformador que combine el análisis crítico con propuestas pedagógicas contextualizadas. Este se vincula con la propuesta del diplomado debido a que se

busca no solo capacitar en metodologías activas, sino que también se pretende propiciar una cultura pedagógica que logre articular la teoría, evidencia y práctica sostenida en el tiempo.

Para la región Centroamericana, se puede encontrar el estudio sobre la clase de Estudios Sociales en el contexto urbano costarricense de García-Calderón et al. (2022). En su investigación destacan que los procesos de enseñanza-aprendizaje se encuentran mediados por las interacciones comunicativas, las relaciones socio académicas y el diseño espacial del aula. Dentro de su propuesta se evidencia que la forma en que los estudiantes y docentes se comunican y organizan el espacio influye directamente en cómo se relacionan con los contenidos y el conocimiento.

De igual forma, a nivel nacional se pueden encontrar desafíos similares a los planteados anteriormente. Hernández Díaz (2014) documenta que al implementarse metodologías activas en asignaturas como Estudios Sociales y Matemáticas en el nivel de educación básica se tienen efectos transformadores. Por ejemplo, se fortalece la autonomía estudiantil, se mejora el diálogo y el intercambio de ideas y se promueve el análisis reflexivo al permitir a los estudiantes desarrollar su conciencia sobre la realidad política, social y económica. Por su parte, Peralta Lara y Guzmán Gómez (2020) evidencian que el Aprendizaje Basado en Problemas y los proyectos colaborativos potencian la motivación y la comprensión profunda en los estudiantes de Ciencias Sociales. Esto contribuye a reforzar el hecho que las metodologías no solo permiten favorecer el aprendizaje cognitivo, sino también contribuyen con el desarrollo del pensamiento crítico y ciudadano en el aula.

2.4 Desarrollo de Pensamiento Crítico

Históricamente, la educación se ha concebido como un proceso donde cada participante involucrado cumple un rol específico y delimitado: el profesor enseña y el alumno aprende (García-Calderón et al., 2022). En los enfoques que se centran en transmitir información, los estudiantes asumen un rol pasivo, memorizando sin comprender la aplicabilidad real, lo que

dificulta el desarrollo de habilidades críticas como la resolución de problemas y la creatividad (Ávalos Dávila et al., 2021).

Es por esto que resulta importante analizar las metodologías didácticas empleadas en la actualidad, las cuales están constituidas por las estrategias de enseñanza, recursos didácticos, gestión del aula, interacción y comunicación, adaptación al contexto e integración de innovación y tecnología. Dentro de estos aspectos se cuenta con estudios que abordan elementos relevantes como la interacción comunicativa dentro del aula, un aspecto muy básico que evidencia cómo se ha concebido la educación desde propuestas metodológicas tradicionales y cómo éstas pueden transformarse para estar acordes con la realidad actual (García-Calderón et al., 2022). Es en esta realidad que se ve la necesidad de utilizar métodos que desarrollen capacidades de aprendizaje autónomo y sistemático en los estudiantes, que les permitan el desarrollo de un pensamiento crítico (Peralta Lara & Guamán Gómez, 2020). Las metodologías activas, como el trabajo cooperativo, el aprendizaje basado en problemas, el análisis de casos, el aula invertida y los proyectos, son efectivas para fomentar un aprendizaje profundo y significativo (Peralta Lara & Guamán Gómez, 2020).

El desarrollo del pensamiento crítico es una meta esencial en la educación de Estudios Sociales. Las Ciencias Sociales promueven la comprensión de contextos históricos, sociales y culturales, construyendo una mentalidad reflexiva y democrática (López Jiménez et al., 2021). Metodologías como el aprendizaje basado en problemas, debates, simulaciones y proyectos colaborativos facilitan el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico (López Jiménez et al., 2021). El aprendizaje entre pares fomenta el intercambio de ideas y el pensamiento crítico colectivo, enriqueciendo la experiencia formativa mediante debates grupales o simulaciones históricas (Bravo Pemjean & Ortega Rocha, 2021).

Estas metodologías buscan fomentar la capacidad de los estudiantes para analizar información reflexivamente, identificar sesgos, evaluar evidencias y construir argumentos sólidos, competencias fundamentales en el pensamiento crítico (Ávalos Dávila et al., 2021).

Numerosos estudios han demostrado que el pensamiento crítico es esencial para garantizar una educación de alto nivel, como indican Ávalos Dávila et al. (2021) y López Jiménez et al. (2021) en sus investigaciones. Según estudios recientes (García, 2021), se ha observado que la introducción temprana de este concepto en las aulas puede beneficiar tanto el desempeño académico como el compromiso cívico de los alumnos a lo largo del tiempo. Durante el tercer ciclo y la educación secundaria, los estudiantes atraviesan una fase crucial en su crecimiento cognitivo, emocional y ético. Por lo tanto, es crucial que los profesores empleen enfoques educativos que fomenten estas habilidades, no solo impartiendo información, sino alentando la participación activa de los estudiantes con el conocimiento, sus compañeros y el entorno.

Además, numerosos estudios han demostrado que los métodos tradicionales de enseñanza, centrados en la simple transmisión de datos y la memorización, son inadecuados para estimular el pensamiento crítico de forma eficaz (García-Calderón et al., 2020; García-Calderón et al., 2022). Por lo tanto, surge la idea de usar enfoques educativos más interactivos y adaptados a cada situación para fomentar la reflexión, la interacción significativa y el compromiso de los estudiantes. Aunque se reconoce la eficacia creciente de estas estrategias dinámicas, aún existen interrogantes sobre cómo llevarlas a cabo en las aulas, sobre todo en entornos educativos particulares como el de El Salvador.

A pesar de ser importante, la enseñanza de los Estudios Sociales enfrenta varios obstáculos. Entre ellos se encuentran la falta de interés de los estudiantes, la percepción de la materia como aburrida y teórica, y el enfoque tradicional que enfatiza la memorización en lugar de la comprensión profunda. Estos desafíos crean una brecha entre lo que se espera que los alumnos

aprendan en la asignatura y su vida diaria. Como resultado, se ven limitados en desarrollar habilidades clave como argumentar, tomar decisiones informadas, analizar problemas sociales y mostrar empatía hacia la diversidad cultural.

En este escenario, es importante que los profesores de Estudios Sociales reconsideren las formas en que enseñan para crear entornos de aprendizaje que sean interactivos, dinámicos y adaptados a la realidad. En este marco, se identifica un vacío importante en la literatura nacional reciente respecto a cómo los docentes de Estudios Sociales en centros educativos privados implementan estas metodologías, y si realmente están logrando los objetivos de fomentar el pensamiento crítico y la motivación en sus estudiantes. Aunque existen estudios relevantes como el de Hernández Díaz (2014), centrado en las escuelas públicas, o el de Velásquez de Suárez (2011), que aborda el nivel universitario, se carece de investigaciones actualizadas que examinen en profundidad el contexto de la educación secundaria en instituciones privadas. Este vacío limita la capacidad para generar propuestas pedagógicas ajustadas a la realidad educativa salvadoreña, donde, según datos estadísticos del MINEDUCYT (2024), el 12.3% de instituciones educativas son de índole privada.

Tanto la literatura internacional como la nacional coinciden en que el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes exige un diseño coherente con los planteamientos del constructivismo y el enfoque por competencias, la incorporación planificada de metodologías activas y evaluaciones auténticas. Por otro lado, también evidencian que persisten brechas entre la teoría y la práctica, especialmente cuando se trata del contexto salvadoreño, donde la innovación metodológica no siempre se implementa de manera sostenida.

Este marco teórico sustenta la pertinencia del diplomado propuesto, al buscar no solo la actualización metodológica del profesorado, sino que también se busca la creación de un entorno

de aprendizaje que permita el fomento de ciudadanos críticos, reflexivos y comprometidos con su realidad social.

Capítulo 3. Metodología

3.1 Alcance y Cobertura del Proyecto

El diplomado tiene un alcance institucional y formativo, centrado en la IEP estudiada, con la posibilidad de servir como modelo replicable en otras instituciones educativas del país. Está orientado a la capacitación de cuatro docentes de tercer ciclo y bachillerato en el área de Estudios Sociales teniendo un alcance que incluye tanto la actualización teórica como el fortalecimiento práctico en el diseño de experiencias de aprendizaje significativas.

La cobertura del diplomado, además de contemplar la participación directa de los docentes de Estudios Sociales de la institución, también considera el impacto indirecto sobre los estudiantes de tercer ciclo y bachillerato, quienes se beneficiarán de las innovaciones metodológicas aplicadas en sus clases. A mediano plazo, también el proyecto podría incidir en la cultura institucional, al permitir generar buenas prácticas pedagógicas que puedan compartirse en espacios de reflexión y acompañamiento entre pares docentes.

3.2 Actividades Previas que Sustentan la Propuesta

3.2.1 Enfoque

El enfoque desarrollado fue el mixto, el cual es entendido como la integración sistemática de métodos, técnicas y procedimientos de naturaleza cuantitativa y cualitativa dentro de un mismo estudio (Creswell & Plano Clark, 2018). Se escogió este enfoque debido a que la problemática investigada (el impacto de las metodologías didácticas en la motivación y el pensamiento crítico de los estudiantes de Estudios Sociales) requiere de una comprensión desde una perspectiva doble: por un lado, la medición objetiva de tendencias generales y por el otro la interpretación profunda de experiencias y percepciones.

Desde un enfoque cuantitativo se pudieron recolectar los datos numéricos a través de las encuestas estructuradas pasadas a los estudiantes, con el fin de recolectar información relacionada

con la percepción de los estudiantes sobre las clases y el desarrollo de su propio pensamiento crítico, así como su motivación hacia la materia. Estos resultados proporcionan un panorama representativo y medible de la realidad estudiada, facilitando el análisis comparativo entre grupos y la identificación de tendencias.

Por otro lado, el componente cualitativo aportó una mirada interpretativa mediante entrevistas semiestructuradas a docentes y observaciones de clase. A través de esta dimensión se buscó captar las percepciones, experiencias y prácticas pedagógicas que no pueden reducirse únicamente a datos numéricos, permitiendo comprender en profundidad el contexto y los significados atribuidos por los actores educativos.

La integración de ambos enfoques permitió un proceso de triangulación metodológica que fortaleció la validez de los hallazgos, gracias a que la información cuantitativa y cualitativa se contrastó para identificar coincidencias, complementar explicaciones y resolver posibles discrepancias (Hernández-Sampieri, Fernández & Baptista, 2018). De esta forma, se garantiza una comprensión holística del fenómeno.

Asimismo, la elección del enfoque mixto se justifica en función del enfoque por competencias que sustenta la investigación. Este modelo educativo promueve el desarrollo integral de los estudiantes mediante la articulación de conocimientos, habilidades y actitudes, lo cual exige una metodología de investigación que también sea integral, abarcando tanto la medición de resultados de aprendizaje como la interpretación de procesos pedagógicos que los generan.

En consecuencia, el enfoque mixto no solo responde a las necesidades de la investigación, sino que se alinea con los principios pedagógicos del enfoque por competencias, garantizando que la propuesta se fundamenta en un análisis riguroso, diverso y contextualizado.

3.2.2 Alcance del Estudio

El estudio posee un alcance descriptivo y no experimental, orientado a caracterizar y comprender las metodologías didácticas utilizadas en la enseñanza de Estudios Sociales y su relación con el desarrollo del pensamiento crítico y el interés por la asignatura en estudiantes de tercer ciclo y bachillerato de una institución privada en San Salvador.

Se optó por un diseño descriptivo, dado que el objetivo principal fue identificar, analizar y describir las prácticas docentes y las percepciones estudiantiles sin manipular deliberadamente las variables de estudio. En este sentido, el propósito no fue comprobar hipótesis causales, sino observar y registrar el fenómeno tal como ocurre en el contexto escolar real, aportando información relevante sobre cómo las metodologías activas se están aplicando en el aula y qué efectos percibidos tienen sobre la motivación y el pensamiento crítico.

El carácter no experimental se justifica porque las variables independientes (las metodologías didácticas utilizadas) y las variables dependientes (nivel de motivación, interés y pensamiento crítico) ya estaban dadas en el entorno educativo natural de los participantes. La investigación, por lo tanto, se limitó a analizarlas y describir sus interrelaciones sin intervención del investigador.

El alcance también incluye un análisis comparativo entre niveles educativos (tercer ciclo y bachillerato), lo cual permitió identificar semejanzas y diferencias en la percepción estudiantil y en las prácticas docentes, considerando que los intereses, el nivel de desarrollo cognitivo y la preparación académica varían entre ambos grupos.

En suma, este alcance descriptivo y no experimental permitió documentar la realidad educativa, generar un diagnóstico fundamentado en evidencia y ofrecer una base sólida para el diseño de propuestas de mejora pedagógica orientadas al fortalecimiento del pensamiento crítico y la motivación en la enseñanza de los Estudios Sociales.

3.2.3 Población y Muestra

La población de esta investigación estuvo conformada por la comunidad educativa de una IEP de San Salvador, específicamente los estudiantes de tercer ciclo (7.º, 8.º y 9.º grado) y de bachillerato (1.º y 2.º año), así como los docentes responsables de impartir la asignatura de Estudios Sociales en dichos niveles. En total, la población ascendió a 114 estudiantes (58 de tercer ciclo y 56 de bachillerato) y 4 docentes.

La muestra fue seleccionada mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, dado que se trabajó con aquellos estudiantes y docentes que se encontraban disponibles y que aceptaron participar voluntariamente en la investigación. De esta manera, para el componente cuantitativo, se encuestó a 80 estudiantes (representando aproximadamente el 70% de la población total), lo que permitió obtener información representativa sobre la motivación y el pensamiento crítico en relación con las metodologías didácticas.

En el componente cualitativo, se incluyó la totalidad de los 4 docentes de Estudios Sociales, a quienes se les aplicaron entrevistas semiestructuradas. Asimismo, se realizaron observaciones estructuradas en varias clases, lo que permitió identificar patrones de enseñanza y contrastarlos con las percepciones estudiantiles.

La combinación de la muestra estudiantil y docente permitió obtener una visión integral de la problemática, al recoger tanto las percepciones de los estudiantes como las prácticas y reflexiones del profesorado.

3.2.4 Técnicas e Instrumentos

El instrumento principal para la recopilación de datos cuantitativos ha sido una encuesta estructurada aplicada a los estudiantes. Este cuestionario, de elaboración propia, tuvo el propósito de conocer la percepción de los alumnos respecto a las metodologías didácticas utilizadas por los

docentes y su influencia en el pensamiento crítico. La encuesta incluyó preguntas cerradas organizadas en cinco secciones:

1. Información general
2. Métodos de enseñanza
3. Fomento del pensamiento crítico
4. Motivación y participación
5. Sugerencias de mejora

El cuestionario fue administrado a través de Jot Forms, garantizando la accesibilidad y confidencialidad de los participantes. Se utilizó una escala de Likert para medir la percepción de los estudiantes en aspectos clave como la interacción docente-estudiante, la efectividad de las estrategias pedagógicas y el desarrollo del pensamiento crítico.

3.2.5 Validación del Instrumento Para Recolección de Datos Cuantitativos

Para garantizar la validez y confiabilidad del cuestionario, se realizó un proceso de validación previo siguiendo las siguientes etapas:

1. Revisión por expertos: Se solicitó la opinión de especialistas en didáctica y metodología educativa, quienes analizaron la estructura y el contenido de la encuesta para asegurar su pertinencia y claridad. Se realizaron ajustes basados en sus recomendaciones, optimizando la redacción de las preguntas y la coherencia de los ítems.
2. Prueba piloto: Se aplicó el cuestionario a un grupo reducido de estudiantes fuera de la muestra principal, con el fin de identificar posibles dificultades en la comprensión de las preguntas. Esta fase permitió detectar y corregir ambigüedades, asegurando que los estudiantes interpretaran correctamente cada ítem.
3. Análisis de fiabilidad: Se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach para medir la consistencia interna del instrumento. Los resultados obtenidos de 0.84 confirmaron que la encuesta tenía

un nivel adecuado de fiabilidad, lo que garantizó la precisión en la medición de las variables del estudio.

3.2.6 Instrumentos Para la Recolección de Datos Cualitativos

Para complementar la información cualitativa, se emplearon entrevistas semiestructuradas dirigidas a los docentes de Estudios Sociales las cuales consistieron en nueve preguntas divididas en cuatro secciones: información general, metodologías didácticas, promoción del pensamiento crítico y motivación e interés. Al emplear preguntas abiertas se facilitó que los entrevistados compartieran información relevante y específica sobre las metodologías didácticas que emplean y su percepción en el desarrollo del pensamiento crítico y la motivación de los estudiantes en la materia. De igual forma se llevaron a cabo observaciones de clases utilizando una guía de observación estructurada con el propósito de analizar la implementación de las metodologías didácticas en el aula y observar la interacción entre docentes y estudiantes, tomando en cuenta aspectos como la preparación y estructura de la clase de parte del docente, las metodologías didácticas, la promoción del pensamiento crítico, el interés en los estudiantes. Otros aspectos tomados en cuenta fueron que la observación fue no participativa, los ítems eran descriptivos y que la guía fue elaborada específicamente para la investigación.

Estos métodos permitieron obtener datos en profundidad sobre las prácticas pedagógicas, la interacción docente-estudiante y la promoción del pensamiento crítico dentro del aula.

3.2.7 Validación del Estudio Cualitativo

La validación de los instrumentos cualitativos se realizó mediante los siguientes procedimientos:

1. Evaluación de expertos: Se sometieron las preguntas de la entrevista y la guía de observación al análisis de especialistas en metodología cualitativa y educación, quienes proporcionaron observaciones sobre la relevancia y pertinencia de las preguntas y los

criterios de observación. Se realizaron ajustes para mejorar la claridad y asegurar que las preguntas fueran efectivas para recopilar información sustancial.

2. Triangulación de datos: Se compararon los hallazgos de las entrevistas y observaciones con los resultados de la encuesta cuantitativa para identificar patrones comunes y verificar la coherencia en las respuestas obtenidas. Esta metodología fortaleció la validez del estudio al integrar múltiples fuentes de información.

3.2.8 Análisis de Datos

El diseño mixto concurrente facilitó recopilar datos cuantitativos y cualitativos al mismo tiempo, usando los instrumentos establecidos. Luego, se procedió a interpretarlos y analizarlos en conjunto. Para la parte cuantitativa, se aplicó un cuestionario a los estudiantes, mientras que para la cualitativa se realizaron entrevistas a los profesores y observaciones en el aula.

Las entrevistas semiestructuradas que fueron realizadas a los docentes se grabaron y fueron transcritas textualmente para ser analizadas posteriormente. Se identificaron las coincidencias y diferencias en la forma en que los docentes comprenden e implementan sus estrategias pedagógicas, así como la percepción que tienen del pensamiento crítico y la manera de motivar a los estudiantes. Se buscó identificar experiencias y reflexiones de los docentes, contextualizando a su vez los hallazgos cuantitativos y aportando riqueza a las interpretaciones.

Por otro lado, las observaciones de clase se realizaron con base en una guía previamente validada, y se registraron sistemáticamente durante el desarrollo de las clases. Los datos recogidos se registraron en una matriz de observación, donde se tomaron en cuenta aspectos importantes como la metodología utilizada, la interacción docente-estudiante, la estructura de la clase.

Se analizaron las sesiones de manera individual y luego se compararon para identificar patrones comunes y aspectos diferenciadores. Posteriormente se buscó contrastar la información obtenida con lo recopilado en las entrevistas.

Finalmente se integraron los resultados obtenidos mediante los instrumentos antes mencionados contrastando los datos numéricos de las encuestas con la información obtenida en las entrevistas y las observaciones. A través de este proceso se logró confirmar la consistencia entre diferentes fuentes, al igual que posibles contradicciones o vacíos.

El análisis de datos buscó integrar diferentes tipos de fuentes de información para comprender de mejor manera la situación investigada, presentar un contexto y fundamentar los resultados.

3.2.9 Procedimiento

El procedimiento a través del cual se llevó a cabo el presente estudio se esquematiza en la figura 1 que se presenta a continuación.

Figura 1

Procedimiento del estudio.



3.3 Decisiones Tomadas a partir de los Hallazgos

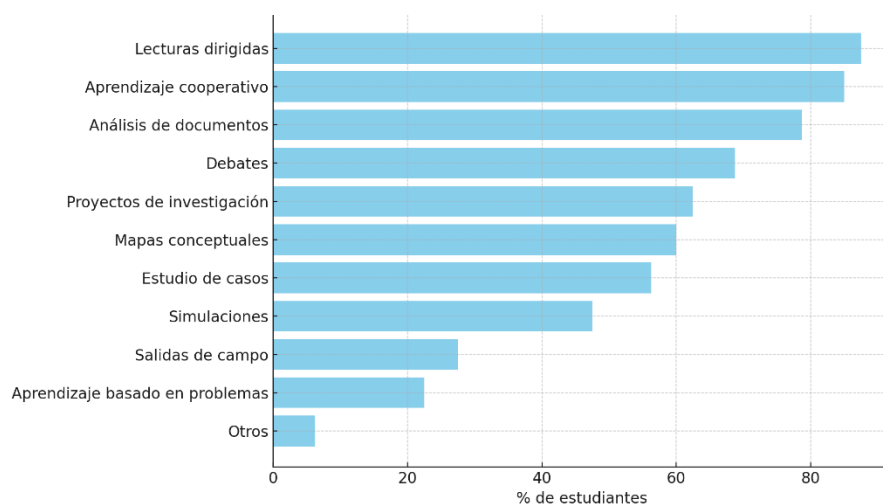
A continuación, se presentan los hallazgos obtenidos a partir de la aplicación de tres instrumentos: el cuestionario dirigido a estudiantes (aplicado a una muestra de 80 alumnos de tercer ciclo y bachillerato), la guía de observación aplicada en tres sesiones de clase y las entrevistas a dos docentes del área de Estudios Sociales. Se analizan los datos recopilados, agrupados en tres ejes: métodos de enseñanza, fomento del pensamiento crítico y motivación hacia la participación en clase.

3.3.1 Métodos de Enseñanza

En relación con los métodos de enseñanza identificados por estudiantes, se mostró una preferencia por metodologías activas, aunque predominan aún los enfoques tradicionales en el aula de clases. En la figura 2 se muestra la frecuencia con la que los estudiantes identificaron cada método como utilizado en clases:

Figura 2

Métodos de enseñanza identificados por los estudiantes.



n=80

Se observa que, aunque existe el uso considerable de metodologías participativas y activas como debates y proyectos, los métodos como simulaciones, trabajo de campo y aprendizaje basado en problemas no son implementados con tanta frecuencia, lo cual podría estar limitando las posibilidades de participación activa.

Al observar las clases, se evidenció que dentro de las metodologías empleadas la exposición verbal de parte del docente se encuentra siempre presente, el cual a la vez emplea un uso considerable de ayudas visuales y permite una participación activa considerable de parte de los estudiantes, tal como puede observarse en la Tabla 1. Sin embargo, las actividades prácticas muestran un porcentaje un poco bajo dentro del desarrollo de las clases.

Tabla 1

Resultados de observaciones de clase.

Exposición verbal del docente	Presente en clase %
Exposición verbal del docente	100%
Uso de ayudas visuales	67%
Participación activa de estudiantes	60%
Preguntas abiertas para discusión	50%
Actividades prácticas	33%
Aplicación de contenidos por parte de alumnos	50%

Si bien se evidenció una interacción positiva entre docente y estudiante, se notó que las actividades prácticas fueron escasas, y las oportunidades para aplicar conocimientos de forma activa fueron limitadas. Un 62.5% de los estudiantes manifestó que participa “frecuentemente” o “siempre” en los debates, lo cual es positivo, aunque se identificó que un 25% participa solo “a veces”, y un 12.5% “raramente” o “nunca”.

Por su parte, las entrevistas a docentes también confirman una autoconciencia sobre la necesidad de implementar estrategias creativas que buscan renovar el enfoque tradicional.

Docente 1: ...con un grado me funciona una metodología, pero con el otro a veces no me funciona, entonces tengo que hacer pequeñas adecuaciones para estar preparada, con este me puede funcionar, con este no me está funcionando, entonces qué más puedo, porque son diferentes los grupos de estudiantes por grado también.

Docente 2: Considero que la metodología debe ser algo flexible en cierta forma, para que pueda adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje y que se pueda fomentar la participación activa de los estudiantes.

De modo que, los datos indican la necesidad de implementar con mayor sistematicidad actividades prácticas, debates estructurados y simulaciones en la asignatura de Estudios Sociales.

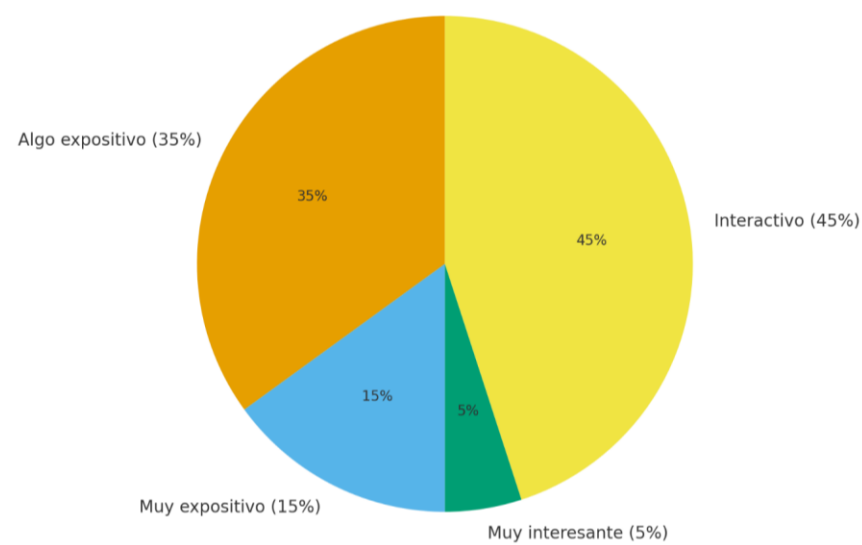
En cuanto al nivel de dinamismo, en la figura 3 se observa que los métodos de enseñanza aplicados logran alcanzar, el 45% de los estudiantes describió las clases como “interactivas o activas”, mientras que un 35% las consideró “algo expositivas”. Solo el 15% indicó que eran “muy expositivas” y un 5% las calificó como “muy interactivas”.

Estos datos reflejan una percepción general positiva, aunque la baja proporción de clases “muy interactivas” sugiere oportunidades de mejora en el dinamismo de las sesiones para lograr un porcentaje de éxito más grande y lograr captar una mayor atención por parte de los estudiantes.

Respecto a la frecuencia del uso de actividades grupales, en la figura 4 se muestra que el 60% de los estudiantes indicó que se utilizan “frecuentemente” o “siempre”, mientras que un 25% mencionó que ocurren “a veces”. Un 15% afirmó que se utilizan “raramente” o “nunca”.

Figura 3

Nivel de dinamismo percibido por los estudiantes



Además, el 72.5% de los estudiantes considera que estas actividades les ayudan a entender mejor los temas indicando que es una buena estrategia para lograr capturar más el interés de los estudiantes.

Figura 4

¿Las actividades grupales ayudan a comprender mejor?



- Sí, frecuentemente o siempre: 72.5%
- A veces: 20%
- Raramente o nunca: 7.5%

Estos datos refuerzan la importancia de fortalecer el trabajo colaborativo como herramienta de aprendizaje.

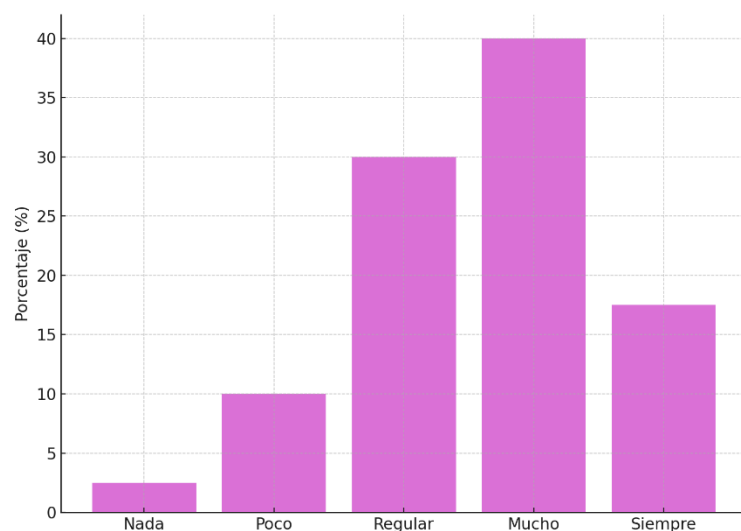
3.3.2 Fomento del Pensamiento Crítico

En esta sección, en la figura 5 se valoraron tanto las prácticas docentes como la percepción de los estudiantes respecto al desarrollo del pensamiento crítico en las clases de Estudios Sociales en las aulas de clases.

Ante la pregunta: “¿Cuánto crees que el docente fomenta el pensamiento crítico en clase?”, los estudiantes respondieron lo siguiente:

Figura 5

Nivel de fomento al pensamiento crítico según los estudiantes



Un 57.5% considera que el pensamiento crítico se fomenta “mucho” o “siempre”, mientras que un 30% lo percibe en un nivel “regular”. La presencia de un 12.5% de estudiantes que reporta un fomento escaso o nulo indica un área de mejora.

Asimismo, en cuanto a la frecuencia con que el docente realiza preguntas que invitan a pensar críticamente, el 50% indicó que ocurre “frecuentemente” y un 20% que “siempre”, sumando un 70% que percibe una práctica constante en este sentido. Estos datos pudieron corroborarse a través de las guías de observación donde fue evidente la frecuencia con que se formulan preguntas para desafiar al estudiante de parte de los docentes. Sin embargo, todavía pueden implementarse más actividades para trabajar el pensamiento crítico de forma sostenida y sistemática en todas las sesiones.

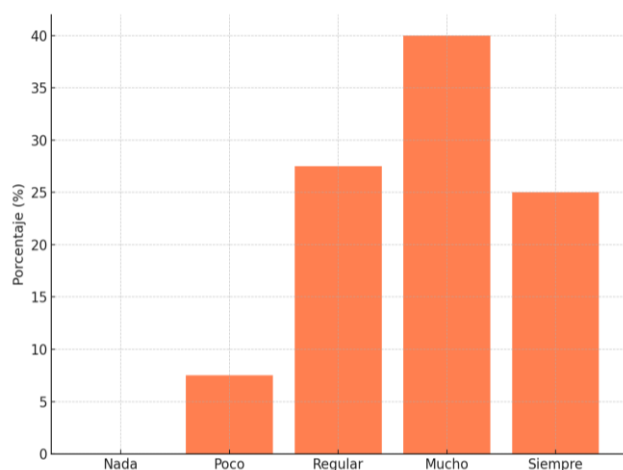
Para los docentes el pensamiento crítico es un factor muy importante en el desarrollo formativo de los estudiantes, coincidiendo en puntos expresados en las entrevistas donde uno de los objetivos es “animar a los estudiantes a que se cuestionen todo lo que aprenden”. Para esto buscan implementar actividades que les permitan a los estudiantes tener una “perspectiva más amplia”.

3.3.3 Motivación e Interés

Uno de los aspectos fundamentales evaluados fue la motivación que los estudiantes sienten hacia la asignatura de Estudios Sociales, en la figura 6 pueden apreciarse los resultados.

Figura 6

Nivel de motivación de los estudiantes

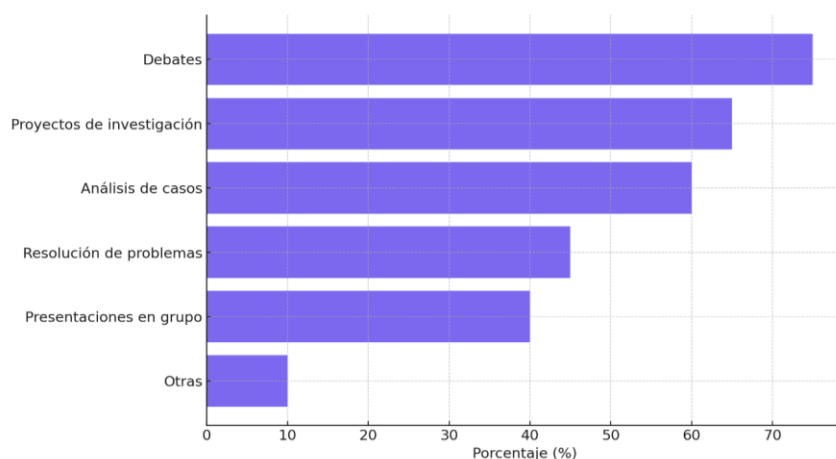


En este punto, un 65% expresó sentir una motivación alta o constante. Esto evidencia una percepción mayoritariamente favorable, aunque también apunta a que una cuarta parte de los estudiantes mantiene niveles medios o bajos de motivación, probablemente asociados a que en ocasiones se pueden haber empleado metodologías poco dinámicas. A partir de la observación de las clases se puede evidenciar el porcentaje alto de motivación ya que en las clases se observa una apertura y respeto hacia las opiniones estudiantiles, se observó un ambiente colaborativo en todas las clases y el clima fue positivo, con una interacción cordial y horizontal entre el docente y los estudiantes.

Adicionalmente los estudiantes indicaron sus actividades favoritas para desarrollar pensamiento crítico, que pueden apreciarse en la figura 7:

Figura 7

Actividades preferidas para desarrollar pensamiento crítico



A partir de las respuestas se puede confirmar la preferencia por estrategias activas que involucren análisis, discusión y producción de parte de los estudiantes. Siendo los debates con un 75% de menciones en la encuesta la actividad preferida, seguida por los proyectos de investigación y los análisis de casos.

Los resultados muestran que los estudiantes tienen una valoración positiva de la asignatura de Estudios Sociales, especialmente en lo que respecta a la interacción con los docentes, la claridad de los contenidos y la motivación general hacia la materia. Sin embargo, tanto en las percepciones estudiantiles como en la evidencia recogida mediante observación, se detecta una necesidad clara de fortalecer el componente participativo e interactivo, así como de aumentar la frecuencia y profundidad del trabajo crítico en el aula.

A partir de la información recolectada mediante encuestas, entrevistas y observaciones, se determinó que la propuesta más pertinente para responder a la problemática identificada era el diseño e implementación de un diplomado dirigido al profesorado. Esta decisión se fundamentó en la necesidad de fortalecer las competencias docentes en metodologías activas, el fomento del pensamiento crítico en los estudiantes y el incremento de la motivación hacia la asignatura de Estudios Sociales.

Se optó por un diplomado como producto final debido a que permite articular teoría y práctica, garantizar la sistematicidad de la formación y propiciar un espacio de intercambio profesional entre docentes. En consecuencia, las acciones tomadas se orientaron a la estructuración curricular de dicho diplomado, definiendo su fundamentación, perfil de egreso y plan de estudios

Capítulo 4. Propuesta de Solución



UNIVERSIDAD DON BOSCO

FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

**DIPLOMADO EN METODOLOGÍAS ACTIVAS PARA LA ENSEÑANZA
DE ESTUDIOS SOCIALES, CON ENFOQUE EN EL PENSAMIENTO
CRÍTICO**

AUTORES:

ANA CRISTINA MARTÍNEZ SIBRIÁN

PABLO MIGUEL DÍAZ PÉREZ

ANTIGUO CUSCATLÁN, EL SALVADOR, C.A.

ENERO DE 2025

4.1 Situación actual y problemática identificada

En el diagnóstico se evidenció que la enseñanza de los Estudios Sociales en tercer ciclo y bachillerato de la IEP estudiada presenta un predominio de metodologías tradicionales, basadas en la exposición verbal y la memorización de contenidos. El diagnóstico evidenció que el 50% de los estudiantes percibe las clases como expositivas o muy expositivas, mientras que un 45% las consideró interactivas y apenas un 5% las describió como muy interesantes. Estos resultados muestran que, aunque existen intentos individuales de innovación, la implementación de metodologías activas es fragmentada y poco sistemática, lo que limita el desarrollo del pensamiento crítico y reduce la motivación estudiantil hacia la asignatura (Martínez & Díaz, 2025).

4.2 ¿Por qué es un problema y a quiénes afecta?

La escasa implementación sistemática de metodologías activas en Estudios Sociales no solo limita el aprendizaje del estudiante, sino que también afecta la motivación y participación del estudiantado. Hallazgos de Peralta Lara y Guzmán Gómez (2020) evidencian que cuando las clases permanecen mayormente expositivas, los estudiantes sienten poco interés, lo que merma su compromiso con los contenidos y reduce las oportunidades de desarrollar pensamiento analítico.

Se trata de un problema porque repercute directamente en la calidad educativa, en la motivación y en el compromiso de los estudiantes con los Estudios Sociales. La percepción estudiantil confirma que más de la mitad de las clases (50%) continúan bajo esquemas tradicionales centrados en la exposición, lo que restringe la participación activa y la construcción de aprendizajes significativos. Esta situación afecta directamente a los estudiantes, quienes muestran bajos niveles de interés (sólo el 5% calificó las clases como “muy interesantes”), y también a los docentes, que carecen de herramientas para aplicar estrategias activas de manera planificada y sostenible (Martínez & Díaz, 2025).

La enseñanza centrada en la memorización restringe la autonomía, la argumentación y la capacidad de análisis, habilidades fundamentales para la formación ciudadana. Este fenómeno afecta a los estudiantes, quienes perciben la materia como poco dinámica y desconectada de la realidad, y también impacta en los docentes, que enfrentan dificultades para aplicar estrategias innovadoras de forma estructurada (Hernández Díaz, 2014; Peralta Lara & Guamán Gómez, 2020; García-Calderón, 2022).

4.3 Importancia de enfrentar la problemática

Es fundamental enfrentar esta problemática porque la enseñanza de los Estudios Sociales tiene un papel estratégico en la formación de ciudadanos críticos, reflexivos y comprometidos con su entorno social y democrático. Superar el modelo memorístico y promover la incorporación sistemática de metodologías activas permitirá elevar la calidad educativa, incrementar la motivación estudiantil y fortalecer el pensamiento analítico y la ciudadanía.

Enfrentar esta problemática es esencial para asegurar una educación de calidad que prepare ciudadanos que piensen con criticidad, participen activamente y se adapten a los retos sociales. Según Peralta y Guzmán Gómez (2020), las metodologías activas no solo promueven mayor comprensión de los contenidos, sino también elevan la motivación intrínseca de los estudiantes, lo que se traduce en una mejor disposición al aprendizaje.

Por tanto, superar esta problemática permitirá no solo mejorar los resultados académicos, sino también formar estudiantes motivados, que piensen de forma autónoma, participativa y crítica, lo que contribuye al fortalecimiento de la ciudadanía.

4.4 Propósito de la propuesta

Diseñar un diplomado en metodologías activas para el aprendizaje de los Estudios Sociales con enfoque en el pensamiento crítico para fortalecer las competencias pedagógicas de los

docentes e incorporar de manera sistemática estrategias didácticas innovadoras que promuevan la reflexión, la argumentación y la participación activa del estudiantado.

Se busca lograrlo mediante un proceso formativo estructurado en módulos que integren los principios del enfoque por competencias y del constructivismo, promoviendo el uso de metodologías como el aprendizaje basado en proyectos, estudios de caso, debates y simulaciones. Con ello, se pretende contribuir a transformar las prácticas docentes centradas en la exposición hacia un modelo activo, reflexivo y participativo que fomente el interés y el pensamiento crítico en los estudiantes.

El diplomado se plantea como un programa de formación docente con una orientación práctica, desarrollado bajo la modalidad de taller, pudiendo ser presencial o semipresencial. Está dirigido a docentes de Estudios Sociales de tercer ciclo y bachillerato, y cuenta con una duración total de 120 horas, las cuales están distribuidas en espacios de trabajo vivencial acompañados por un proceso de aplicación progresiva en el contexto real del aula.

Se busca priorizar el aprendizaje experiencial y la mejora de la práctica docente, de modo que cada participante tenga la oportunidad de diseñar, poner en práctica y reflexionar críticamente sobre una propuesta metodológica activa alineada con el Currículo Nacional de la asignatura de Estudios Sociales y con las características de su centro educativo. Desde esta manera, el diplomado promueve el aprender haciendo, el trabajo colaborativo, la reflexión pedagógica y la toma de decisiones fundamentadas, tratando de fortalecer el rol del docente como facilitador, mediador y diseñador de experiencias de aprendizaje significativas.

4.5 Declaración de Perfil de Egreso

El propósito general del diplomado es desarrollar en los docentes las competencias necesarias para planificar, ejecutar y evaluar procesos de enseñanza-aprendizaje en la materia de Estudios Sociales mediante el uso de metodologías activas, articuladas al enfoque por

competencias y contextualizadas en la realidad educativa salvadoreña. Se busca que los participantes reconozcan el potencial de estas metodologías para fomentar la participación activa, la investigación, el pensamiento crítico y la formación ciudadana del estudiante.

4.6 Declaración de Competencia

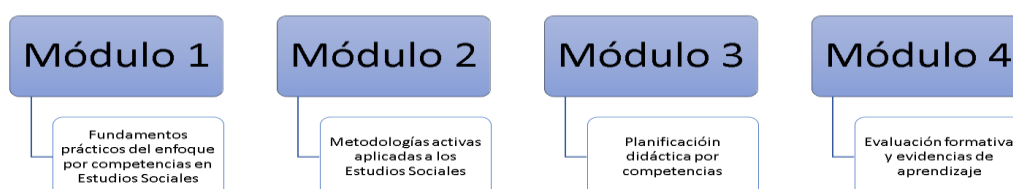
El diplomado se orienta al desarrollo de una competencia global que articula los distintos momentos del proceso pedagógico. El docente que finaliza la formación diseña propuestas didácticas fundamentadas en metodologías activas para la enseñanza de los Estudios Sociales en tercer ciclo y bachillerato, para promover aprendizajes significativos y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, garantizando la alineación con el currículo nacional, la evaluación por competencias y el uso de evidencias auténticas de aprendizaje.

La organización del diplomado responde a una lógica de taller formativo, en la que cada módulo aporta insumos concretos para la construcción del proyecto de aplicación. La estructura curricular favorece la integración entre teoría y práctica, permitiendo que los docentes transiten desde la comprensión del enfoque por competencias y las metodologías activas, hacia el diseño, implementación y evaluación de experiencias de aprendizaje contextualizadas.

El diplomado se estructura en cuatro módulos, que va desde las nociones básicas del enfoque basado en competencias y la aplicabilidad de ello y de metodologías activas a la asignatura de Estudios Sociales hasta la Planificación y Evaluación bajo el enfoque basado en competencias, tal como se presenta en la siguiente figura.

Figura 1

Estructura modular del diplomado.



4.7 Módulos

Módulo 1: *Fundamentos prácticos del enfoque por competencias en Estudios Sociales*

Indicadores de logro:

- ❖ Elabora un análisis crítico del Currículum Nacional de Estudios Sociales de tercer ciclo y bachillerato, identificando con precisión los componentes del enfoque por competencias y valorando su pertinencia en relación con las necesidades del contexto educativo.
- ❖ Propone estrategias de innovación pedagógica fundamentadas en la reflexión sobre la práctica docente, evidenciando la capacidad de vincular los contenidos curriculares con metodologías activas que favorezcan aprendizajes significativos en los estudiantes.

Descripción del módulo:

Tiene como finalidad que los docentes analicen el currículo nacional desde una perspectiva aplicada. En este espacio se reflexiona sobre el sentido de las competencias, su concreción en aprendizajes esperados y el rol del docente como mediador del aprendizaje. A partir del análisis de prácticas tradicionales y experiencias reales de aula, los participantes identifican oportunidades de innovación pedagógica vinculadas a su contexto educativo.

Unidades de Aprendizaje:

- ❖ Competencias del currículo nacional y su concreción en el aula.
- ❖ Rol del docente como facilitador y mediador.
- ❖ Análisis de prácticas tradicionales y oportunidades de innovación.

Estrategias de trabajo:

- ❖ Taller de análisis curricular.

- ❖ Discusión guiada y reflexión colectiva.
- ❖ Análisis de casos reales del aula de Estudios Sociales.

Estrategia de evaluación: Evaluación formativa y continua, centrada en el análisis del desempeño docente, la reflexión pedagógica y la retroalimentación entre pares y del facilitador.

Evidencia de aprendizaje (opciones según temáticas y unidades seleccionadas):

- Matriz de análisis curricular por competencias: documento donde se identifiquen competencias, aprendizajes esperados y contenidos, explicando la relación entre ellos y valorando su pertinencia para el contexto de su centro educativo.
- Diseño de una experiencia de aprendizaje con metodología activa: una propuesta breve que incluya la temática curricular seleccionada, competencia a desarrollar, metodología activa elegida y el rol del docente y estudiante.

Módulo 2: *Metodologías activas aplicadas a los Estudios Sociales.***Indicadores de logro:**

- ❖ Identifica y compara metodologías activas aplicables a la enseñanza de los Estudios Sociales, argumentando su pertinencia en función de las características del contexto educativo y las competencias que se buscan desarrollar.
- ❖ Selecciona de manera fundamentada metodologías activas innovadoras, justificando cómo éstas favorecen aprendizajes significativos y el desarrollo integral de competencias en los estudiantes de la asignatura.

Descripción del módulo:

Se orienta al conocimiento y vivencia de diversas metodologías activas aplicables a los Estudios Sociales, tales como el aprendizaje basado en proyectos, el estudio de casos y el aprendizaje basado en la investigación. Cada metodología es abordada desde una experiencia práctica, lo que permite a los docentes poder asumir el rol de estudiantes, para luego analizar sus fundamentos pedagógicos, ventajas y posibilidades de contextualización en la realidad salvadoreña. En este módulo se pretende que cada participante seleccione la metodología que implementará en su proyecto de aplicación.

Unidades de Aprendizaje:

- ❖ Competencias del currículo nacional y su concreción en el aula.
- ❖ Rol del docente como facilitador y mediador.
- ❖ Análisis de prácticas tradicionales y oportunidades de innovación.

Estrategias de trabajo:

- ❖ Vivencia práctica de metodologías activas.
- ❖ Trabajo colaborativo en equipos.
- ❖ Análisis pedagógico de experiencias didácticas contextualizadas.
- ❖ Discusión sobre ventajas, retos y posibilidades de aplicación en el aula.

Estrategia de evaluación: Evaluación formativa basada en la participación activa, el análisis crítico de las metodologías y la argumentación pedagógica de las decisiones tomadas.

Evidencia de aprendizaje:

- Cuadro comparativo de metodologías activas: describir al menos tres metodologías activas; comparar sus características, ventajas y limitaciones; analizar su pertinencia según el contexto educativo.
- Justificación pedagógica de la metodología seleccionada: escribir un texto argumentativo donde explique por qué selecciona una metodología específica, fundamentando la decisión en el desarrollo de competencias y relacionando la metodología con aprendizajes significativos.

Módulo 3: Planificación didáctica por competencias**Indicadores de logro:**

- ❖ Elabora planificaciones didácticas de la asignatura de Estudios Sociales bajo el enfoque por competencias, integrando metodologías activas y estrategias de contextualización curricular que respondan a las características del entorno educativo.
- ❖ Diseña experiencias de aprendizaje innovadoras y pertinentes, demostrando la capacidad de vincular contenidos curriculares con situaciones reales del contexto social, favoreciendo el desarrollo de competencias en los estudiantes.

Descripción del módulo:

Se desarrolla un taller de planificación didáctica por competencias (empleando los formatos de planificación vigentes en la institución), en el cual los docentes seleccionan una temática específica del programa de Estudios Sociales y diseñan una experiencia de aprendizaje activa, definiendo el reto o pregunta generadora, la secuencia de actividades, los recursos a utilizar y las estrategias de acompañamiento pedagógico.

Unidades de Aprendizaje:

- ❖ Selección de una temática del programa de Estudios Sociales.
- ❖ Formulación del reto, problema o pregunta generadora.
- ❖ Diseño de la secuencia didáctica (inicio, desarrollo y cierre).
- ❖ Integración de metodologías activas, recursos didácticos y TIC.
- ❖ Rol del docente como mediador durante la experiencia.

Estrategias de trabajo:

- ❖ Taller guiado de diseño curricular.
- ❖ Trabajo colaborativo entre docentes.

❖ Análisis y mejora de planificaciones en pares.

Estrategia de evaluación: Evaluación formativa centrada en la coherencia del diseño didáctico y la capacidad del docente para articular los elementos del enfoque por competencias.

Evidencia de aprendizaje: Planificación didáctica por competencias de una experiencia de aprendizaje activa.

Módulo 4: *Evaluación formativa y evidencias de aprendizaje***Indicadores de logro:**

- ❖ Diseña instrumentos de evaluación coherentes con experiencias de aprendizaje activas, asegurando que las evidencias recogidas reflejan el desarrollo de competencias en la asignatura de Estudios Sociales.
- ❖ Integra de manera fundamentada evidencias de aprendizaje en los procesos de evaluación por competencias, demostrando capacidad para valorar el desempeño estudiantil con criterios claros, pertinentes y formativos.

Descripción del módulo:

Dedicado a la evaluación por competencias y al diseño de evidencias de aprendizaje con un enfoque formativo. Los participantes analizan distintos tipos de evidencias de proceso y de producto, y elaboran instrumentos de evaluación como rúbricas, listas de cotejo y estrategias de autoevaluación y coevaluación.

Unidades de Aprendizaje:

- ❖ Evaluación diagnóstica, formativa y sumativa.
- ❖ Evidencias de aprendizaje: de proceso y de producto.
- ❖ Instrumentos de evaluación: rúbricas, listas de cotejo y escalas descriptivas.
- ❖ Autoevaluación, coevaluación y retroalimentación formativa.

Estrategias de trabajo:

- ❖ Análisis de ejemplos de evidencias auténticas.
- ❖ Taller de construcción de instrumentos de evaluación.
- ❖ Revisión y ajuste de instrumentos en función de la planificación diseñada.

Estrategia de evaluación: Evaluación formativa basada en la pertinencia y coherencia de los instrumentos diseñados y su alineación con las competencias propuestas.

Evidencia de aprendizaje: Sistema de evaluación por competencias con instrumentos alineados a la experiencia de aprendizaje.

Capítulo 5. Conclusiones y Recomendaciones

El diseño de este diplomado ha permitido elaborar una propuesta de formación orientado al fortalecimiento de las competencias pedagógicas de los docentes de Estudios Sociales de tercer ciclo y bachillerato, con énfasis en el uso de metodologías activas como medio para promover el pensamiento crítico y el interés del estudiantado por la asignatura. El diplomado articula el enfoque por competencias, las metodologías activas y la evaluación formativa, presentándose como una propuesta pertinente y contextualizada a la realidad educativa salvadoreña.

Se lograron identificar necesidades de formación en los docentes, vinculadas a la planificación, mediación y evaluación del aprendizaje desde un enfoque por competencias. El diseño curricular presentado no se limita al conocimiento teórico de las metodologías activas, sino que implican la capacidad de seleccionar, adaptar y aplicar estrategias didácticas contextualizadas, así como de asumir un rol docente mediador que promueva la participación activa, la investigación autónoma y la reflexión crítica en el aula de Estudios Sociales.

Se lograron formular indicadores de logro que permiten evaluar el desarrollo progresivo de la competencia a lo largo del diplomado. Estos indicadores se han integrado en cada módulo formativo y se articulan con evidencias de aprendizaje auténticas, lo cual favorece una evaluación formativa y continua del desempeño docente.

Los módulos del diplomado se organizaron asegurando la coherencia interna entre competencia, unidades de aprendizaje, metodologías y evaluación. Los resultados muestran que la estructura modular, concebida bajo un enfoque de taller práctico, facilita la progresión de los aprendizajes y permite a los docentes transitar desde la comprensión conceptual del enfoque por competencias hasta la planificación, implementación y reflexión sobre experiencias reales de aula.

Finalmente, las unidades de aprendizaje consideran metodologías activas pertinentes para la enseñanza de los Estudios Sociales. Estas metodologías, analizadas desde su potencial

pedagógico y su adecuación al contexto salvadoreño, se presentan como estrategias efectivas para el desarrollo de competencias sociales, históricas y ciudadanas, así como para el fortalecimiento del pensamiento crítico del estudiantado.

Se recomienda implementar el diplomado como una estrategia de formación docente continua, priorizando su carácter práctico y reflexivo. De igual forma, se sugiere promover el acompañamiento pedagógico durante la aplicación de los proyectos de aula, con el fin de fortalecer la transferencia de los aprendizajes a la práctica docente.

Referencias

- Ávalos Dávila, M., Pérez Sánchez, L., & Rodríguez Hernández, J. (2021). *Metodologías activas para el desarrollo de competencias en la educación secundaria*. Editorial Académica Universitaria.
- Bravo Pemjean, A., & Ortega Rocha, M. (2021). *Innovación pedagógica y metodologías activas en el aula*. Editorial Universidad de Chile.
- Bruner, J. S. (1997). *La educación, puerta de la cultura*. Visor.
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). SAGE Publications.
- García-Calderón, M., Hernández, R., & López, F. (2020). Metodologías activas y aprendizaje significativo en la educación básica. *Revista Iberoamericana de Educación*, 83(1), 45–62. <https://doi.org/10.35362/rie8313821>
- García-Calderón, M., López, F., & Hernández, R. (2022). Evaluación por competencias y evidencias de aprendizaje en contextos escolares. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 52(2), 89–110.
- Hernández Díaz, J. (2014). *Didáctica de las ciencias sociales: fundamentos y prácticas para la educación básica*. Editorial Síntesis.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2018). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill Education.
- López Jiménez, E., Ramírez Montoya, M. S., & Valenzuela González, J. R. (2021). Diseño de experiencias de aprendizaje activo en educación media. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 23, 1–15. <https://doi.org/10.24320/redie.2021.23.e02>

Peralta Lara, D., & Guzmán Gómez, M. (2020). La evaluación formativa como estrategia para el desarrollo de competencias. *Educación y Educadores*, 23(3), 391–408.

<https://doi.org/10.5294/edu.2020.23.3.3>

Tobón, S. (2013). *Formación basada en competencias: pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica* (4.^a ed.). Ecoe Ediciones.

Velásquez de Suárez, M. (2011). *La práctica reflexiva del docente*. Editorial Trillas.

Vygotsky, L. S. (1987). *Pensamiento y lenguaje*. La Pléyade.