

UNIVERSIDAD DON BOSCO
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES



PROYECTO DE GRADUACIÓN

ACTUALIZACIÓN CURRICULAR BAJO EL ENFOQUE SOCIOFORMATIVO POR
COMPETENCIAS DE LA MAESTRÍA EN FORMACIÓN PARA LA DOCENCIA

UNIVERSITARIA

PARA OPTAR AL GRADO DE:

MAESTRÍA EN GESTIÓN DEL CURRÍCULUM DIDÁCTICA Y EVALUACIÓN POR
COMPETENCIAS

AUTOR/AS:

ANTHONY ALEXANDER HERNÁNDEZ GUIROLA

ANA JULISSA AGUILAR URIAS

KARLA ARELY RODRÍGUEZ DUEÑAS

ASESORA:

Mg. KARLA CELINA RIVERA HERNÁNDEZ

ANTIGUO CUSCATLÁN, LA LIBERTAD, EL
SALVADOR, C. A.

ENERO DE 2026

Rector Universidad Don Bosco

Dr. Mario Rafael Olmos

Secretaria General

Inga. Yesenia Xiomara Martínez Oviedo

Decano de la Facultad de Ciencias y Humanidades

Dr. Milton Ascencio Velásquez

Directora de la Maestría

Mg. Karla Celina Rivera

Asesora del proyecto de graduación

Mg. Karla Celina Rivera

Lector del proyecto de graduación

Dr. José Humberto Flores

Agradecimientos

Agradezco, en primer lugar, a Dios, por brindarme la sabiduría, la constancia y la fortaleza necesarias para culminar con éxito este proceso de formación académica, el cual ha representado un importante crecimiento personal y profesional.

Expreso mi sincero agradecimiento a la Escuela de Posgrados de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, por facilitar los espacios y recursos necesarios para el desarrollo de esta investigación y del proyecto de aplicación. Asimismo, agradezco a las autoridades académicas, especialistas y profesionales que participaron en los procesos de recolección de información, validación y retroalimentación de la propuesta de actualización curricular, cuyos aportes fueron fundamentales para fortalecer la pertinencia y viabilidad del diseño presentado.

Agradezco de manera especial a mis docentes, quienes, a través de su acompañamiento académico, compromiso y ejemplo profesional, contribuyeron significativamente a la construcción de conocimientos, habilidades y valores que hoy se reflejan en este proyecto de graduación. Mi reconocimiento y gratitud especial a la Dra. Lorena Pérez y a la Mtra. Celina Rivera, por sus orientaciones oportunas, sus valiosos aportes y su disposición permanente para guiar el desarrollo de la investigación y del presente proyecto, favoreciendo la rigurosidad académica y la coherencia del diseño curricular propuesto.

Agradezco profundamente a mi familia: a mis padres, María de los Ángeles Guirola y Manuel Hernández; a mi hermano José Luis; a mis abuelos; a mi tía Guadalupe Hernández; a mis primos; a mi mejor amigo Cristian Orozco; y a todas aquellas personas que, de manera directa o

indirecta, me brindaron su apoyo, comprensión y motivación a lo largo de este camino, recordándome la importancia de la educación como motor de transformación personal y social.

Finalmente, agradezco a mis compañeras y compañeros de carrera, especialmente a Julissa Aguilar y Karla Rodríguez, mi equipo de trabajo, por las largas charlas, los espacios de construcción colectiva de aprendizajes, el apoyo mutuo, las risas en los momentos difíciles y por estar presentes cuando más lo necesitaba, tanto en el ámbito académico como personal.

Gracias de corazón a todas y todos.

Anthony Alexander Hernández Guirola

Agradecimientos

Agradezco a Dios Padre, todo Poderoso, y a Jesús en su niñez, el Divino Niño Jesús, por guiarme, darme sabiduría y fortaleza durante todo este emocionante camino de aprendizaje, y por la bendición de culminar un nivel más en mi carrera profesional.

De manera especial, quiero agradecer a mi familia por todo el apoyo, el amor y la paciencia en este proceso. Asimismo, quiero expresar mi gratitud a mi novio por su apoyo, comprensión y motivación en este peldaño de mi carrera profesional.

Además, estoy agradecida por el increíble equipo de trabajo que desde el ciclo I hemos estado trabajando y aprendiendo mutuamente, realmente aprecio mucho el trabajo colaborativo y la disposición a trabajar en todo momento que tuvimos. Por tantas reuniones virtuales y momentos agradables que vivimos.

De igual manera, agradezco a los docentes por ser guías que, con su gran conocimiento y profesionalismo, me enseñaron mucho, y a la asesora por las orientaciones oportunas. Gracias por su gran labor de formación.

Finalmente, quiero agradecer a mi familia anfitriona en Estados Unidos, por su comprensión, apoyo y coordinación para asistir a tiempo a mis clases y reuniones en línea.

Ana Julissa Aguilar Urias

Agradecimientos

Agradezco infinitamente al Eterno, Único y Sabio Dios, por concederme el coraje, la fortaleza y la valentía necesarias para avanzar cada día. Gracias por infundirme perseverancia, pero sobre todo gracia y sabiduría, permitiéndome crecer no solo en mi formación profesional, sino también en mi desarrollo personal, y por brindarme la oportunidad de culminar este significativo proceso académico.

Expreso mi más profundo y sincero agradecimiento a mis padres, Lucia Areli Dueñas y Manuel Rodríguez García, por su apoyo incondicional, por cada oración y palabra de ánimo que me sostuvieron en los momentos más desafiantes. A mi hermana, hermanos y esposo, quienes han sido un impulso constante para perseguir mis sueños y no rendirme ante las adversidades, les ofrezco mi gratitud más sincera.

Asimismo, agradezco a la Universidad Don Bosco, institución que me abrió sus puertas y que, con su compromiso con la excelencia y la formación integral, ha sido una inspiración constante en este proceso. Con especial aprecio reconozco a cada uno de los docentes que, con su conocimiento y experiencia, fueron un pilar fundamental en este recorrido. Su dedicación, esfuerzo y compromiso han sido indispensables para alcanzar esta meta.

Quiero también expresar mi gratitud a todos mis estudiantes, quienes con su entusiasmo, curiosidad y dedicación me han motivado a seguir aprendiendo y enseñando con pasión. Ellos representan la esencia y el motor de mi vocación docente.

Finalmente, deseo expresar un agradecimiento muy especial a mis colegas, Licenciada Julissa Aguilar y Licenciado Anthony Hernández, por su compañía durante estos años, por

motivarme a dar siempre lo mejor de mí y por permitirme crecer junto a ellos en un aprendizaje mutuo. A ambos les guardo un profundo aprecio y gratitud.

Karla Arely Rodríguez Dueñas

Índice

Resumen	11
Introducción	12
Problemática del Proyecto.....	12
Antecedentes Institucionales	14
Propuesta de Solución	17
Estructura del Documento	18
Capítulo 1. Formulación del Proyecto	19
1.1 Valor Pedagógico e Innovador del Proyecto.....	19
1.2 Relevancia Social	20
1.3 Objetivos del Proyecto	21
1.3.1 Objetivo General	21
1.3.2 Objetivos Específicos	22
1.4 Descripción del Producto	22
Capítulo 2. Fundamentación Teórica	26
2.1 Enfoque por Competencias	26
2.1.1 Características del Enfoque por Competencias	26
2.2 Enfoque Socioformativo.....	28
2.2.1 Implicaciones del Enfoque Socioformativo en la Educación Superior	29

2.2.2 Influencia de los Principios Socioformativos Aplicados en la Docencia Universitaria	30
2.2.3 La Práctica Pedagógica desde la Socioformación	30
2.3 Actualización Curricular	31
2.3.1 Aspectos a Considerar en el Diseño Curricular.....	34
Capítulo 3. Metodología de la Investigación.....	38
3.1 Alcance y Cobertura del Proyecto.....	38
3.2 Actividades Previas que Sustentan la Propuesta	38
3.2.1 Enfoque y Alcance	38
3.2.2 Origen de los Datos	40
3.2.3 Técnica e Instrumentos de Recolección de Datos	40
3.2.4 Análisis de Datos.....	41
3.3 Decisiones y Acciones Tomadas a Partir de los Hallazgos.....	43
3.4 Diagnóstico de la Institución Donde se Realizará el Proyecto.....	51
3.5 Propósito del Proyecto	54
3.6 Metas del Proyecto	54
3.7 Resultados Esperados	55
Capítulo 4 Propuesta de Solución	56
Conclusiones	94
Recomendaciones	95

Referencias	97
Anexos	100
Anexo 1. Entrevista dirigida a estudiantes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria	100
Anexo 2. Entrevista dirigida a egresados de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria	102
Anexo 3. Entrevista dirigida a empleadores de profesionales en Docencia Universitaria	104
Anexo 4. Entrevista dirigida a docentes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	106

Resumen

La actualización curricular es esencial para asegurar la pertinencia y coherencia de toda carrera universitaria. Este proyecto tuvo como propósito analizar las necesidades de actualización del currículo de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria, con énfasis en el perfil de egreso y en la redefinición de las áreas de formación desde el enfoque socioformativo. Para la investigación se empleó un enfoque cualitativo de alcance descriptivo, sustentado en el diseño de teoría fundamentada. La recolección de datos se realizó mediante entrevistas estructuradas a estudiantes, graduados, docentes y empleadores vinculados al programa. Las entrevistas, aplicadas de manera virtual, fueron analizadas mediante el método de comparación constante y triangulación, utilizando el software QCAmap para la categorización de la información. Los resultados evidenciaron la necesidad de actualizar el currículo para responder de forma pertinente a las demandas profesionales, laborales y educativas del contexto actual. Se identificó una falta de coherencia entre las competencias esperadas y las desarrolladas, así como la necesidad de incorporar metodologías activas que impulsen el trabajo colaborativo, fortalezcan la ética profesional y orienten la formación hacia la transformación social. En conjunto, los hallazgos subrayan la importancia de rediseñar el currículo garantizando su pertinencia. Por ello, se presenta la actualización del perfil de egreso, áreas de formación, áreas de desempeño y malla curricular, además, se integran elementos curriculares trascendente como cuadro resumen de pensum y áreas de formación, tabla de absorción, matriz de congruencia y sugerencias metodológicas para la comisión curricular designada por la Universidad de El Salvador.

Palabras claves: diseño curricular, educación superior, plan de estudio, socioformación.

Introducción

Problemática del Proyecto

El diseño curricular es un proceso fundamental en el campo de la educación superior que puede ser desafiante por dos razones clave. Por un lado, los procesos de diseño curricular requieren coherencia con la visión que las instituciones poseen sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje que fomentan. Por otro lado, si bien se requiere realizar un proceso diagnóstico de demandas y necesidades de formación, este no siempre se ejecuta con rigurosidad científica. A continuación, se argumentan estas situaciones con el propósito de exponer la problemática del presente proyecto de aplicación.

Con el fin de realizar diseños curriculares pertinentes, las Instituciones de Educación Superior (IES) adoptan enfoques alineados con sus modelos educativos y orientados a lograr ofertas educativas para formar al tipo de profesionales que se requieren para responder a las necesidades de la sociedad actual. Uno de estos enfoques con un alto grado de adopción en el contexto salvadoreño y latinoamericano es el enfoque por competencias, del cual existe una diversidad de aproximaciones.

Los diversos enfoques de las competencias se deben a académicos que han formulado sus propuestas en este campo desde diferentes contextos, líneas de investigación, proyectos de aplicación, propósitos científicos y epistemologías de base. Asimismo, los énfasis están orientados en gran parte por sus relaciones con otros modelos y enfoques pedagógicos.

El Instituto CIFE (Centro de Investigación en Formación y Evaluación) ha identificado cuatro grandes enfoques de las competencias a nivel mundial: funcionalista, conductual, constructivista y socioformativo. (Tobón, 2010, p.7)

Este proyecto de aplicación busca realizar una actualización curricular desde el enfoque socioformativo. Tobón (2005) caracteriza el enfoque socioformativo por su énfasis ético, social y sostenible, orientado a formar personas y profesionales íntegros y competentes, capaces de enfrentar los retos actuales, mediante la integración de diversos saberes y así contribuir y mejorar la calidad de vida de la sociedad. En el enfoque socioformativo, las competencias se conciben como “actuaciones integrales ante actividades y problemas del contexto, con idoneidad y compromiso ético, integrando el saber ser, el saber hacer y el saber conocer en una perspectiva de mejora continua” (Tobón, 2010, p. 11). Así, cuando se realiza una actualización curricular bajo el enfoque socioformativo, se busca estructurar un perfil de egreso con competencias que aseguren la formación de profesionales que sean capaces de identificar, analizar y resolver problemas del contexto en diferentes escenarios con la integración de los saberes como el saber conocer, hacer y ser.

Por otro lado, la actualización curricular no siempre se desarrolla a partir de un enfoque de investigación científica. En El Salvador, este proceso está regulado por la Ley de Educación Superior (2004). Las regulaciones buscan asegurar que los planes de estudio de pregrado o posgrado sean idóneos y respondan a las necesidades y demandas del entorno. De esta manera, se garantiza la formación de profesionales capaces de enfrentar diversas problemáticas y desafíos, demostrando habilidades que son esenciales en la actualidad.

Sin embargo, en numerosos casos, los estudios diagnósticos sobre las demandas y necesidades de formación responden únicamente a requisitos administrativos conforme a la ley que son establecidos por la Dirección Nacional de Educación Superior (DNES), por medio de los lineamientos del manual *Criterios Básicos del Sistema Innovado para el Diseño, Evaluación, Autorización y Seguimiento a la oferta Académica Pertinente y de Calidad en Educación Superior* (2024). No obstante, este documento no exige la publicación del proceso diagnóstico de cada actualización curricular realizada por una Institución de Educación Superior (IES). Toda actualización curricular requiere realizar estudios del contexto y de los actores claves, tales como autoridades que coordinan las carreras universitarias, docentes, graduados, estudiantes, empleadores, entre otros. Según Quirós Durán (2024), “Requiere de un proceso participativo y de investigación que implica, además de la revisión documental, la experiencia de aquellos que se encuentran practicando la carrera profesional” (p. 28). Por tanto, un diseño curricular debe buscar la evidencia para la renovación continua y no quedarse inmóvil por muchos años.

Aunado a esto, la falta de divulgación impide la disponibilidad de registros sistemáticos sobre estudios previos relacionados con la evolución curricular o la creación de nuevas carreras en el contexto salvadoreño. Cabe mencionar que la escasa publicación de este tipo de estudios también parece suceder a nivel latinoamericano debido a que tras una búsqueda bibliográfica fueron pocas las investigaciones que se encontraron relacionadas con esta temática.

Antecedentes Institucionales

La Universidad de El Salvador (UES) es la única institución estatal de Educación Superior en el país, reconocida por su compromiso histórico con la formación académica, la investigación científica y la transformación social. Fundada en 1841, la UES ha sido un pilar en

la generación de conocimiento y en la defensa de los derechos ciudadanos. Actualmente, ofrece más de cien carreras universitarias y dieciocho programas de posgrado, incluyendo maestrías y doctorados. Como institución autónoma, se rige por su Ley Orgánica y por la Ley de Educación Superior, y ha obtenido acreditaciones nacionales e internacionales que respaldan su calidad académica y su esfuerzo por la mejora continua.

El proceso de actualización curricular en la UES es riguroso y participativo. Según las consultas realizadas a miembros de la Comisión Curricular de la Facultad, este proceso inicia con la elaboración del nuevo Plan de Estudio por parte de los coordinadores de maestría en conjunto con la Dirección de Posgrados, siguiendo los lineamientos de la Ley Orgánica y la Ley de Educación Superior. Posteriormente, se somete a validación docente, se levanta un acta y se remite a la Comisión Curricular de la Facultad, que evalúa el plan mediante rúbricas y matrices para asegurar su pertinencia y coherencia. Si hay observaciones, se devuelven a los departamentos correspondientes. Una vez superadas, se emiten dictámenes técnicos por la Comisión Curricular y la Unidad de Desarrollo Curricular de la Secretaría de Asuntos Académicos. El Plan es aprobado por la Junta Directiva de la Facultad y luego enviado al Consejo Superior Universitario, donde la Comisión Académica realiza una última revisión. Si no hay observaciones, se aprueba en el Pleno del Consejo y únicamente se registra oficialmente ante el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (MINEDUCYT), garantizando así su validez legal y académica.

Por otro lado, el Manual de Organización y Funciones de la Facultad de Ciencias y Humanidades (Gestión 2023–2027) establece que la Comisión Curricular de la Facultad es responsable de diseñar y promover los asuntos académicos, particularmente en lo relativo a la

creación y revisión de planes y programas de estudio. Entre sus atribuciones se incluye la elaboración de dictámenes para su estudio, discusión y aprobación por parte de la Junta Directiva, en lo referente a la creación o modificación de los planes de estudio de las carreras que administra la Facultad, los cuales deben ser posteriormente sometidos al Consejo Superior Universitario. Asimismo, el manual señala que la Junta Directiva tiene la responsabilidad de ejercer funciones académicas, tales como conocer y ratificar los planes de estudio o trabajo de las Escuelas, Institutos, Departamentos y demás organismos técnicos de la Facultad, y remitirlos al Consejo Superior Universitario cuando corresponda. Finalmente, se indica que la Comisión Académica tiene como función principal discutir, analizar y emitir dictámenes sobre el quehacer académico del sector docente, incluyendo la evaluación de planes y programas de estudio de los programas de grado y posgrado que ofrece la Facultad, así como aquellos derivados de la creación de nuevas carreras.

En este marco, la Escuela de Posgrados de la Facultad de Ciencias y Humanidades desempeña un papel estratégico en la formación de profesionales. Su enfoque multidisciplinario y ético responde a las necesidades del contexto nacional e internacional, ofreciendo programas que fortalecen competencias pedagógicas, investigativas y sociales. La Maestría en Formación para la Docencia Universitaria busca elevar la calidad de la enseñanza en el nivel superior. Sin embargo, este programa presenta un desfase en la actualización de su plan de estudio desde el año 2015, lo cual contradice lo establecido en el artículo 37, inciso b de la Ley de Educación Superior (2004), que exige que los planes de estudio sean adecuados y actualizados al menos una vez en el término de duración de la carrera, como requisito mínimo para conservar la calidad institucional.

Es por ello que se realizó una investigación diagnóstica que fundamenta el presente proyecto de aplicación. La investigación tuvo como objetivo consultar a los involucrados de la maestría en Formación para la Docencia Universitaria, ofertada por la Universidad de El Salvador. Para la obtención de la información se utilizó la técnica de la entrevista estructurada, se contó con dos docentes, tres estudiantes, tres graduados y dos empleadores relacionados con la docencia en Educación Superior. Además, el estudio se enriqueció mediante la revisión bibliográfica, la revisión del actual plan de estudios de la maestría y consultas realizadas a un miembro de la comisión curricular de la Facultad de Ciencias y Humanidades. En concreto, la consulta realizada generó datos sobre la pertinencia del perfil de egreso, las áreas de formación y áreas de desempeño de este programa de maestría.

Los resultados obtenidos destacan que el área de desempeño medular de la maestría es la docencia debido a que la mayoría de los estudiantes de la maestría son profesionales de diferentes disciplinas que en el pregrado no cursaron asignaturas relacionadas con el campo de la educación. Es por ello, que la maestría requiere de sólidas bases conceptuales en pedagogía, didáctica, psicología, evaluación de los aprendizajes, tecnología educativa, investigación-acción, neurociencias, entre otros. Para que, mediante los estudios de la maestría, puedan desarrollar las competencias necesarias para diseñar métodos, estrategias y técnicas innovadoras con el uso de la tecnología educativa en las diferentes modalidades.

Propuesta de Solución

Con base en la investigación realizada con los aportes de docentes, estudiantes, graduados y empleadores, se propone como alternativa de solución la actualización de cuatro componentes del Plan de Estudios de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.

Esta actualización tiene como objetivo primordial brindar una propuesta de: (1) perfil de egreso (declaración formativa, competencias e indicadores de logro) para el ejercicio integral de la Docencia Universitaria, (2) las áreas de formación que respondan a las necesidades y demandas del entorno, (3) áreas de desempeño y (4) la malla curricular de los módulos que abarquen estas áreas. La actualización de estos componentes incide en la formación de calidad de profesionales que buscan ejercer o ejercen la docencia universitaria en diferentes áreas disciplinares.

Estructura del Documento

El presente trabajo se estructura en cuatro capítulos interrelacionados. El Capítulo 1 expone la formulación del proyecto, estableciendo su valor pedagógico, su relevancia social, los objetivos del proyecto y una descripción general del producto de innovación propuesto. El Capítulo 2 consta de una revisión bibliográfica en la que se detallan las principales teorías y enfoques que fundamentan la investigación. Seguidamente, en el Capítulo 3 se desarrolla la metodología empleada, detallando rigurosamente las etapas, acciones y decisiones clave que respaldan la validez y la coherencia de la propuesta. El núcleo de la contribución se presenta en el Capítulo 4, donde se expone la solución planteada: actualización curricular del Plan de Estudios de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria, basada en el enfoque socioformativo por competencias. Finalmente, el trabajo presenta las conclusiones y recomendaciones derivadas del análisis de resultados, destacando la pertinencia de la propuesta frente al problema identificado y su potencial impacto en el fortalecimiento de la formación docente universitaria.

Capítulo 1. Formulación del Proyecto

1.1 Valor Pedagógico e Innovador del Proyecto

El presente proyecto de aplicación posee un alto valor pedagógico, dado que propone la actualización curricular del perfil de egreso, las áreas de formación, las áreas de desempeño y la malla curricular de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria, impartida por la Escuela de Posgrado de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador. Esta propuesta busca definir competencias claras, coherentes y pertinentes que los profesionales deben desarrollar a lo largo de su proceso formativo. En este sentido, los indicadores de logro constituirán una guía esencial para docentes, orientando el proceso de enseñanza-aprendizaje hacia el cumplimiento efectivo de dichas competencias.

En cuanto a su dimensión innovadora, se destaca por implementar un enfoque socioformativo por competencias en la actualización curricular. Este enfoque se fundamenta en principios éticos, sociales y de sostenibilidad, y tiene como objetivo la formación de personas y profesionales íntegros, comprometidos con la transformación social y preparados para enfrentar los desafíos actuales. La socioformación promueve la integración de saberes, el pensamiento crítico y la capacidad de generar soluciones pertinentes a problemas del contexto, con el fin de mejorar la calidad de vida en la sociedad (Tobón, 2005).

Asimismo, este enfoque exige transformaciones significativas en la práctica pedagógica, al propiciar metodologías activas como el aprendizaje basado en proyectos, el trabajo colaborativo y la resolución de problemas reales. Estas metodologías favorecen el desarrollo integral del estudiante y fortalecen su capacidad para responder de manera creativa y comprometida a los retos del entorno.

La propuesta de actualización curricular desde el enfoque socioformativo por competencias incluirá los componentes esenciales de un plan de estudios y constituirá un insumo fundamental para que la comisión curricular inicie el proceso de actualización curricular establecido por la Universidad de El Salvador. Dicha propuesta comprenderá los siguientes componentes:

1. Perfil de egreso, incluyendo declaración formativa, competencias e indicadores de logro.
2. Áreas de formación.
3. Áreas de desempeño.
4. Malla curricular.

Por lo tanto, este proyecto no solo responde a la necesidad de actualizar el currículo de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria, sino que introduce una perspectiva transformadora que articula la formación académica con los desafíos sociales. Su enfoque socioformativo por competencias garantiza una propuesta integral, pertinente y contextualizada, que contribuirá al fortalecimiento de la calidad educativa en el nivel de posgrado.

1.2 Relevancia Social

La actualización del currículo de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria tiene una profunda relevancia social, ya que responde a una deuda formativa con profesionales de diversas disciplinas, quienes, en su mayoría, ejercen la docencia sin haber recibido preparación pedagógica formal. Esta situación impacta directamente en la calidad de la educación superior, pues limita la capacidad de los docentes para diseñar experiencias de

aprendizaje inclusivas, innovadoras y contextualizadas. Al fortalecer las competencias docentes desde un enfoque socioformativo por competencias, esta propuesta contribuye a cerrar esa brecha, garantizando que los futuros educadores universitarios no solo dominen su campo disciplinar, sino que también comprendan los procesos de enseñanza-aprendizaje, la diversidad estudiantil y el compromiso ético con la transformación social.

Además, el proyecto tiene un impacto estratégico en el fortalecimiento del sistema de Educación Superior del país, al formar profesionales capaces de liderar procesos educativos con visión crítica, responsabilidad social y capacidad de innovación, respondiendo de manera efectiva a los desafíos contemporáneos de la docencia universitaria. En este sentido, la propuesta no solo mejora la calidad académica de la maestría, sino que también se convierte en un factor de cambio institucional y social, al formar docentes comprometidos con una educación superior más equitativa, pertinente y transformadora.

1.3 Objetivos del Proyecto

1.3.1 Objetivo General

Diseñar la actualización de curricular de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria de la Universidad de El Salvador, garantizando coherencia y pertinencia con base en el manual *Criterios Básicos del Sistema Innovado para el Diseño, Evaluación, Autorización y Seguimiento a la oferta Académica Pertinente y de Calidad en Educación Superior* (MINEDUCYT, 2024) y el *Reglamento General del Sistema de Estudios de Posgrado de la Universidad de El Salvador* (UES, 2011), con la finalidad de responder eficazmente a las demandas actuales del contexto educativo nacional e internacional.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Construir el perfil de egreso del profesional de la Maestría en Docencia Universitaria, que describa con claridad, coherencia y enfoque ético las competencias, que se desarrollarán a lo largo del plan de estudio
- Definir las áreas de formación del profesional en docencia universitaria, que integre, con idoneidad y pertinencia, el enfoque socioformativo por competencias en los saberes requeridos.
- Identificar las áreas de desempeño del docente universitario, que reflejen con precisión y pertinencia los contextos en los que los profesionales ejercerán su profesión.
- Estructurar la malla curricular de la Maestría en Docencia Universitaria, asegurando coherencia, pertinencia e innovación en la organización de los componentes formativos.

1.4 Descripción del Producto

La propuesta de solución consiste principalmente en una actualización curricular de cuatro componentes del plan de estudios de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria. La actualización se realiza a partir de los resultados obtenidos de la investigación y bajo el enfoque socioformativo por competencias. Cabe mencionar que, aunque no se realizará una actualización total del plan de estudios, se brindarán los insumos esenciales de las principales partes que lo constituyen y de esta manera las autoridades correspondientes pueden iniciar el proceso de actualización según lo establece la legislación de la Universidad de El

Salvador. De esta manera, ellos podrán contar con un plan actual e innovador como lo requiere el Ministerio de Educación.

Por consiguiente, aunque el plan de estudios contiene áreas de formación y áreas de desempeño que son actualmente necesarias y esenciales, se considera adecuado incluir otras que según las demandas educativas son requeridas. Además, es importante dar ese paso de objetivos a competencias, para que el perfil de egreso contenga competencias claras, coherentes y pertinentes. Lo que da las directrices para optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje, esto implica que los docentes implementen metodologías activas que requieran trabajar con ética, colaborativamente, que busquen transformar y buscar el bienestar, de igual manera, el uso constante de la tecnología educativa.

Los componentes a actualizar son el perfil de egreso, que comprende declaración formativa, competencias, indicadores de logro y áreas de formación, además de las áreas de desempeño y malla curricular. En primer lugar, la actualización del perfil de egreso de la maestría responde a una necesidad urgente de alinear la formación profesional de docentes con los desafíos emergentes del entorno universitario, caracterizado por la integración de tecnología, la diversidad estudiantil, la exigencia de la calidad educativa, la transformación y el compromiso social. Se propone una declaración renovada que refleje el compromiso con la formación de profesionales capaces de ejercer la docencia universitaria con excelencia, ética y responsabilidad social. Las competencias se reorganizan para incluir habilidades en innovación pedagógica, uso crítico de tecnologías educativas, investigación aplicada, evaluación de los aprendizajes, psicopedagogía y educación inclusiva. Además, se incorporan indicadores de logro claros y

medibles que permitan evaluar el desarrollo progresivo de estas competencias, asegurando una formación coherente y pertinente.

Actualizar el perfil de egreso no solo mejora la calidad académica del programa, sino que fortalece la pertinencia social de la maestría, asegurando que los egresados estén preparados para enfrentar los retos de la docencia universitaria con una visión crítica, ética y transformadora, demostrando valores íntegros en su desempeño profesional.

En segundo lugar, las áreas de formación se amplían y reorganizan para responder a las demandas emergentes del entorno universitario. Se propone la incorporación de áreas como innovación educativa, psicopedagogía, evaluación de los aprendizajes y tecnologías emergentes que permiten una formación más integral y contextualizada.

En tercer lugar, la redefinición de las áreas de desempeño busca ampliar los contextos en los que el egresado puede aplicar sus competencias. Se incluyen no solo la docencia, sino también la investigación, la gestión académica y la vinculación con el entorno. Esta ampliación responde a la realidad multifacética del rol docente universitario, que exige liderar procesos educativos, participar en proyectos de mejora institucional y contribuir al desarrollo comunitario. Técnicamente, esta actualización permite una mayor articulación entre la formación académica y las oportunidades profesionales reales.

Finalmente, en lo que se refiere a la malla curricular, se reorganiza para favorecer una progresión formativa coherente y articulada. Se propone la inclusión de asignaturas estratégicas que aborden el diseño de experiencias de aprendizaje innovadoras, la evaluación auténtica, la ética profesional, la investigación, las herramientas digitales y la gestión del conocimiento.

Además, se incorporan prácticas reflexivas y proyectos integradores que vinculan teoría y práctica, promoviendo el aprendizaje significativo.

A fin de garantizar una actualización innovadora, la propuesta de actualización se sustenta en el enfoque por competencias basado en la socioformación, esto representa una innovación pedagógica puesto que integra aprendizaje colaborativo, evaluación formativa con indicadores de logros bien definidos, el desarrollo integral de competencias desde el saber, hacer y ser, además, hace énfasis en la solución de problemas reales del entorno, contribuyendo con responsabilidad y compromiso ético en la transformación social. De tal modo, este proyecto busca propiciar un proceso formativo que trascienda la transmisión de contenidos, promoviendo el desarrollo de competencias para la solución de problemas del contexto.

Capítulo 2. Fundamentación Teórica

2.1 Enfoque por Competencias

En el contexto actual de transformación educativa, el modelo basado en competencias ha adquirido especial relevancia debido a que da un rol activo al estudiante en quien se busca evidenciar un desarrollo integral de conocimientos, procedimientos y actitudes que le permitan presentar propuestas de solución a problemáticas en contextos reales, con ética, valores, buena actitud, bajo el bienestar común y la responsabilidad social (Tobón et al., 2006). En tal sentido, el enfoque por competencias forma profesionales con capacidad de hacer frente a las necesidades del mercado laboral y las demandas sociales.

Según Tobón, “las competencias son procesos complejos de desempeño ante actividades y problemas del contexto, con idoneidad y compromiso ético, en los cuales se integran conocimientos, habilidades, actitudes y valores” (Tobón, 2005, p. 25). Asimismo, las competencias deben abordarse desde una perspectiva integral, considerando el saber conocer, saber hacer y saber ser y convivir. Esta visión supera el enfoque tradicional centrado en contenidos, proponiendo una formación orientada a la transformación social y al desarrollo del proyecto ético de vida del estudiante.

2.1.1 Características del Enfoque por Competencias

- **Contextualización del aprendizaje:** El proceso formativo parte de situaciones reales del entorno, lo que otorga sentido y pertinencia al aprendizaje. Tobón (2005) sostiene que las competencias se evidencian en el desempeño ante actividades contextualizadas.

- **Integración de saberes:** Las competencias requieren la articulación de conocimientos teóricos, prácticos, éticos y sociales. Según Tobón (2013), la competencia implica una actuación idónea que integra estos saberes en contextos reales.
- **Actuación con idoneidad:** No basta con ejecutar una acción; es necesario hacerlo con calidad, pertinencia y eficacia. Tobón (2005) define la idoneidad como la capacidad de actuar adecuadamente en situaciones específicas.
- **Compromiso ético:** La dimensión ética constituye un eje central del enfoque socioformativo. Las competencias deben desarrollarse con responsabilidad social, orientadas al bienestar individual y colectivo (Tobón, 2013).
- **Pensamiento complejo:** Este modelo rechaza la fragmentación del conocimiento y promueve una comprensión sistémica de la realidad. Tobón (2005) plantea que la formación por competencias debe sustentarse en el pensamiento complejo, que permite abordar los fenómenos desde múltiples dimensiones.
- **Evaluación auténtica:** La evaluación se concibe como un proceso integral que valora el desempeño en contextos reales, mediante instrumentos como rúbricas, autoevaluaciones y coevaluaciones. Tobón (2013) afirma que este tipo de evaluación trasciende la medición de objetivos tradicionales.
- **Proyecto ético de vida:** Una de las metas de la socioformación es que el estudiante construya su proyecto ético de vida, orientado al desarrollo personal y social. Tobón (2013) destaca que este proceso contribuye al desarrollo sostenible y a la autorrealización.

En conjunto, estas características permiten que este enfoque trascienda la mera adquisición de contenidos para situar el aprendizaje en contextos reales, éticamente comprometidos, al promover la actuación idónea, la integración de saberes y la evaluación auténtica, permitiendo no solo responder a las exigencias del entorno real, sino que también orienta la formación hacia la construcción de proyectos éticos con impacto social.

2.2 Enfoque Socioformativo

El modelo por competencias tiene diversas aproximaciones que, según el Centro de Investigación en Formación y Evaluación Tobón (2010), ha identificado cuatro grandes enfoques de las competencias a nivel mundial: funcionalista, conductual, constructivista y socioformativo. Sin embargo, este estudio se limita al abordaje del enfoque socioformativo por competencias.

En particular, el enfoque socioformativo se distingue por enfatizar la formación del compromiso ético hacia uno mismo, la sociedad, el ambiente ecológico y el planeta en general. Esta orientación responde a que la mayoría de los problemas globales contemporáneos tienen raíces éticas, incluyendo la violencia, las crisis económicas y la degradación ambiental. Además, el enfoque socioformativo sigue los principios del pensamiento sistémico-complejo, caracterizándose por la inter y la transdisciplinariedad, la multiplicidad de relaciones en contexto. Estas características han motivado a numerosas instituciones educativas a adoptarlo como base para construir sus modelos educativos, orientando la gestión educativa, la práctica docente y el currículo. El objetivo es mediar las competencias desde una perspectiva de formación humana integral, desarrollando personas capaces de afrontar estratégicamente los problemas cotidianos y del entorno en el que se desempeñan (Tobón, 2010).

2.2.1 Implicaciones del Enfoque Socioformativo en la Educación Superior

El enfoque socioformativo posiciona la ética, la sostenibilidad y la transformación social como ejes fundamentales del proceso educativo. En la educación superior, donde se requieren procesos de enseñanza y aprendizaje pertinentes y de calidad, las principales implicaciones se manifiestan directamente en la práctica docente, dado que el profesor asume la función de formar personas orientadas hacia la transformación social (Crespo-Cabuto et al., 2024). En este sentido, el enfoque socioformativo promueve el desarrollo del pensamiento complejo mediante estrategias que proporcionan al estudiante universitario competencias que facilitan el trabajo colaborativo y la resolución de problemas sociales contemporáneos, manteniendo altos estándares éticos y compromiso social.

Otro aspecto importante, es el carácter socioformativo del currículo por competencias. Tobón (2010) señala que es necesario tener en cuenta los siguientes elementos. Primero, la construcción curricular se desarrolla de manera colaborativa, buscando la participación activa de diversos estamentos de la comunidad educativa, superando el modelo tradicional basado en uno o dos expertos. Esta aproximación implica trabajar en torno a una visión compartida donde los procesos académicos respondan a la diversidad de retos educativos contextuales. Segundo, el currículo en educación superior considera la dinámica social y cultural de la institución educativa. Por ejemplo, en el presente proyecto de aplicación se considera la Universidad de El Salvador como una microsociedad que, al igual que la sociedad en general, se estructura a través de una serie de representaciones sociales explícitas e implícitas.

2.2.2 Influencia de los Principios Socioformativos Aplicados en la Docencia Universitaria

La aplicación del enfoque socioformativo en la docencia universitaria se fundamenta en cinco principios esenciales, según Hernández et al. (2014) y Tobón (2017):

1. Gestión del conocimiento: implica analizar, comprender, adaptar, crear, innovar y aplicar el conocimiento para la resolución de problemas contextuales específicos.
2. Proyecto ético de vida: se caracteriza por impulsar la realización personal, laboriosidad y perseverancia para el logro de las metas del estudiantado.
3. Trabajo colaborativo: promueve el desarrollo de habilidades de aprendizaje personales y sociales, favoreciendo la formación integral de las competencias.
4. Emprendimiento: busca que el estudiantado resuelva problemas del contexto mediante proyectos donde concrete sus ideas, utilice metodologías y recursos de forma ética.
5. Metacognición: fomenta la mejora continua a través de la identificación de las áreas de oportunidad y el establecimiento de acciones personales o colaborativas para promover la eficacia del estudiantado en sus actividades tanto académicas como profesionales.

La implementación de estos principios en la docencia es clave, ya que permite formar profesionales y personas capaces, críticas, pensantes, colaborativas y útiles a la sociedad.

2.2.3 La Práctica Pedagógica desde la Socioformación

La práctica pedagógica desde la socioformación implica cambios importantes en el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje. Al respecto, Arreola et al. (2019) conciben la práctica pedagógica como actividades orientadas y pensadas por el docente para favorecer el desarrollo integral de los estudiantes y que sean capaces de dar respuesta a los problemas del contexto por medio de metodologías que propicien el trabajo colaborativo. Por tanto, el proceso

de enseñanza y aprendizaje debe desarrollarse a través de estrategias metodológicas activas que promuevan el aprendizaje social y colaborativo, generando propuestas que contribuyan efectivamente al bienestar social y al desarrollo sostenible de las comunidades.

2.3 Actualización Curricular

El diseño curricular de planes de estudio para la formación de docentes universitarios debe realizarse como un proceso integral y participativo. La propuesta de actividades para la creación de los diferentes elementos curriculares debe estar contextualizada desde la realidad social, que será el ámbito de desempeño y aplicación de lo aprendido. En relación con lo anterior, Toledo (2022) afirma que:

El currículum en la educación superior pretende, por una parte, dibujar una secuenciación de actividades de aprendizaje, con el centro de atención puesto en el perfil de egreso del futuro profesional; y, por otra parte, que ese currículum, siendo resultado de un análisis contextual, a partir del perfil del futuro profesional que se aspira alcanzar, posibilite el componente crítico y analítico que se espera forme las competencias de todo profesional del presente siglo. (p.192)

En otras palabras, una propuesta curricular se debe orientar a desarrollar el perfil de egreso del futuro profesional para que responda a las necesidades y demandas del entorno, para ello, es determinante realizar un estudio detallado del contexto, el cual será el ámbito de desempeño en el que los profesionales se enfrentarán a diversas problemáticas y desafíos demostrando diversas habilidades sustanciales como el pensamiento y análisis crítico que son fundamentales en la actualidad.

No obstante, mantener currículos alineados con los contextos sociales donde se desempeñarán los profesionales en formación requiere de constantes esfuerzos por parte de las instituciones y la realidad indica que hay propuestas educativas desactualizadas. Una propuesta de formación desactualizada tiene como problema principal la desconexión entre el diseño del plan de estudios y las necesidades del entorno socioeconómico. Esto afecta directamente a los estudiantes, puesto que sus áreas de formación, al haber sido diseñadas en realidades diferentes, ya no responden al desarrollo de competencias clave, para garantizar que sean capaces de afrontar retos laborales, sociales y personales, adaptándose a los cambios, logrando así un desempeño profesional idóneo (Castillo Villegas, 2025).

Ante este reto, la Universidad de El Salvador, en sus esfuerzos por alinearse a las exigencias del entorno y regular el proceso de actualización, en el *Reglamento General del Sistema de Estudios de Posgrado de la Universidad de El Salvador* (2011), se establece un marco normativo que garantiza la calidad y pertinencia de los programas académicos de posgrado. En este sentido, el Artículo 33 del reglamento señala que, con el objetivo de actualizar los diferentes planes de estudio de posgrado conforme a la realidad nacional, se podrán evaluar y modificar el currículo de los programas, las líneas de investigación y establecer el correspondiente plan de absorción, especialmente después de cada promoción o cuando lo requiera el Comité Académico. Esta disposición refleja el compromiso institucional con la mejora continua y la adecuación de los contenidos académicos a las necesidades del entorno.

En procesos de actualización curricular, los planes de estudio de posgrado de la Universidad de El Salvador, incluye aspectos como: índice, generalidades de la carrera (es decir, nombre de la carrera, requisitos de ingreso, título a otorgar, duración en años y ciclos, número de

asignaturas, número de unidades valorativas y sede donde se impartirá); justificación de la carrera; objetivos de la carrera; perfil del profesional que se pretende formar; organización del programa de asignatura; forma de evaluación de la carrera; plazo de actualización del plan de estudios; requisitos de graduación; perfil profesional; autorizaciones especiales; programas de cada asignatura u otro modelo curricular; catálogo de asignaturas con prerrequisitos y sus respectivos códigos; distribución de asignaturas por niveles; duración de los estudios; número de horas teóricas y prácticas; malla de la carrera; requisitos de graduación o titulación; y unidades valorativas o créditos académicos (Universidad de El Salvador, 2011).

Por otro lado, el MINEDUCYT, mediante el documento *Criterios Básicos del Sistema Innovador* (2024), presenta una guía integral para el diseño, evaluación, autorización y seguimiento de planes de estudio en la educación superior salvadoreña. En él se establece que la actualización curricular debe responder a las necesidades del contexto social, económico y tecnológico del país, promoviendo una formación pertinente y de calidad. La actualización de los planes de estudio implica procesos sistemáticos que consideran la fundamentación epistemológica y pedagógica, la justificación basada en demandas del entorno, y la reorganización de contenidos, metodologías y evaluaciones.

Asimismo en el Sistema Innovado, se proporciona la guía para la aplicación de los indicadores de contenido a los planes de estudio requeridos por la Dirección Nacional de Educación Superior, entre ellos se encuentran: índice, cuadro resumen de especialistas que participación en el diseño curricular, generalidades de la carrera, fundamentación de la carrera, justificación de la carrera, propósitos de la carrera (objetivos generales y específicos/competencias), perfil de ingreso, perfil profesional que se pretende formar,

organización del pensum, plan de absorción, materiales didácticos disponibles para estudiantes y docentes, perfil y funciones del personal académico, tutores y técnicos de apoyo que coadyuvará en el desarrollo de los estudios semipresencial o no presenciales, infraestructura y plataforma tecnológica necesaria para instrumentar el plan en modalidad semipresencial o no presencial, criterios de orientación para la prestación del servicio social y/o prácticas profesionales, orientaciones metodológicas, sistema de evaluación de los aprendizajes, egreso y graduación, recomendaciones especiales, programa de asignatura o módulo, plan de implementación y programación de actividades- (Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, 2024).

2.3.1 Aspectos a Considerar en el Diseño Curricular

Para lograr diseños curriculares pertinentes, la actualización de estos es determinante. Consecuentemente, toda actualización curricular requiere realizar estudios del contexto y de los actores claves, tales como autoridades que coordinan las carreras de maestría, docentes, graduados, estudiantes, empleadores, entre otros. Según Quirós Durán (2024), “Requiere de un proceso participativo y de investigación que implica, además de la revisión documental, la experiencia de aquellos que se encuentran practicando la carrera profesional” (p. 28). Por ello, es clave la participación activa de las autoridades a cargo de la carrera de maestría, docentes, graduados y expertos en el área, quienes reconocen que un diseño curricular debe buscar los mecanismos para la renovación continua y no quedarse inmóvil por muchos años.

Asimismo, realizar estudios de egresados puede aportar insumos para determinar la efectividad de la propuesta curricular implementada, como el logro del perfil de egreso, la movilidad laboral, académica, entre otros. Teniendo como principal intención “Explorar las funciones formativas e informativas para que las instituciones cuenten con información que les

permita tomar decisiones sobre los programas que ofertan en el contexto de la sociedad de la información y el conocimiento” (Perales Mejía, 2020, p. 258). Por ello, los estudios de egresados resultan importantes por dos razones. La primera porque son enriquecedores al permitir conocer las experiencias de formación, las competencias desarrolladas, las posiciones laborales que ejercen, la movilidad académica, entre otros. Esta información sirve de insumo para que la universidad tome decisiones y realice las actualizaciones pertinentes. Segundo, sirve de insumo para los futuros aspirantes a la carrera al tener información y poder valorar las demandas y la ubicación laboral.

La actualización curricular no siempre se desarrolla a partir de un enfoque de investigación científica. En numerosos casos, los estudios diagnósticos sobre las demandas y necesidades de formación responden únicamente a requisitos administrativos establecidos por la Dirección Nacional de Educación Superior (DNES), conforme a los lineamientos del manual *Criterios Básicos del Sistema Innovado para el Diseño, Evaluación, Autorización y Seguimiento a la oferta Académica Pertinente y de Calidad en Educación Superior* (2024). Sin embargo, este documento no exige la publicación de cada actualización curricular realizada por una Institución de Educación Superior (IES), lo que impide la disponibilidad de registros sistemáticos sobre estudios previos relacionados con la evolución curricular o la creación de nuevas carreras en el contexto salvadoreño.

La escasa publicación de este tipo de estudios también parece suceder a nivel latinoamericano. La búsqueda de literatura previa resultó en la identificación de dos investigaciones en este ámbito. La primera es la de García (2011), quien realizó un diagnóstico para la formulación curricular de la carrera de Gestión del Conocimiento en modalidad a

distancia. El estudio se fundamentó en una metodología mixta que integró el análisis comparativo de programas educativos existentes en Iberoamérica con la aplicación de grupos focales bajo un modelo socio-céntrico y se utilizó el método del valor esperado, usando la técnica NGT (Nominal Group Technique), para identificar resultados cuantitativos. Esta estrategia permitió identificar vacíos formativos, especialmente a nivel de licenciatura, y mapear las necesidades organizacionales en torno a la gestión de la información, el conocimiento, la tecnología y el aprendizaje organizacional. Los hallazgos evidencian una oportunidad significativa para el diseño de un programa académico innovador, sustentado en un enfoque por competencias, que responda a las demandas actuales del entorno profesional, tecnológico y social.

La segunda investigación es la de Sarmiento y Brito (2019), quienes realizaron un estudio para construir el perfil profesional del egresado de la carrera de Ingeniería de Sistemas e Informática, con base en el enfoque por competencias. El estudio fue tipo cualitativo, utilizando como enfoques metodológicos la teoría fundamentada, el método de comparación constante y la hermenéutica. Para la recolección de datos se empleó la entrevista semiestructurada. Entre los participantes se incluyeron, estudiantes, docentes especialistas en el área, empleadores del sector tecnológico y empresarial. A partir del análisis de los datos obtenidos, se identificó una discrepancia significativa entre las competencias esperadas por el sector productivo y las competencias percibidas por docentes y estudiantes. Esto motivó la formulación de un perfil profesional basado en competencias específicas y genéricas, alineadas con las nuevas necesidades del mercado.

De igual modo, se evidencian planes de estudio con años considerables de desfase, lo que implica que no respondan a las necesidades y nuevos enfoques de formación; esto genera deficiencias en el desarrollo de competencias en los egresados de las carreras desactualizadas. Por tal razón, es necesario realizar estudios diagnósticos que aporten información clave para la integración de las principales tendencias de la educación, metodologías de enseñanza y enfoques pedagógicos en los esfuerzos por innovar la educación (Sarmiento & Brito, 2019). Las normativas reflejan la importancia de que todo plan de estudio de un pregrado o posgrado sea sometido a actualizaciones al menos una vez en el término de duración de la carrera, tal como se expresa en la Ley de Educación Superior (1995); esto con la finalidad de ser pertinentes con las demandas del contexto y fundamentar un enfoque bien definido para su implementación que esté acorde con las exigencias del entorno.

En este sentido, el presente proyecto de aplicación se fundamentó en la consulta realizada a los actores involucrados en la maestría en Formación para la Docencia Universitaria, ofertada por la Universidad de El Salvador, la cual no ha sido actualizada desde su implementación en 2015. En concreto, la consulta realizada generó datos sobre la pertinencia del perfil de egreso y las áreas de formación de este programa de maestría.

Capítulo 3. Metodología de la Investigación

3.1 Alcance y Cobertura del Proyecto

La propuesta de actualización de los componentes fundamentales del plan de estudios está dirigida a la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria, de la Escuela de Posgrado de Ciencias y Humanidades, Universidad de El Salvador. Los actores clave que han participado activamente en el proceso investigativo fueron la vicedecana, la coordinadora de la maestría y una docente, además de los participantes de las entrevistas. Se espera que, al ser actualizado por completo el plan de estudios de la maestría, se beneficien los estudiantes que inicien el año subsiguiente. Con respecto a la cantidad de participantes beneficiados, se estima que, según los datos proporcionados por la coordinadora de la maestría, cada año se matriculan un aproximado de 20 maestrantes, lo cual indica que el plan de estudios estará vigente por dos años, tal como lo establece la Ley de Educación Superior (2004). Por lo tanto, será un aproximado de 40 maestrantes en el período de vigencia del plan de estudio.

3.2 Actividades Previas que Sustentan la Propuesta

En la presente sección se detallan las actividades previas o decisiones metodológicas que se tomaron para realizar la investigación y son las siguientes: enfoque y alcance, origen de los datos, técnicas e instrumentos de recolección de datos y el análisis de datos.

3.2.1 Enfoque y Alcance

Para determinar cuál es el perfil de egreso, las áreas de formación y áreas de desempeño que se deben actualizar en la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria, se seleccionó el enfoque cualitativo, ya que este tipo de enfoque el objetivo principal es “el estudio de significados” (Martínez, 2017). Es decir que busca acceder a una forma de entender la

realidad que se expresa a través de diferentes formas, dicho en otras palabras, el interés fundamental no es la medición de datos, sino más bien detectar lo relevante y así poder comprender los tópicos, fenómenos y procesos sociales en toda su complejidad, partiendo que el tamaño debe ser suficiente para responder al objeto de estudio, pero no tan grande que impida el análisis en profundidad.

Para dicha investigación se concretó que el alcance que responde idóneamente al enfoque es el descriptivo. Según señala Ramos-Galarza (2020), en la investigación con alcance descriptivo de tipo cualitativo, se busca realizar estudios de tipo fenomenológico o narrativo constructivistas, que busquen describir las representaciones subjetivas que emergen en un grupo humano sobre un determinado fenómeno. Se refiere a explorar las percepciones, experiencias y significados que las personas atribuyen a su realidad y contexto.

Partiendo de lo anterior, se inició el análisis de la investigación y se procedió a profundizar en la indagación y descripción de los datos recolectados, para describir de manera precisa y sistemática lo que está ocurriendo, y de qué manera se ven afectados o involucrados con esta problemática los participantes claves: estudiantes, graduados, docentes y empleadores de la Maestría en Docencia Universitaria, cuál es la posición y percepción de acuerdo a su propia experiencia con la realidad de la situación estudiada. De este modo, se analizó cada una de las estructuras y se realizó una descripción rica y detallada, que permitió responder a las preguntas y fenómeno real de la investigación.

3.2.2 Origen de los Datos

La selección de los participantes se llevó a cabo considerando su rol y experiencia en el área de formación universitaria. En tal sentido, por la naturaleza del fenómeno de estudio, la información se obtuvo por medio de consultas a los siguientes involucrados:

- 3 estudiantes activos de la Maestría en Formación para la docencia Universitaria, de segundo año,
- 3 graduados de la maestría en Formación para la Docencia Universitaria,
- 2 docentes de la maestría,
- 2 empleadores de profesionales en Docencia Universitaria.

3.2.3 Técnica e Instrumentos de Recolección de Datos

La técnica y el instrumento que se utilizó en el estudio para la recolección de datos e información fue la entrevista estructurada y la guía de entrevista, para ello, se diseñaron cuatro guías de entrevistas estructuradas debido a que los participantes de la investigación fueron divididos según las funciones que realizan o el cargo que desempeñan y fue de la siguiente manera:

Estudiantes: Las preguntas estaban enfocadas en las competencias que han desarrollado y que han sido claves para desempeñarse en los trabajos actuales, el perfil de egreso y áreas de formación que debería contemplarse en la actualización curricular y cuáles son las áreas de desempeño que les gustaría ejercer (Ver Anexo 1).

Graduados: El propósito de esta entrevista fue similar al de estudiantes con la diferencia de que se les preguntaba sobre las competencias que les faltaron desarrollar en los estudios de la maestría (Ver Anexo 2).

Docentes: Los aspectos que se pretendían conocer fueron cuáles de las competencias, áreas de formación y áreas de desempeño que tiene actualmente la maestría son pertinentes y cuáles se deberían incluir. Asimismo, como se evidenciarían los indicadores de logro (Ver Anexo 3).

Empleadores: Las preguntas estaban dirigidas a conocer el perfil de egreso y áreas de formación que se deberían incluir en la actualización curricular para responder a las demandas actuales en la educación y cuáles son los puestos de trabajo que puede ejercer (Ver Anexo 4).

Las preguntas elaboradas fueron abiertas, pues se pretendió obtener la mayor cantidad de información relevante y también por la naturaleza de la investigación se requirió que los entrevistados tuviesen la libertad de expresarse según su criterio y experiencia en la maestría. En cuanto a los participantes que se seleccionaron, como se mencionó anteriormente fueron estudiantes, graduados, docentes de la maestría en Formación para la Docencia Universitaria y empleadores que actualmente están laborando en universidades y de esta manera conocer las demandas actuales del mundo laboral, es decir, los perfiles profesionales que requieren las instituciones para contratar a profesionales en docencia universitaria. Asimismo, las entrevistas se administraron de manera individual y en modalidad virtual mediante las plataformas Microsoft Teams y Zoom.

3.2.4 Análisis de Datos

Teniendo en cuenta que el enfoque de la investigación es cualitativo y los participantes son estudiantes, graduados, docentes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria y empleadores, el método para el análisis de datos fue el de comparación constante por ser holístico y permitir el entrelazamiento de la codificación, análisis e interpretación de

datos. En este sentido, es importante que el investigador compare “los códigos una y otra vez con los códigos y las clasificaciones obtenidas”. El material codificado no se relega al olvido después de su clasificación, sino que se integra continuamente en el proceso posterior de comparación” (Osses Bustingorry et al., 2006, p.121). Por lo tanto, durante todo el proceso se hizo una comparación de los datos ya clasificados con los que se van registrando, y de esta manera se encontraron las nuevas relaciones o conceptos.

Asimismo, se validaron los datos mediante la triangulación de datos, ya que se contrastó la información recolectada de todos los participantes, lo que permitió obtener una visión más completa del problema de investigación. A continuación, se detalla el procedimiento que se siguió para el análisis de los datos:

Cabe mencionar que ocurrieron acercamientos y reuniones previas con las autoridades de la maestría. Ahora bien, primeramente, se envió una carta a la directora de la Escuela de Posgrado para agilizar el proceso de enlace directo con los actores claves. Luego, se envió un correo a cada participante (estudiantes, graduados, docentes de la maestría y empleadores) para agradecer su participación, enviar el consentimiento informado y dar a conocer el propósito y las preguntas que se estarán realizando y programar las entrevistas en un horario adecuado para cada uno de los involucrados. Seguidamente, realizaron las entrevistas en modalidad virtual a través de la plataforma de Microsoft Teams y Zoom, mismas que se utilizaron para grabar las entrevistas.

Por consiguiente, se utilizó el software de acceso libre QCAmap para realizar la categorización de los datos de las entrevistas, seleccionando todas aquellas ideas que fueran acordes con las categorías que se tenían previamente y las subcategorías emergentes. Luego, se

elaboró una matriz de datos donde se hizo una síntesis, el análisis e interpretación de datos, realizando la comparación constante y la triangulación entre la información recolectada de estudiantes, graduados, docentes y empleadores.

3.3 Decisiones y Acciones Tomadas a Partir de los Hallazgos

El presente apartado expone las decisiones y acciones estratégicas derivadas del análisis de los hallazgos obtenidos en el proceso investigativo. A partir de las entrevistas realizadas a estudiantes, graduados, docentes y empleadores de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria. Se identificaron elementos clave que permiten comprender las exigencias actuales del desempeño docente en el nivel superior. Estas decisiones se organizan en función de las cuatro preguntas principales que guiaron la investigación, y responden a la necesidad de fortalecer el perfil profesional del egresado, actualizar las áreas formación, establecer indicadores de logro pertinentes y ampliar las áreas de desempeño. El enfoque socioformativo que sustenta este estudio orienta cada acción hacia la mejora continua, la pertinencia contextual y el compromiso ético con la transformación educativa.

Con referencia a la primera pregunta ¿Cuál es el desempeño integral requerido del profesional de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria desde un enfoque socioformativo?, los resultados obtenidos son los siguientes:

Desde el plano conceptual, se identificó como fundamental el dominio de áreas como pedagogía, didáctica, psicología educativa, evaluación de los aprendizajes, tecnología educativa, investigación-acción y neurociencias. Esto responde a la realidad de que muchos estudiantes de la maestría provienen de disciplinas no vinculadas directamente con la educación, por lo que

requieren una formación especializada que les permita diseñar métodos, estrategias y técnicas innovadoras, adaptadas a diversas modalidades de enseñanza.

En cuanto a saberes procedimentales, los entrevistados destacaron habilidades como la toma de decisiones, la comunicación efectiva, la capacidad de análisis, la resolución de problemas, el trabajo colaborativo y la gestión del tiempo. Estas habilidades deben ser desarrolladas en función de las demandas del contexto educativo nacional y su marco legislativo.

Por otro lado, se subraya la importancia de un perfil actitudinal integral, que refleje el compromiso humano y ético del docente universitario. Los empleadores enfatizaron la necesidad de que los profesionales sean empáticos, solidarios, cooperantes y capaces de generar vínculos pedagógicos inspiradores. Los docentes resaltaron el actuar ético, la disposición al aprendizaje continuo, el respeto por los derechos y la calidad humana como elementos esenciales para motivar a otros. Los estudiantes valoraron la empatía como principio rector del ejercicio docente, mientras que los graduados hicieron énfasis en la comprensión, la escucha activa y la capacidad de ponerse en el lugar del otro. Estos datos evidencian que el egresado debe poseer un perfil actitudinal que garantice un desempeño humano, ético y empático, capaz de generar experiencias de aprendizaje enriquecedoras e inspiradoras para sus estudiantes.

A continuación, se presenta la Figura 1, que sintetiza las respuestas de los entrevistados en lo referente a las dimensiones que integran la competencia: el saber conocer, el saber hacer, el saber ser y convivir.

Figura 1

Dimensiones profesionales de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria desde el enfoque socioformativo.



En función de estos hallazgos, se ha decidido generar una actualización del perfil de egreso que integre competencias a desarrollar en los profesionales en formación para la docencia universitaria, integrando competencias que reflejen actuaciones complejas, coherentes con el enfoque por competencias. Esta actualización contempla el dominio conceptual, el desarrollo de habilidades prácticas y la incorporación de actitudes éticas y humanistas, es decir, las dimensiones fundamentales de las competencias:

- El saber conceptual, que abarca el conocimiento profundo en áreas clave como pedagogía, didáctica, psicología educativa, evaluación, tecnología educativa y neurociencias. Estas bases teóricas permiten al docente comprender los fundamentos de su práctica y tomar decisiones informadas en contextos diversos.
- El desarrollo de habilidades prácticas, orientado al fortalecimiento de competencias procedimentales como la comunicación efectiva, la resolución de problemas, la

toma de decisiones, el trabajo colaborativo y la aplicación de estrategias didácticas innovadoras. Estas habilidades aseguran un desempeño profesional eficiente y contextualizado.

- La incorporación de actitudes éticas y humanistas, que se manifiestan en el compromiso con la inclusión, la empatía, la responsabilidad social, el liderazgo pedagógico y la sensibilidad hacia las necesidades del entorno. Esta dimensión busca formar docentes íntegros, capaces de generar vínculos significativos y contribuir a la transformación educativa desde una perspectiva ética y solidaria.

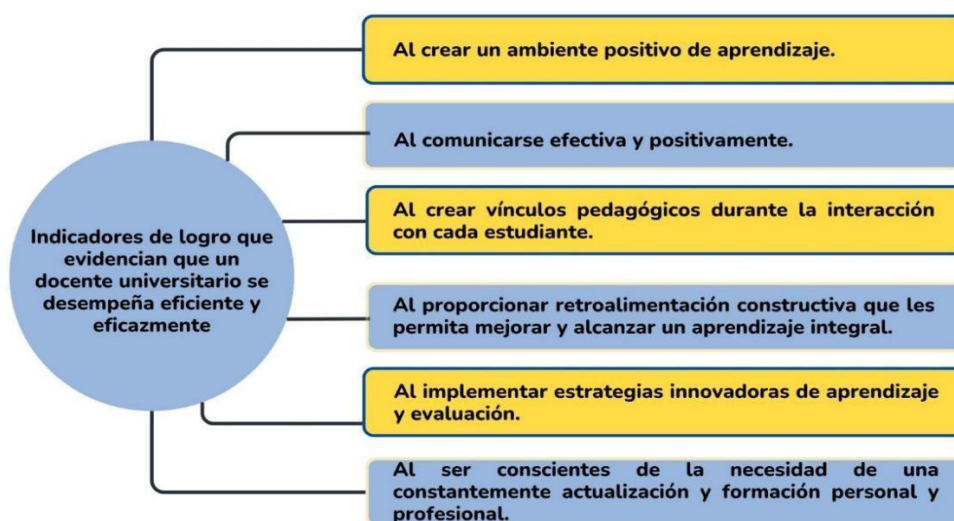
Con respecto a la segunda pregunta de investigación: ¿Qué indicadores de logro evidencian que un docente universitario se desempeñe eficiente y eficazmente?, los resultados obtenidos son los siguientes:

Entre los indicadores de logro destacan: crear un ambiente positivo de aprendizaje, comunicarse de manera efectiva y positiva, establecer vínculos pedagógicos significativos durante la interacción con cada estudiante, proporcionar retroalimentación constructiva que favorezca la mejora continua y el aprendizaje integral, implementar estrategias innovadoras tanto en el aprendizaje como en la evaluación y mantener una actitud consciente hacia la constante actualización y formación personal y profesional. Estos elementos en conjunto permiten evidenciar un ejercicio docente orientado a la eficiencia y eficacia en el contexto educativo en el que se desempeñe.

Por otra parte, se presenta la Figura 2 que contiene un resumen gráfico de los indicadores de logro que debe evidenciar un profesional en Formación para la Docencia Universitaria.

Figura 2

Resumen de los indicadores de logro deducidos de los datos



En función de estos hallazgos, se ha decidido generar una actualización del perfil de egreso que integre indicadores de logro para determinar el desarrollo actitudinal, el desempeño ético, la verdad, empatía, entre otros. Asimismo, se integrarán indicadores de logro para verificar una comunicación afectiva y positiva que permitan generar ambientes de aprendizajes positivos y significativos. Por ello, al integrar indicadores de logro en el perfil de egreso, se busca el cumplimiento de las competencias mediante una actuación ética, empática y transformadora en sus respectivos contextos.

Con la tercera pregunta ¿Cuáles son las áreas de formación que se necesitan actualizar para potenciar profesionales integrales en la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria?, los resultados obtenidos son los siguientes:

Se identificaron nueve áreas fundamentales que requieren actualización y fortalecimiento para responder a las demandas actuales del contexto educativo superior, estas áreas incluyen:

1. Conocimientos sólidos en pedagogía y dominio de diversas estrategias didácticas.
2. Uso de herramientas tecnológicas para optimizar la enseñanza.

3. Formación integral en evaluación con enfoques dinámicos e innovadores.
4. Formación como investigador.
5. Proyección social como función sustantiva de la universidad.
6. Formación en administración y emprendimientos para una gestión educativa eficiente.
7. Conocimientos en psicopedagogía para comprender los distintos estilos de aprendizaje.
8. Formación en atención psicosocial para abordar el entorno y comportamiento estudiantil.
9. Educación inclusiva como área indispensable para atender necesidades individuales desde una perspectiva ética, legal y pedagógica.

A continuación, se presenta la Figura 3 que contiene un desglose de las áreas de formación que se deberían desarrollar en un profesional de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria, según los aportes de los participantes.

Figura 3

Áreas de Formación de un profesional de la Maestría en Formación para la Docencia



En función de estos hallazgos, se ha decidido generar una actualización del perfil de egreso que integre áreas de formación nuevas para consolidar un perfil profesional pertinente, alineado a las demandas actuales, tales como: pedagogía y didáctica, tecnología educativa, evaluación de los aprendizajes, psicopedagogía y educación inclusiva.

Enfatizando que la integración y actualización de estas dimensiones formativas permitirán consolidar un perfil profesional más integral, pertinente y comprometido con la calidad de la docencia universitaria, y responder de una manera integral a los desafíos del entorno educativo actual, promoviendo una enseñanza más inclusiva y comprometida con la transformación social.

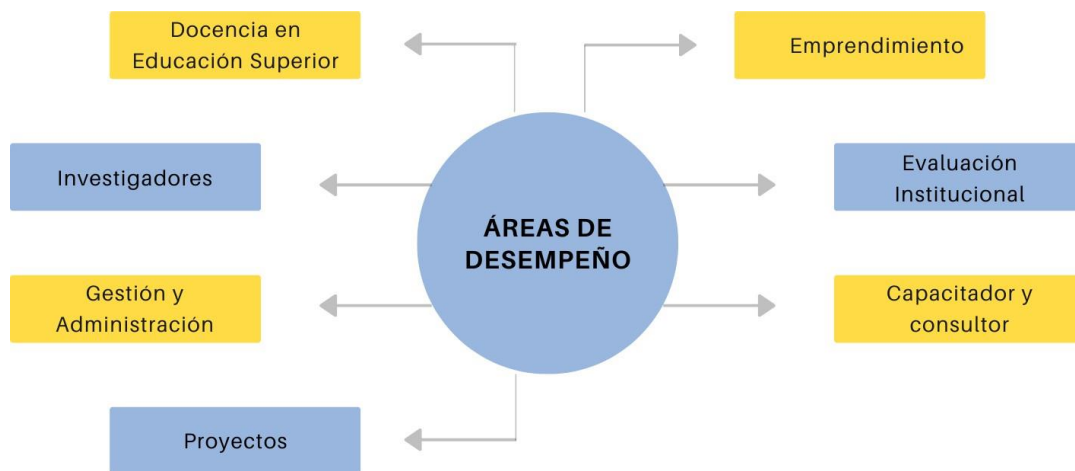
Por otra parte, los hallazgos evidencian que son varias las áreas de desempeño para un profesional en docencia universitaria, siendo la docencia la principal de estas, pues pueden ejercer a nivel superior, en pregrado y posgrados, en instituciones gubernamentales y no gubernamentales donde se aborda la docencia, de igual manera pueden ser capacitadores o consultores. Dado que, la maestría brinda formación pedagógicas y didácticas que requieren los profesionales para desempeñarse como docentes en sus respectivas áreas del conocimiento.

En cuanto a otras áreas de desempeño, se encuentran los investigadores educativos, asesores y jurados de tesis. En el área de evaluación institucional, se derivan los evaluadores institucionales, revisores de artículos educativos, consultores de la educación superior y pares evaluadores. Además, los maestros/as en Docencia Universitaria también pueden desempeñarse en áreas como: administración académica, jefaturas, decanos, coordinadores e incluso como administradores de su propia empresa. En la misma línea, se encuentra el ámbito laboral de los proyectos en organismos no gubernamentales coordinando y gestionando proyectos educativos

con cooperantes a nivel público o privado. A continuación, la Figura 4 presenta de manera gráfica dichas áreas de desempeño.

Figura 4

Áreas de desempeño que pueden ejercer los profesionales de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.



En función de estos hallazgos, se ha decidido generar una actualización de las áreas de desempeño profesional de los egresados de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria. Esta revisión busca ampliar significativamente el campo de acción de los futuros profesionales, respondiendo a las demandas y necesidades emergentes de la sociedad. Con ello, se pretende fortalecer la pertinencia y la proyección de la maestría, asegurando que sus egresados estén mejor preparados para integrarse en diversos campos de desempeño y contribuir activamente al desarrollo institucional y social desde una perspectiva crítica, reflexiva y transformadora.

Ahora bien, con la actualización del perfil de egreso a partir de los hallazgos de la investigación, se ha tomado la decisión de reestructurar la malla curricular de la Maestría en

Formación para la Docencia Universitaria. Esta reestructuración busca garantizar la coherencia interna del programa, alineando los contenidos, metodologías y experiencias formativas con los nuevos propósitos educativos. Asimismo, se pretende fortalecer la articulación entre los distintos módulos de formación, asegurando que cada uno contribuya de manera efectiva al desarrollo integral del profesional universitario que se aspira a formar.

Las decisiones y acciones adoptadas a partir de los hallazgos constituyen un avance significativo en la consolidación de una propuesta formativa pertinente y coherente con las exigencias del contexto educativo actual. La actualización del perfil de egreso, la incorporación de indicadores de logro, el fortalecimiento de áreas de formación clave y la ampliación de las áreas de desempeño reflejan un compromiso institucional con la calidad, la inclusión y la innovación educativa. Estas medidas permitirán que los egresados de la maestría ejerzan su labor con excelencia académica, sensibilidad social y capacidad de liderazgo, contribuyendo activamente a la transformación de la docencia universitaria en El Salvador y en la región.

3.4 Diagnóstico de la Institución donde se Realizará el Proyecto

La Universidad de El Salvador (UES) es la única institución estatal de Educación Superior en el país; es reconocida por su compromiso histórico con la formación académica, la investigación científica y la transformación social. Fundada en 1841, la UES ha sido un pilar en la generación de conocimiento y en la defensa de los derechos ciudadanos. Actualmente, ofrece más de cien carreras universitarias y dieciocho programas de posgrado, incluyendo maestrías y doctorados. Como institución autónoma, se rige por su Ley Orgánica y por la Ley de Educación Superior, y ha obtenido acreditaciones nacionales e internacionales que respaldan su calidad académica y su esfuerzo por la mejora continua. Cabe mencionar, que la última acreditación

institucional nacional recibida por la UES fue en julio de 2025 y fue otorgada por la Comisión de Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (CdA), válida por cinco años (2025–2030) (El Universitario, 2025).

En el marco de la oferta académica, la Escuela de Posgrados de la Facultad de Ciencias y Humanidades desempeña un papel estratégico en la formación de profesionales. Su enfoque multidisciplinario y ético responde a las necesidades del contexto nacional e internacional, ofreciendo programas que fortalecen competencias en las dimensiones pedagógicas, investigativas y sociales.

La Maestría en Formación para la Docencia Universitaria, busca elevar la calidad de la enseñanza en el nivel superior desde un enfoque humanista integrador. Sin embargo, las dos últimas actualizaciones fueron en 2007 y 2015, esto representa un desfase en la actualización de su plan de estudios desde el año 2015, lo cual contradice lo establecido en el artículo 37, inciso b de la Ley de Educación Superior (1995), que exige que los planes de estudio sean adecuados y actualizados al menos una vez en el término de duración de la carrera, como requisito mínimo para conservar la calidad institucional. Esta falta de actualización representa una problemática estructural que limita la pertinencia del programa frente a las exigencias actuales del entorno educativo.

La investigación (Guirola s.f./p.) identificó que esta desactualización ha generado una débil contextualización del programa formativo, lo que afecta directamente a la comunidad educativa. Los docentes en formación no están recibiendo una preparación alineada con los desafíos contemporáneos de la docencia universitaria, y las instituciones que demandan profesionales altamente capacitados enfrentan dificultades para incorporar egresados con

competencias pertinentes. Esta situación impacta negativamente en la calidad de la educación superior y en la capacidad de respuesta institucional ante los cambios del entorno.

Enfrentar la problemática de la desactualización curricular de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria es una acción estratégica y urgente para garantizar la calidad y pertinencia de la formación de futuros profesionales en docencia superior. La investigación (Guirola s.f./p.) que incluyó la participación de docentes del programa, estudiantes activos, graduados y empleadores, evidenció una necesidad compartida de actualizar el plan de estudios para responder de manera efectiva a las exigencias del entorno educativo contemporáneo. La maestría cumple una función clave al formar profesionales provenientes de diversas disciplinas en relación con fundamentos pedagógicos y didácticos, lo que permite crear un espacio de articulación entre el saber disciplinar y la práctica docente universitaria. La desactualización de la estructura curricular implica mantener brechas formativas que limitan el impacto de los egresados en sus contextos laborales, afectando tanto la calidad de la enseñanza como la capacidad de innovación educativa en las instituciones donde se desempeñan.

Además, la falta de alineación entre el perfil de egreso y las competencias requeridas por el entorno académico y profesional limita la empleabilidad y la proyección de los graduados, así como la capacidad de la universidad para responder a los desafíos de la educación superior en el siglo XXI. En este sentido, la actualización curricular representa una mejora técnica del programa y una apuesta institucional por la excelencia académica, la pertinencia social y el fortalecimiento del rol docente como agente de transformación. Atender esta problemática permitirá consolidar un modelo formativo más contextualizado, flexible y orientado al desarrollo

de competencias que respondan a las necesidades reales del sistema educativo salvadoreño y regional.

3.5 Propósito del Proyecto

Actualizar el diseño curricular de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria de la Universidad de El Salvador, bajo el enfoque socioformativo por competencias desde la visión humanista, con el fin de garantizar una formación pertinente, ética e innovadora que responda a las demandas actuales del contexto educativo nacional e internacional, con base en el manual Criterios Básicos del Sistema Innovado para el Diseño, Evaluación, Autorización y Seguimiento a la oferta Académica Pertinente y de Calidad en Educación Superior (MINEDUCYT, 2024) y el Reglamento General del Sistema de Estudios de Posgrado de la Universidad de El Salvador (UES, 2011).

3.6 Metas del Proyecto

- Realizar una investigación diagnóstica que permita identificar las demandas y necesidades de formación de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
- Definir las áreas de formación del maestro en docencia universitaria, partiendo de las necesidades identificadas de la investigación diagnóstica, para garantizar la idoneidad y pertinencia de su formación profesional.
- Construir el perfil de egreso del profesional de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria, que describa con claridad la declaración formativa, las competencias y los indicadores de logro.
- Identificar las áreas de desempeño del docente universitario que reflejen los contextos en los que los profesionales ejercerán su profesión.

- Estructurar la malla curricular de la Maestría en Docencia Universitaria, asegurando coherencia, pertinencia e innovación en la organización de los componentes formativos.

3.7 Resultados Esperados

Como resultado de este proyecto, se espera alcanzar una transformación significativa en la estructura académica de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria de la Universidad de El Salvador. En tal sentido, se prevé la actualización integral del diseño curricular, orientada bajo el enfoque por competencias y fundamentada en una visión humanista. Esta actualización permitirá responder de manera pertinente a las exigencias del entorno educativo nacional e internacional, asegurando que la formación de los docentes universitarios sea ética, innovadora y contextualizada.

A partir de esta actualización, se logrará la redefinición del perfil de egreso, el cual será construido con base en las necesidades identificadas en la investigación diagnóstica. Este perfil describirá con claridad las competencias profesionales, pedagógicas y sociales que deben caracterizar al docente universitario, lo que contribuirá directamente a mejorar su desempeño en el aula y su proyección en el ámbito laboral.

En consecuencia, se desarrollará una malla curricular reorganizada, que refleje coherencia interna, pertinencia formativa e innovación pedagógica. Dicha malla incluirá la definición de áreas de formación y desempeño profesional, articulando los saberes disciplinares con las competencias docentes, y promoviendo una formación integral, flexible y adaptada a los desafíos contemporáneos.

Además, este proyecto permitirá fortalecer el cumplimiento normativo de la Universidad de El Salvador, al alinearse con los criterios establecidos por el MINEDUCYT y la Ley de Educación Superior. Esto no solo garantizará la calidad académica del programa, sino que también contribuirá a consolidar los procesos de acreditación institucional, reafirmando el compromiso de la universidad con la mejora continua y la excelencia educativa.

Finalmente, se espera que la implementación del nuevo diseño curricular tenga un impacto directo en la calidad de la docencia universitaria, al formar profesionales capaces de responder con creatividad, ética y eficacia a los retos del sistema educativo salvadoreño y regional. De este modo, se cerrarán brechas formativas, se fortalecerá la empleabilidad de los egresados y se consolidará el liderazgo de la Universidad de El Salvador como institución transformadora en el ámbito de la educación superior.

Capítulo 4 Propuesta de Solución

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

ESCUELA DE POSGRADOS



ACTUALIZACIÓN CURRICULAR

MAESTRÍA EN FORMACIÓN PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

AÑO 2027-2028

ENERO DE 2026

CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, EL SALVADOR

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR

M.Sc. Juan Rosa Quintanilla Quintanilla

VICERRECTORA ACADÉMICA

Dra. Evelyn Beatriz Farfán Mata

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

M.Sc. Roger Armando Arias Alvarado

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

DECANO

Mtro. Julio César Grande

VICEDECANA

Mtra. Maria Blas Cruz Jurado

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE POSGRADO

DIRECTORA

Mtra. Sandra Lorena Serrano

COORDINADORA

Mtra. Xiomara Elizabeth Yanez

Índice de Contenidos

Justificación.....	61
Requisitos de Ingresos.....	65
Perfil de Egreso	66
Competencias	67
Indicadores de Logro.....	67
Áreas de Formación	68
Áreas de Desempeño.....	68
Organización Curricular	69
Referencias	95
Anexos	91

Índice de Tablas

Tabla 1 Generalidades de la Carrera.....	60
Tabla 2 Distribución de Áreas de Formación y Asignaturas	71
Tabla 3 Indicadores de Logro por Asignatura	72
Tabla 4 Cuadro Resumen de Pénsum	74
Tabla 5 Cuadro Resumen por Áreas de Formación.....	77
Tabla 6 Malla Curricular	81
Tabla 7 Tabla de Absorción	82
Tabla 8 Matriz de Congruencia	85
Tabla 9 Sugerencias Metodológicas	89



Tabla 1

Generalidades de la Carrera

Nombre de la institución	Universidad de El Salvador
Nombre de la facultad	Facultad de Ciencias y Humanidades
Nombre de la carrera	Maestría en Formación para la Docencia Universitaria
Título a otorgar	Maestro/a en Docencia Universitaria
Duración en años	2 años
Número de ciclos	4 ciclos
Número de asignaturas	12 asignaturas
Modalidad	Modular - semipresencial
Número de unidades valorativas	64 unidades valorativas
Sede donde se imparte	Sede Central
Aplicación	2027
Nota mínima	Siete punto cero (7.0)
CUM acumulado final	Ocho punto cero (8.0)



Justificación

La Universidad de El Salvador, consciente de su papel y los nuevos retos nacionales e internacionales de la Educación Superior, como la movilidad, internacionalización, investigación, docencia, proyección y vinculación social, necesita promover en la formación docente el desarrollo de competencias que hagan frente a estos cambios. Para lograrlo, se propone desde la Escuela de Posgrados de la Facultad de Ciencias y Humanidades, la actualización curricular de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria, la cual se fundamenta en las obligaciones establecidas en la Ley de Educación Superior de El Salvador, la cual señala que las instituciones deben asegurar la calidad de los procesos formativos y promover la actualización permanente del personal docente para responder a las transformaciones científicas, tecnológicas y sociales del país (Asamblea Legislativa, 2004).

En la actualidad, es una responsabilidad institucional y una preocupación por formar nuevos cuadros de profesionales que no solo puedan desarrollarse en el conocimiento de su área disciplinar, sino también en el conocimiento pedagógico que les permita nutrir su práctica docente mediante la investigación, metodologías activas, tecnología educativa y gestión de la calidad. Las normativas reflejan la importancia de que todo plan de estudio de un pregrado o posgrado sea sometido a actualizaciones al menos una vez en el término de duración de la carrera, tal como se expresa en la Ley de Educación Superior (1995); esto con la finalidad de ser pertinentes con las demandas del contexto y fundamentar un enfoque bien definido para su implementación que esté acorde con las exigencias del entorno.

Enfrentar la problemática de la desactualización curricular de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria es una acción estratégica y urgente para garantizar la calidad y



pertinencia de la formación de futuros profesionales en docencia superior. La investigación (Guirola s.f./p.) que incluyó la participación de docentes del programa, estudiantes activos, graduados y empleadores, evidenció una necesidad compartida de actualizar el plan de estudios para responder de manera efectiva a las exigencias del entorno educativo contemporáneo, dicha investigación proporcionó insumos estratégicos para realizar cambios significativos al diseño curricular desde el perfil de egreso, competencias, indicadores de logro, área de formación y áreas de desempeño, también, la organización y estructura de la malla curricular.

La maestría cumple una función clave al formar profesionales provenientes de diversas disciplinas en relación con fundamentos pedagógicos y didácticos, lo que permite crear un espacio de articulación entre el saber disciplinar y la práctica docente universitaria. La desactualización de la estructura curricular implica mantener brechas formativas que limitan el impacto de los egresados en sus contextos laborales, afectando tanto la calidad de la enseñanza como la innovación educativa en las instituciones donde se desempeñan.

Además, la formación avanzada de docentes universitarios es un factor clave para fortalecer la calidad educativa, impulsar la innovación académica y generar capacidades institucionales que permitan responder a las necesidades del presente sin comprometer las oportunidades de las generaciones futuras. En este sentido, la UNESCO destaca que la preparación del profesorado es un pilar estratégico para garantizar sistemas educativos resilientes, inclusivos y sostenibles (UNESCO, 2021).

En el ámbito social, la carrera responde a la necesidad de mejorar la profesionalización de la docencia universitaria, considerando que la Ley de Educación Superior subraya la importancia de fortalecer las competencias pedagógicas y didácticas del personal académico (Asamblea



Legislativa, 2004). El crecimiento de la matrícula en educación superior, la diversificación de las modalidades de enseñanza y la incorporación de tecnologías digitales requieren docentes que diseñen experiencias de aprendizaje pertinentes, inclusivas y sustentadas en enfoques centrados en el estudiante. Además, los desafíos contemporáneos demandan profesionales que promuevan el pensamiento crítico, la ciudadanía responsable y las habilidades para la vida.

En el ámbito económico, la actualización de la Maestría contribuye al fortalecimiento del capital humano avanzado necesario para la competitividad y productividad nacional. La investigación (Guirola s.f./p.) evidenció, desde la perspectiva de empleadores y docentes, que en la actualidad las instituciones de educación superior deben contar con personal académico con formación especializada en pedagogía universitaria, investigación educativa, innovación y evaluación de los aprendizajes, todo basado en modelos centrados en el estudiante. Asimismo, los procesos de acreditación nacional e internacional incrementan la demanda de docentes con posgrados que garanticen el cumplimiento de los estándares de calidad y pertinencia de la educación superior.

Desde la perspectiva ambiental, la carrera integra de forma transversal los principios de sostenibilidad en el proceso formativo, promoviendo enfoques educativos que fomentan el uso racional de recursos y la responsabilidad ambiental. Desde el compromiso social, la formación universitaria debe fortalecer la educación para la sostenibilidad que favorezca la conciencia ambiental y la responsabilidad social.

La pertinencia de la carrera también se sustenta en la demanda laboral del sector (Guirola s.f./p.). La expansión de la oferta académica en instituciones públicas y privadas, la apertura de nuevos programas de estudio y los procesos de autoevaluación y acreditación generan la



necesidad de contar con docentes especializados en pedagogía universitaria, diseñadores curriculares, investigadores educativos y gestores académicos. La UNESCO (2021) señala que la formación de docentes en pedagogía, tecnología e innovación es un requisito indispensable para el fortalecimiento de la educación superior contemporánea. De acuerdo con datos del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (MINEDUCYT, 2020), el sistema de educación superior salvadoreño cuenta con una matrícula significativa y una planta docente cuya cualificación académica es monitoreada oficialmente, lo que evidencia la existencia de un mercado laboral activo para docentes universitarios. También, es necesario destacar que, en El Salvador, aproximadamente el 74 % del personal docente universitario se encuentra contratado bajo la modalidad de hora clase, lo que demuestra la existencia de múltiples espacios laborales para profesionales con formación en docencia universitaria (La Prensa Gráfica, 2024).

Finalmente, la investigación (Guirola s.f./p.) identificó ámbitos y roles de desempeño en las funciones esenciales establecidas para la educación superior: docencia, investigación y proyección social. Los egresados estarán preparados para desempeñarse como docentes universitarios, coordinadores académicos, diseñadores curriculares, asesores pedagógicos, investigadores educativos, gestión de proyectos, consultores y líderes de procesos de innovación y aseguramiento de la calidad, en concordancia con la normativa nacional vigente y con las tendencias internacionales en educación superior.

En síntesis, la actualización de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria es pertinente y necesaria, ya que responde a las demandas sociales, económicas y ambientales del país, se alinea con el marco normativo nacional e internacional y asegura la formación de profesionales que contribuyan al desarrollo sostenible y a la calidad de la



educación superior en El Salvador, es por ello, que se propone una estructuración del perfil de egreso, las áreas de formación y las competencias a desarrollar, garantizando pertinencia en la propuesta, el estudio (Guirola s.f./p.) fundamenta estos cambios, además, justifica la reorganización de la malla curricular, la cual se orienta a la formación de profesionales que se desempeñen bajo principios de innovación metodológica para la educación superior, generen procesos de evaluación educativa integral, gestionen y administren de forma estratégica y transformadora la educación y tengan un alto perfil en investigación para generar innovaciones educativas.

Requisitos de Ingresos

- Copia autenticada y original de título de graduación de licenciatura en cualquier área del conocimiento, ingenierías, arquitectura, doctorado en medicina y cirugía dental. Si ha obtenido el título en el extranjero, se requiere la apostilla de La Haya o la autenticación por las instituciones correspondientes (universidad de origen, MINEDUCYT).
- Copia autenticada y original de certificación global de notas de licenciatura en cualquier área del conocimiento, ingenierías, arquitectura, doctorado en medicina y cirugía dental. Si ha obtenido el título en el extranjero, se requiere la apostilla de La Haya o la autenticación por las instituciones correspondientes (universidad de origen, MINEDUCYT).
- Dos cartas de recomendación académica, extendidas una por un profesor durante sus estudios de grado y otra por su jefe inmediato de trabajo o de una persona que le conozca, sin parentesco.

- Carta de exposición de motivos dirigida al Comité Académico de la Escuela.
- Certificado de salud extendido por Bienestar Universitario, UES.
- Original y copia a color ampliada a 150% del Documento Único de Identidad.
- Original y copia de partida de nacimiento reciente (3 meses como máximo).
- Curriculum vitae actualizado con atestados.
- Dos fotografías a color tamaño 3.5 x 4.5 cm.
- Entrevista con la persona designada por la dirección de la Escuela de Posgrado de la Universidad de El Salvador o coordinador del programa.

Perfil de Egreso

El graduado de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria de la Universidad de El Salvador es el profesional que diseña, implementa y evalúa experiencias de aprendizaje innovadoras, inclusivas y centradas en el estudiante en diferentes modalidades con el uso de tecnología educativa. Su formación le permite realizar investigación como eje de mejora continua para transformar la práctica docente y generar propuestas de innovación educativa contextualizadas a las necesidades institucionales. Además, gestiona con liderazgo procesos académicos y administrativos en instituciones de educación superior, para promover la planificación estratégica, la calidad educativa, la responsabilidad social y el desarrollo institucional sostenible.

Se espera que la maestra o el maestro actúe como un profesional reflexivo, ético, empático y comprometido con la transformación de la educación superior mediante el ejercicio de la docencia con sentido crítico, sensibilidad social al generar vínculos pedagógicos con sus

estudiantes para contribuir crecimiento personal, profesional e institucional, y a la mejora continua de la educación universitaria en beneficio del desarrollo humano y social del país.

Competencias

- Diseña experiencias de aprendizaje, técnicas e instrumentos de evaluación en diferentes modalidades integrando herramientas tecnológicas con la finalidad de promover el desarrollo integral y el logro de competencias pedagógico-didácticas en los estudiantes de educación superior.
- Gestiona procesos académicos y administrativos en instituciones educativas para el fortalecimiento académico.
- Realiza investigación macro, meso y micro curricular con el propósito de generar propuestas contextualizadas de mejora educativa.

Indicadores de Logro

- Analiza las corrientes, modelos y enfoques educativos para proponer mejoras en la práctica educativa.
- Diseña planificaciones didácticas en función del enfoque por competencias y de las necesidades del estudiantado.
- Aplica metodologías activas en escenarios presenciales y virtuales.
- Diseña entornos virtuales intuitivos, con secuencia y llamativos.
- Integra recursos digitales en escenarios educativos.
- Diseña propuestas curriculares innovadoras en educación superior fundamentadas en enfoques pedagógicos actuales.
- Elabora instrumentos de evaluación pertinentes por competencias.



- Aplica técnicas de evaluación en sus distintas funciones, como las diagnósticas, formativas y sumativas.
- Utiliza los resultados evaluativos para la mejora de la enseñanza y del aprendizaje.
- Gestiona proyectos educativos, comunitarios y sociales en instituciones gubernamentales y no gubernamentales.
- Evalúa procesos de gestión educativa con enfoque por competencias.
- Diseña planes operativos que permitan el uso efectivo de recursos humanos, materiales y financieros.
- Analiza las políticas aplicables en las instituciones de educación superior alineadas con los estándares de acreditación vigentes utilizando criterios fundamentados y evidencias verificables.
- Diseña propuestas de consultoría educativa a nivel personal, institucional o nacional.
- Identifica problemas de investigación a partir del diagnóstico de procesos educativos.
- Desarrolla proyectos de investigación o innovación en el ámbito de la educación superior.
- Comunica resultados de investigación y propuestas con rigor científico y sentido ético.

Áreas de Formación

- Innovación Metodológica y Evaluación en la Educación Superior
- Gestión y Administración de la Educación Superior
- Investigación e Innovación Educativa

Áreas de Desempeño

- Docente de pregrado y posgrado
- Investigador educativo



- Decano/a, administrador/a de una institución de nivel superior
- Coordinador/a académico/a
- Jefaturas o mandos medios
- Formador y consultor
- Coordinador de proyectos

Organización Curricular

A partir de la elaboración del perfil de egreso, se presenta a continuación un conjunto de tablas que evidencian la congruencia, secuencia y organización del diseño curricular. En la **Tabla 2** se detallan las áreas de formación con sus respectivas asignaturas. Posteriormente, la **Tabla 3** amplía esta información al incorporar, además de las áreas y asignaturas, los indicadores de logro correspondientes.

Seguidamente, la **Tabla 4** presenta las áreas de formación, las asignaturas, los prerrequisitos, las unidades valorativas y la distribución de horas entre actividades presenciales y no presenciales. La **Tabla 5**, por su parte, expone las áreas de formación junto con las unidades valorativas, las horas asignadas por cada asignatura y el porcentaje que representan dentro de la carga académica total.

Asimismo, la **Tabla 6** muestra la malla curricular, en la que se visualiza de manera gráfica la distribución de las asignaturas por ciclos académicos. Luego la **Tabla 7** incluye una comparación entre las asignaturas del plan de estudios anterior y las del plan actualizado, indicando aquellas que presentan equivalencias y aquellas que no.



Además, la **Tabla 8** evidencia la congruencia entre las competencias, las necesidades sociales y laborales identificadas en el diagnóstico, las cuales constituyeron el punto de partida para la elaboración de las competencias y, posteriormente, para la creación de las asignaturas. Finalmente, la **Tabla 9** presenta las asignaturas acompañadas de sugerencias metodológicas, que reflejan la visión de los curriculistas sobre su desarrollo y constituyen insumos orientadores para los responsables de la elaboración de los programas de estudio.



Tabla 2

Distribución de Áreas de Formación y Asignaturas

Área de formación	N°	Asignaturas de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria
Innovación Metodológica y Evaluación en la Educación Superior (5 asignaturas)	1	Procesos de Enseñanza-Aprendizaje en la Educación Superior
	2	Planificación y Diseño de Experiencias de Aprendizaje con Metodologías Activas
	3	Diseño de la Evaluación de los Aprendizajes
	4	Tecnologías Emergentes y Ambientes de Aprendizaje Virtuales
	5	Diseño Curricular en la Educación Superior
Gestión y Administración de la Educación Superior (4 asignaturas)	6	Diseño, Administración y Evaluación de Proyectos Educativos.
	7	Gestión Académica y Administrativa en Educación Superior
	8	Políticas de la Educación Superior y Acreditación Universitaria
	9	Consultoría y Asesoría Educativa
Investigación e Innovación Educativa (3 asignaturas)	10	Diagnóstico de Problemas Educativos en la Educación Superior
	11	Diseño Metodológico, Recolección de Datos y Análisis de Resultados.
	12	Informe y Comunicación de Investigación Educativa



Tabla 3

Indicadores de Logro por Asignatura

Área de formación	N°	Asignaturas de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria	Indicadores de logro
<p style="text-align: center;">Innovación Metodológica y Evaluación en la Educación Superior</p> <p style="text-align: center;">(5 asignaturas)</p>	1	Procesos de Enseñanza-Aprendizaje en la Educación Superior	<ul style="list-style-type: none"> • Analiza las corrientes, modelos y enfoques educativos para proponer mejoras en la práctica educativa.
	2	Planificación y Diseño de Experiencias de Aprendizaje con Metodologías Activas	<ul style="list-style-type: none"> • Diseña planificaciones didácticas desde el enfoque por competencias socioformativas y de las necesidades del estudiantado. • Aplica metodologías activas en escenarios presenciales y virtuales.
	3	Diseño de la Evaluación de los Aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> • Elabora instrumentos de evaluación pertinentes por competencias. • Aplica técnicas de evaluación en sus distintas funciones, como diagnósticas, formativas y sumativas. • Utiliza los resultados evaluativos para mejorar la enseñanza y el aprendizaje.



	4	Tecnologías Emergentes y Ambientes de Aprendizaje Virtuales	<ul style="list-style-type: none"> • Diseña entornos virtuales intuitivos, con secuencia y llamativos. • Integra recursos digitales en escenarios educativos.
	5	Diseño Curricular en la Educación Superior	<ul style="list-style-type: none"> • Diseña propuestas curriculares innovadoras en educación superior fundamentadas en enfoques pedagógicos actuales.
Gestión y Administración de la Educación Superior (3 asignaturas)	6	Diseño, Administración y Evaluación de Proyectos Educativos.	<ul style="list-style-type: none"> • Gestiona proyectos educativos, comunitarios y sociales en instituciones gubernamentales y no gubernamentales. • Evalúa procesos de gestión educativa con enfoque por competencias.
	7	Gestión Académica y Administrativa en Educación Superior	<ul style="list-style-type: none"> • Diseña planes operativos que permitan el uso eficaz de recursos humanos, materiales y financieros.
	8	Políticas de la Educación Superior y Acreditación Universitaria	<ul style="list-style-type: none"> • Analiza las políticas aplicables en las instituciones de educación superior alineadas con los estándares de acreditación vigentes



			utilizando criterios fundamentados y evidencias verificables.
	9	Consultoría y Asesoría Educativa	• Diseña propuestas de consultoría y de asesoría educativa según los requerimientos y procedimientos de gestión.
Investigación e Innovación Educativa (3 asignaturas)	10	Diagnóstico de Problemas Educativos en la Educación Superior	• Identifica problemas educativos a través de la investigación diagnóstica.
	11	Diseño Metodológico, Recolección de Datos y Análisis de Resultados.	• Desarrolla proyectos de investigación o innovación en el ámbito de la educación superior.
	12	Informe y Comunicación de Investigación Educativa	• Comunica resultados de investigación y propuestas con rigor científico y sentido ético.

Tabla 4

Cuadro Resumen de Pénsum

CICLO	N	CÓDIGO	AF	ASIGNATURA	PREREQUISITO	HTC		HPC		THA	UV
						P	NP	P	NP		
I	1		Innovación Metodológica y Evaluación en la	Procesos de Enseñanza-	Licenciatura, Ingeniería, Arquitectura, Doctor	0	50	0	30	80	4



		Educación Superior	Aprendizaje en la Educación Superior	en Medicina y Cirugía Dental.							
	2	Innovación Metodológica y Evaluación en la Educación Superior	Planificación y Diseño de Experiencias de Aprendizaje con Metodologías Activas.	Procesos de Enseñanza-Aprendizaje en la Educación Superior	0	80	20	60	160	8	
	3	Innovación Metodológica y Evaluación en la Educación Superior	Diseño de la Evaluación de los Aprendizajes	Procesos de Enseñanza-Aprendizaje en la Educación Superior	0	60	0	60	120	6	
	4	Innovación Metodológica y Evaluación en la Educación Superior	Diseño Curricular en Educación Superior	Planificación y Diseño de Experiencias de Aprendizaje con Metodologías Activas.	0	50	5	65	120	6	
THC					0	240	25	215	480	24	
II	5	Investigación e Innovación Educativa	Diagnóstico de Problemas Educativos en la Educación Superior	Licenciatura, Ingeniería, Arquitectura, Doctor en Medicina y Cirugía Dental.	0	40	0	40	80	4	
	6	Innovación Metodológica y Evaluación en la Educación Superior	Tecnologías Emergentes y Ambientes de Aprendizaje Virtuales	Planificación y Diseño de Experiencias de Aprendizaje con Metodologías Activas.	0	20	0	60	80	4	



	7		Gestión y Administración de la Educación Superior	Diseño, Administración y Evaluación de Proyectos Educativos.	Licenciatura, Ingeniería, Arquitectura, Doctor en Medicina y Cirugía Dental.	0	50	5	65	120	6
THC						0	110	5	165	280	14
III	8		Gestión y Administración de la Educación Superior	Políticas de la Educación Superior y Acreditación Universitaria	Procesos de Enseñanza-Aprendizaje en la Educación Superior	0	60	0	20	80	4
	9		Investigación e Innovación Educativa	Diseño Metodológico, Recolección de Datos y Análisis de Resultados.	Diagnóstico de Problemas Educativos en la Educación Superior	0	30	0	90	120	6
	10		Gestión y Administración de la Educación Superior	Consultoría y Asesoría Educativa	Diseño, Administración y Evaluación de Proyectos Educativos.	0	40	0	40	80	4
THC						0	130	0	150	280	14
IV	11		Gestión y Administración de la Educación Superior	Gestión Académica y Administrativa en Educación Superior	Diseño, Administración y Evaluación de Proyectos Educativos.	0	40	0	40	80	4
	12		Investigación e Innovación Educativa	Informe y Comunicación de Investigación Educativa	Diseño Metodológico, Recolección de Datos y Análisis de Resultados.	0	40	10	110	160	8
THC						0	80	10	150	240	12
TOTAL DE LA CARRERA						0	560	40	680	1280	64



AF: Área de formación

HTC: Horas Teóricas por Ciclo

HPC: Horas Prácticas por Ciclo

P: Presencial

NP: No presencial

THA: Total de Horas por Asignatura

THC: Total de Horas por Ciclo

UV: Unidades Valorativas

Tabla 5

Cuadro Resumen por Áreas de Formación

ÁREAS DE FORMACIÓN Y DESCRIPCIÓN	NÚMERO DE ORDEN DE ASIGNATURAS	LISTADOS DE ASIGNATURAS	UNIDADES VALORATIVAS	NÚMEROS DE HORAS	CARGA ACADÉMICA HORARIA, EXPRESADA EN PORCENTAJES
Innovación Metodológica y Evaluación en la Educación Superior	1	Procesos de Enseñanza-Aprendizaje en la Educación Superior	4	80	6.2%



Esta área desarrollará competencias esenciales para el diseño, la planificación y la implementación de metodologías activas, así como para la evaluación de los aprendizajes en educación superior en diversas modalidades. Esto permitirá a los profesionales de la docencia universitaria fortalecer su dominio pedagógico-didáctico en su campo de conocimiento y adquirir competencias para diseñar, aplicar e interpretar evaluaciones que promuevan el aprendizaje significativo, la toma de decisiones informadas y la mejora continua. Además, incluirá el estudio del diseño curricular en sus niveles macro, meso y micro.	2	Planificación y Diseño de Experiencias de Aprendizaje con Metodologías Activas.	8	160	12.5%
	3	Diseño de la Evaluación de los Aprendizajes	6	120	9.4%
	4	Diseño Curricular en Educación Superior	6	120	9.4%
	6	Tecnologías Emergentes y Ambientes de Aprendizaje Virtuales	4	80	6.2%
SUBTOTAL		5	28	560	44%
Gestión y Administración de la Educación Superior. En esta área se desarrollarán competencias para dirigir y mejorar los procesos académicos, administrativos y estratégicos que sostienen el	7	Diseño, Administración y Evaluación de Proyectos Educativos.	6	120	9.4%
	11	Gestión Académica y Administrativa en Educación Superior	4	80	6.2%



funcionamiento de las instituciones educativas a nivel superior, que les permitan mejorar y gestionar proyectos, optimizar recursos y diseñar soluciones educativas pertinentes en contextos diversos. Además, se desarrollará el análisis de las políticas y los sistemas de aseguramiento de la calidad, para valorar la coherencia entre políticas institucionales y prácticas pedagógicas.	8	Políticas de la Educación Superior y Acreditación Universitaria	4	80	6.2%
	10	Consultoría y Asesoría Educativa	4	80	6.2%
SUBTOTAL		4	18	360	28%
Investigación e Innovación Educativa. Esta área de formación desarrollará las competencias del docente universitario para transformar la educación superior mediante investigaciones que generan propuestas contextualizadas de mejora. Se centra en la identificación de problemáticas educativas, el diseño metodológico, la recolección y análisis de datos, y la comunicación de resultados con rigor científico y sentido ético.	5	Definir Problemas Educativos en la Educación Superior	4	120	6.2%
	9	Diseño Metodológico, Recolección de Datos y Análisis de Resultados.	6	120	9.4%
	12	Informe y Comunicación de Investigación Educativa	8	160	12.5%




Todo ello se desarrolla en los niveles macro, meso y microcurriculares, integrando la investigación con la innovación pedagógica y el compromiso institucional.					
SUBTOTAL		3	18	400	28%
TOTAL		12	64	1,320	100

Tabla 6

Malla Curricular



		UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR		<table border="1"> <tr> <td>NC</td> <td>C</td> <td>NC: Numero correlativo</td> </tr> <tr> <td colspan="2" rowspan="3" style="text-align: center;">NA</td> <td>C: Código</td> </tr> <tr> <td>NA: Nombre de la asignatura</td> </tr> <tr> <td>UV: Unidades Valorativas</td> </tr> <tr> <td>UV</td> <td>P</td> <td>P: Prerrequisito</td> </tr> </table>		NC	C	NC: Numero correlativo	NA		C: Código	NA: Nombre de la asignatura	UV: Unidades Valorativas	UV	P	P: Prerrequisito
NC	C	NC: Numero correlativo														
NA		C: Código														
		NA: Nombre de la asignatura														
		UV: Unidades Valorativas														
UV	P	P: Prerrequisito														
PLAN DE ESTUDIOS 2026																
ESCUELA DE POSGRADOS FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES	Código:	Modalidad de Entrega: Semipresencial														
Carrera: Maestría en Formación para la Docencia Universitaria	Total U.V.: 64	Nota Mínima de Aprobación: 7.0														
Total, Asignaturas: 12	Duración de la Carrera: 4 Ciclos / 2 Años	C.U.M. Mínimo Exigible: 8.0														
Título a otorgar: Maestro/a en Docencia Universitaria	Total Horas de Servicio Social: 300 Horas															

PRIMER AÑO			
CICLO I		CICLO II	
1	CODIGO	5	
Procesos de Enseñanza-Aprendizaje en la Educación Superior		Diagnóstico de Problemas Educativos en la Educación Superior	
4	Pregrado	4	Pregrado
2		6	
Planificación y Diseño de Experiencias de Aprendizaje con Metodologías Activas		Tecnologías Emergentes y Ambientes de Aprendizaje Virtuales	
8	1	4	2
3		7	
Diseño de la Evaluación de los Aprendizajes		Diseño, Administración y Evaluación de Proyectos Educativos	
6	1	6	Pregrado
4			
Diseño Curricular en Educación Superior			
6	2		

SEGUNDO AÑO			
CICLO III		CICLO IV	
8		11	
Políticas de la Educación Superior y Acreditación Universitaria		Gestión Académica y Administrativa en Educación Superior	
4	1	4	7, 8
9		12	
Diseño Metodológico, Recolección de Datos y Análisis de Resultados		Informe y Comunicación de Investigación Educativa	
6	5	8	9
10			
Consultoría y Asesoría Educativa			
4	7		



Tabla 7

Tabla de Absorción

Plan de Estudio vigente Plan 2015						Plan de Estudio propuesto Plan 2026					
Ciclo	N° de Orden	Código	Nombre de Asignatura	Prerrequisito	UV	Ciclo	N° de Orden	Código	Nombre de Asignatura	Prerrequisito	UV
I	1	TPC114	Teoría Pedagógica y Construcción del Conocimiento	0	4	I	1		Procesos de Enseñanza-Aprendizaje en la Educación Superior	0	4
	2	FOD114	Formación Didáctica de la Docencia Universitaria	0	5	I	2		Planificación y Diseño de Experiencias de Aprendizaje con Metodologías Activas	1	8
	3	PGI114	Psicopedagogía	0	5		-		Procesos de Enseñanza-Aprendizaje en la Educación Superior	-	-
II	4	IPA114	Investigación Acción Participativa	0	5		-		-	-	-
	5	MDO114	Métodos de Docencia	2	5		-		Planificación y Diseño de Experiencias de Aprendizaje con	-	-



									Metodologías Activas.		
	6	TDT114	Tecnología Educativa	0	5	II	6		Tecnologías Emergentes y Ambientes de Aprendizaje Virtuales	2	4
III	7	DCR114	Desarrollo Curricular	1	5	I	4		Diseño Curricular en Educación Superior	2	6
	8	CED114	Calidad en la Educación Superior	0	5	III	8		Políticas de la Educación Superior y Acreditación Universitaria	1	4
	9	IVE114	Investigación Educativa I	4	5	II	5		Diagnóstico de Problemas Educativos en la Educación Superior	0	4
IV	10	IVE114	Investigación Educativa II	6,9	5	III	9		Diseño Metodológico, Recolección de Datos y Análisis de Resultados.	5	6
	11	PPT114	Práctica Docente	5,6,7	6		-		-	-	-
	12	GAS114	Gestión y Administración de la Educación Superior	8	5	IV	11		Gestión Académica y Administrativa en Educación Superior	8	4



V	13	IAC114	Investigación Aplicada	9,10	5		-		-	-	-
						I	3		Diseño de la Evaluación de los Aprendizajes	1	6
						II	7		Diseño, Administración y Evaluación de Proyectos Educativos.	0	6
						III	10		Consultoría y Asesoría Educativa	7, 8	4
						IV	12		Informe y Comunicación de Investigación Educativa	9	8



Tabla 8

Matriz de Congruencia

N	Competencias/objetivos/necesidades sociales o laborales identificados en el diagnóstico o consulta	Competencias/objetivos del plan de estudio	Asignaturas o módulos de las Malla Curricular que se relacionan con competencias/objetivos del plan de estudio
1	<ul style="list-style-type: none"> • Ejercer docencia cumpliendo con los estándares necesarios, con competencias didácticas y pedagógicas para poder llevar a cabo esta labor de manera eficiente. • El maestro universitario debe orientar al estudiante, impulsarlo, a que haga algo tangible, que el conocimiento lo aplique en la resolución de problemas sociales, es decir, formar bajo competencias. • Tener muy buen perfil en todas las herramientas tecnológicas, como, por ejemplo, la inteligencia artificial, las plataformas e-learning y herramientas educativas, su uso y aplicación estratégica en la formación. • Conocimientos sobre la evolución psicológica que puede tener un estudiante, sobre la neurociencia, principios pedagógicos y didácticos, diferentes estrategias, el uso de entornos virtuales. 	<p>Diseña experiencias de aprendizaje, técnicas e instrumentos de evaluación en diferentes modalidades integrando herramientas tecnológicas con la finalidad de promover el desarrollo integral y el logro de competencias pedagógico-didácticas en los estudiantes de educación superior.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Procesos de Enseñanza-Aprendizaje en la Educación Superior • Planificación y Diseño de Experiencias de Aprendizaje con Metodologías Activas • Diseño de la Evaluación de los Aprendizajes • Tecnologías Emergentes y Ambientes de Aprendizaje Virtuales • Diseño Curricular en la Educación Superior



	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidad para el diseño curricular. • Elaborar estrategias y técnicas para poder desarrollar los contenidos de una manera más entendible e integral para los estudiantes apoyándose con tecnología educativa. • La evaluación de los aprendizajes es un elemento fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje y no se logra cubrir como se debería en la maestría. Se debe incluir ya que es esencial para completar la docencia universitaria. • Evaluar de la manera más objetiva posible, pero por competencia. Que sea capaz de definir y explicar con claridad qué se espera del estudiante en la evaluación. • Fortalecer la evaluación de los aprendizajes por competencias debido a que aún les genera inquietud al momento de evaluar a sus estudiantes en sus trabajos actuales. • Creatividad al evaluar integrando otras técnicas e instrumentos, no solo las famosas pruebas escritas o exposiciones que están acostumbrados a realizar, que no solo midan lo teórico, sino que también las habilidades y actitudes. 		
<p>2</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para administrar, supervisar, coordinar y dirigir procesos académicos y administrativos en instituciones de educación superior. 	<p>Gestiona procesos académicos y administrativos en instituciones educativas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño, Administración y Evaluación de Proyectos Educativos



<ul style="list-style-type: none"> • Gestión integral de proyectos en las fases de elaboración, ejecución, seguimiento y evaluación de proyectos educativos con enfoque de calidad y sostenibilidad. • Comprender y aplicar fundamentos organizativos, normativos y de acreditación, respondiendo a las demandas del ente rector (Ministerio de Educación). • Liderazgo en mandos medios y jefaturas. Insertarse en cargos de coordinación o dirección, liderando procesos de gestión académica y administrativa. • Desempeñarse como administrador académico, garantizando estándares de calidad y procesos de acreditación institucional. • Brindar asesoría especializada en gestión académica y administrativa a instituciones y proyectos educativos. • Gestión en organismos no gubernamentales en la coordinación y administración de proyectos educativos con cooperantes nacionales e internacionales, tanto en el ámbito público como privado. • La calidad en educación superior implica entender, comprender desde la estructura organizativa, desde el fundamento, cómo es que funciona y cómo las IES deben responder a la 	<p>para el fortalecimiento académico.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión Académica y Administrativa en Educación Superior • Políticas de la Educación Superior y Acreditación Universitaria • Consultoría y Asesoría Educativa
---	---	---



	<p>demanda del ente rector, el Ministerio de Educación a través del DNES</p> <ul style="list-style-type: none"> • La acreditación universitaria es el reto que tienen ahora todas las instituciones de educación superior. También, el realizar evaluaciones institucionales requiere de un perfil y de recurso humano calificado. 		
3	<ul style="list-style-type: none"> • Una de las funciones principales de las universidades es la investigación, por ello, se sugiere que se mantenga como un área de formación debido a que todo docente debe estar en constante investigación sin importar el tipo o alcance que tenga las investigaciones que realicen. • Fortalecer las habilidades para el diseño e implementación de proyectos de investigación educativa. • Participar como revisores de artículos y publicaciones educativas, aportando criterios técnicos y pedagógicos. • Gestionar proyectos de innovación educativa que partan de procesos de investigación, para presentar productos fundamentados y que respondan a una necesidad o problema estudiado. 	<p>Realiza investigación macro, meso y micro curricular, con el propósito de generar propuestas contextualizadas de mejora educativa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Diagnóstico de Problemas Educativos en la Educación Superior • Diseño Metodológico, Recolección de Datos y Análisis de Resultados. • Informe y Comunicación de Investigación Educativa



Tabla 9

Sugerencias Metodológicas

Asignatura	Sugerencias metodológicas para el diseño de programas educativos
<p>Procesos de Enseñanza-Aprendizaje en la Educación Superior</p>	<p>Se propone que en este módulo los maestrantes adquieran una sólida base en pedagogía y didáctica, especialmente en lo referente a modelos educativos, corrientes pedagógicas, enfoques de enseñanza y reflexionen sobre los procesos educativos. Asimismo, busca que los maestrantes analicen el proceso de enseñanza-aprendizaje desde la perspectiva de las ciencias de la educación como lo son la psicología, la sociología, la filosofía o las neurociencias, para que profundicen de manera crítica el fenómeno educativo y propongan mejoras a la práctica docente que desarrollan actualmente o que ejercerán en el futuro.</p> <p>Dado que el módulo incluye un contenido amplio, se sugiere integrar actividades como talleres, metodologías de aula invertida, estudios de casos y la elaboración de propuestas de mejora a través de planificaciones didácticas.</p>
<p>Planificación y Diseño de Experiencias de Aprendizaje con Metodologías Activas</p>	<p>En este módulo se espera que los maestrantes diseñen propuestas didácticas coherentes, innovadoras y centradas en el aprendizaje. Se debe profundizar en los fundamentos teóricos con la aplicación en contextos educativos de educación superior. Se recomienda que el proceso formativo promueva la participación activa y el análisis crítico mediante la aplicación de estrategias tales como estudios de casos, resolución de problemas y talleres, generando</p>



	<p>oportunidades para que los maestrantes diseñen una propuesta de planificación aplicada integrando metodologías activas.</p> <p>La metodología debe asegurar la articulación entre teoría, práctica y reflexión; incorporar procesos de evaluación auténtica como portafolios de planificación, rúbricas, retroalimentación, coevaluación y autoevaluación, que permitan evidenciar la planificación didáctica de experiencias de aprendizaje significativas alineadas con los estándares de calidad propios de la formación universitaria.</p>
Diseño de la Evaluación de los Aprendizajes	<p>En este módulo está contemplado que los maestrantes analicen y diseñen procesos de evaluación de los aprendizajes desde el enfoque socioformativo por competencias, en tal sentido, logren concebir la evaluación como una herramienta para la mejora continua.</p> <p>En este módulo se espera que los maestrantes diseñen instrumentos de evaluación pertinentes, válidos y confiables que permitan valorar el desempeño integral del estudiante, mediante evidencias de aprendizaje.</p>
Tecnologías Emergentes y Ambientes de Aprendizaje Virtuales	<p>En este módulo los maestrantes aplicarán tecnología educativa, principalmente en lo que respecta a la identificación y uso de herramientas digitales de vanguardia, tales como la inteligencia artificial, gamificación y plataformas de gestión del aprendizaje. Asimismo, que permita desde las perspectivas didácticas concebir el diseño de ambientes virtuales de aprendizaje que respondan a las necesidades actuales de los estudiantes que favorezcan procesos formativos inclusivos, participativos y éticos. En este módulo se espera que los maestrantes diseñen ambientes de aprendizaje virtuales que integren tecnologías emergentes de forma pertinente, creativa y fundamentada.</p>



<p>Diseño Curricular en la Educación Superior</p>	<p>Este módulo constituye el último del primer ciclo. Su ubicación responde a la necesidad de que los maestrantes lleguen a esta etapa con las competencias necesarias para planificar situaciones didácticas integrando las metodologías activas y la evaluación educativa. Es decir, que ya cuenten con experiencias relacionadas con el nivel microcurricular, lo cual les permitirá profundizar adecuadamente en los niveles mesocurricular y macrocurricular.</p> <p>Para este módulo se sugiere que los maestrantes desarrollen un ejercicio de diseño curricular, por ejemplo: un módulo, un programa de estudio, un plan de estudios, entre otros elementos curriculares pertinentes.</p>
<p>Diseño, Administración y Evaluación de Proyectos Educativos.</p>	<p>Debido a las demandas sociales y laborales, un profesional en docencia universitaria puede desempeñarse en diseñar, administrar y evaluar proyectos en instituciones gubernamentales y/o gubernamentales. Por ello, se sugiere realizar un proyecto que incluya las cinco fases: identificación, formulación, ejecución, monitoreo y evaluación.</p>
<p>Gestión Académica y Administrativa en Educación Superior</p>	<p>En este módulo los maestrantes diseñan planes operativos que articulen de manera efectiva la gestión académica y administrativa en instituciones de educación superior. Desde una perspectiva socioformativa, se busca que los participantes planifiquen, evalúen, organicen y coordinen el uso de los recursos humanos, materiales y financieros.</p> <p>Se propone desarrollar la vinculación entre planificación académica, gestión de recursos y evaluación institucional y que a su vez diseñen planes operativos que respondan a las necesidades reales, con eficiencia, equidad y sostenibilidad.</p>



<p>Políticas de la Educación Superior y Acreditación Universitaria</p>	<p>Se propone que en este módulo los maestrantes desde el marco normativo, institucional y de políticas públicas orienten el funcionamiento de la educación superior, así como de los procesos, criterios y estándares vinculados a la acreditación y aseguramiento de la calidad. Se deben generar los espacios para el análisis de la relación entre política educativa, gestión universitaria y gestión de la calidad, de manera que puedan interpretar y aplicar dichos elementos en el contexto de sus propias instituciones. Se sugiere integrar actividades prácticas que permitan vincular teoría y realidad institucional, tales como el análisis de documentos normativos nacionales e internacionales, el estudio de casos sobre procesos de acreditación, la revisión de modelos de aseguramiento de la calidad y la elaboración de diagnósticos o propuestas de mejora en función de criterios establecidos por la CdA u otros organismos de acreditación internacionales.</p>
<p>Consultoría y Asesoría Educativa</p>	<p>Como profesionales en docencia universitaria, en este módulo se espera que los maestrantes realicen procesos desde diversos enfoques que implican la consultoría y asesoría educativa, con el propósito de diseñar propuestas de intervención acordes con los requerimientos y procesos de gestión. Se debe generar oportunidades para analizar el rol del consultor educativo, los marcos normativos y organizaciones que orientan la toma de decisiones en contextos de educación superior. Para favorecer la aplicación práctica de los aprendizajes, se sugiere integrar actividades como el estudio de casos reales, la elaboración de diagnósticos situacionales, la formulación de propuestas de consultoría y asesoría, y la simulación de procesos de acompañamiento técnico.</p>
<p>Diagnóstico de Problemas Educativos en la Educación Superior</p>	<p>Se ha diseñado que el área de investigación e innovación educativa se desglose en tres módulos. Los cuales permitirán que los maestrantes inicien con su propuesta de trabajo de graduación con la asignatura de diagnóstico de problemas educativos en la educación superior, luego realicen el</p>



	<p>desarrollo de la investigación y al finalizar los dos años de la maestría estén por finalizar su trabajo de graduación.</p> <p>Por ello, en el módulo diagnóstico de problemas educativos en la educación superior podrán identificar problemas educativos, seleccionar uno y comenzar con el planteamiento del problema, estado del arte y marco teórico según el enfoque. Se sugiere abordar el enfoque cualitativo, cuantitativo y mixto para que dependiendo de la naturaleza del fenómeno educativo pueda seleccionar el que mejor se acople y de esta manera lograr una investigación relevante y puedan realizar una innovación educativa.</p>
<p>Diseño Metodológico, Recolección de Datos y Análisis de Resultados.</p>	<p>Se sugiere que este módulo los maestrantes formulen el diseño metodológico de su investigación, construyan y validen instrumentos de recolección de datos y apliquen procedimientos de análisis pertinentes con el enfoque seleccionado.</p> <p>En este módulo, se busca consolidar la función investigativa, partiendo de la toma de decisiones metodológicas fundamentadas, la ejecución de recolección de los datos con criterio ético y el análisis de los resultados con rigor técnico y sentido crítico, a través de la elaboración del diseño metodológico, la aplicación de instrumentos en campo y la sistematización de los resultados.</p>
<p>Informe y comunicación de investigación educativa</p>	<p>Se propone que este módulo brinde a los maestrantes las condiciones para que comuniquen con rigor científico y sentido ético los resultados y aportes derivados de sus procesos de investigación educativa. Este módulo se orienta a ser un espacio formativo de culminación que articula y consolida las competencias desarrolladas a lo largo del programa. Se sugiere la integración de actividades como el análisis crítico de informes y artículos científicos, la revisión y mejora de</p>



	capítulos de tesis, la preparación de presentaciones orales y la sustentación de la investigación frente al comité de evaluadores.
--	--



Referencias

Guirola, A., Aguilar, J. & Dueñas, K. (s.f./p.). Pertinencia Curricular de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria: Aportes para su Actualización.

La Prensa Gráfica. (2024, 24 de octubre). *Universidades concentran el 74 % de docentes en contratos por hora clase en El Salvador.*

<https://www.laprensagrafica.com/elsalvador/Universidades-concentran-el-74--de-docentes-en-contratos-por-hora-clase-en-El-Salvador-20251024-0058.html>

Ley 468 de 2004. Ley de Educación Superior. 3 de agosto de 1995. D.O.No. 143.

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. (2020). *Estadísticas de educación superior 2020.*

Gobierno de El Salvador.

<https://www.mined.gob.sv/superior/Estadisticas%20de%20Educaci%C3%B3n%20Superior%202020.pdf>

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2022). *Reimaginar juntos nuestros futuros: un nuevo contrato social para la educación.*
<https://doi.org/10.54675/ASRB4722>.

Anexos

Tabla

Matriz de congruencia del perfil de egreso

Perfil de egreso			
<p>El graduado de la Maestría en <i>Formación para la Docencia Universitaria</i> de la Universidad de El Salvador es el profesional que diseña, implementa y evalúa experiencias de aprendizaje innovadoras, inclusivas y centradas en el estudiante en diferentes modalidades con el uso de tecnología educativa. Su formación le permite realizar investigación como eje de mejora continua para transformar la práctica docente y generar propuestas de innovación educativa contextualizadas a las necesidades institucionales. Además, gestiona y lidera procesos académicos y administrativos en instituciones de educación superior, para promover la planificación estratégica, la calidad educativa, la responsabilidad social y el desarrollo institucional sostenible.</p> <p>Se espera que la maestra o el maestro actúe como un profesional reflexivo, ético, empático y comprometido con la transformación de la educación superior mediante el ejercicio de la docencia con sentido crítico, sensibilidad social al generar vínculos pedagógicos con sus estudiantes para contribuir crecimiento personal, profesional e institucional, y a la mejora continua de la educación universitaria en beneficio del desarrollo humano y social del país.</p>			
Áreas de formación	Competencias	Indicadores de logro	Ejes transversales
Innovación metodológica en la educación superior	Diseña experiencias de aprendizaje en diferentes modalidades integrando herramientas tecnológicas con la finalidad de	<ul style="list-style-type: none"> • Analiza las corrientes, modelos y enfoques educativos para proponer mejoras en la práctica educativa. • Diseña planificaciones didácticas desde el enfoque por competencias socioformativas y de las necesidades del estudiantado. 	Idioma español Informática. Ética Gubernamental Educación Inclusiva.

	promover el desarrollo integral y el logro de competencias en los estudiantes de educación superior.	<ul style="list-style-type: none"> • Aplica metodologías activas en escenarios presenciales y virtuales. • Diseña entornos virtuales intuitivos, con secuencia y llamativos. • Diseña propuestas curriculares innovadoras en educación superior fundamentadas en enfoques pedagógicos actuales. 	Prevención e investigación para la erradicación de la violencia contra las mujeres y el fomento de las relaciones de igualdad y no discriminación.
Evaluación de los Aprendizajes	Diseña técnicas e instrumentos de evaluación del aprendizaje por competencias, para fortalecer la retroalimentación formativa y la calidad del proceso educativo.	<ul style="list-style-type: none"> • Elabora instrumentos de evaluación pertinentes por competencias. • Aplica técnicas de evaluación en sus distintas funciones, como las diagnósticas, formativas y sumativas. • Utiliza los resultados evaluativos para la mejora de la enseñanza y del aprendizaje. • Analiza instituciones de educación superior, identificando las políticas aplicables y evaluando el grado de alineación con los estándares de acreditación vigentes, utilizando criterios fundamentados y evidencias verificables. 	<p>Constitución de la República de El Salvador.</p> <p>Historia Nacional</p> <p>Comprensión y observación de los Derechos Humanos.</p> <p>Educación ambiental</p> <p>Lactancia materna</p> <p>Desarrollo de habilidades para la investigación</p>
Gestión y Administración de la	Gestiona procesos académicos y administrativos en instituciones educativas para el	<ul style="list-style-type: none"> • Gestiona proyectos educativos, comunitarios y sociales en instituciones gubernamentales y no gubernamentales. 	Discapacidad desde el enfoque de derechos humanos

Educación Superior	fortalecimiento académico.	<ul style="list-style-type: none"> • Evalúa procesos de gestión educativa con enfoque por competencias. • Diseña planes operativos que permitan el uso efectivo de recursos humanos, materiales y financieros. • Diseña propuestas de consultoría y de asesoría educativa según los requerimientos y procedimientos de gestión. 	Prevención a la Violencia Intrafamiliar
Investigación para la Innovación Educativa	Realiza investigación macro, meso y micro curricular, con el propósito de generar propuestas contextualizadas de mejora educativa.	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica problemas educativos a través de la investigación diagnóstica. • Desarrolla proyectos de investigación o innovación en el ámbito de la educación superior. • Comunica resultados y propuestas con rigor científico y sentido ético. 	

Conclusiones

Los datos obtenidos de actores clave entrevistados y del análisis del Plan de Estudios de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria permitieron identificar fortalezas, deficiencias y áreas de mejora, así como las necesidades y expectativas de estudiantes, docentes, graduados y empleadores. Los hallazgos evidenciaron competencias que debían fortalecerse y señalaron elementos que requerían actualización para garantizar una formación docente universitaria más pertinente y de calidad. Este diagnóstico proporcionó un fundamento sólido para proponer soluciones desde la socioformación, incluyendo la incorporación de metodologías activas, la actualización de competencias y la integración de tecnologías educativas, con el fin de diseñar un perfil de egreso acorde con las demandas contemporáneas.

A partir de este análisis, se desarrolló un proceso de actualización curricular del perfil de egreso, áreas de formación y desempeño, así como la elaboración de insumos técnicos: malla curricular, cuadro resumen de pensum y áreas de formación, tabla de absorción, matriz de congruencia y sugerencias metodológicas, entre otros. Estos elementos ofrecen una visión integral y coherente que orienta la transformación del programa y constituyen un referente confiable para la toma de decisiones de la Comisión Curricular de la Universidad de El Salvador.

Recomendaciones

- Se recomienda elaborar un plan de trabajo estratégico, en el cual la comisión curricular junto a las autoridades de la Escuela de Posgrados analice la propuesta curricular presentada e inicie lo antes posible el proceso oficial para la actualización del Plan de Estudio.
- En concordancia con los resultados obtenidos en la investigación, se recomienda realizar estudios sistemáticos de egresados. Este tipo de estudios permite identificar el impacto real de la maestría en los ámbitos profesionales donde los graduados se desempeñan, así como evaluar el desarrollo de las competencias alcanzadas. A partir de esta información, se podrán establecer comparaciones y análisis con el perfil de egreso definido en el plan de estudios, con el propósito de orientar procesos de mejora continua y asegurar la pertinencia formativa del plan de estudios.
- Se sugiere a las autoridades responsables de la actualización curricular que, una vez concluida la actualización del plan de estudios y contando con el primer año de implementación de la nueva cohorte, se inicie un proceso de evaluación curricular. Este proceso deberá considerar valoraciones internas y externas, así como la participación de los actores involucrados, tal como lo exige un diseño curricular de carácter participativo. Con el propósito de que al finalizar el tiempo de duración de la maestría cuenten con la actualización curricular del plan de estudios y de esta manera cumplan con los requerimientos establecidos por la Ley de Educación Superior y garanticen la continuidad, pertinencia y calidad de la maestría.

- Se recomienda incluir metodologías innovadoras centradas en el aprendizaje activo (como el aprendizaje basado en proyectos, el aula invertida, los estudios de casos y la gamificación) y fortalecer el uso de tecnologías educativas. Esto permitirá que los futuros docentes universitarios desarrollen habilidades para gestionar entornos híbridos y virtuales, adaptándose a las tendencias contemporáneas.

Referencias

- Arreola, A., Palmares, G. & Ávila, G. (2019). La práctica pedagógica desde la socioformación. *Revista Argentina de Educación Superior: RAES*, 11(18), 74-87.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7004446>
- Castillo Villegas, K., Villagómez Samaniego, E. y Chuquin Cuatis, M. (2025) Educación basada en competencias: diseño, implementación y evaluación en programas de educación superior. *Revista InveCom*, 5(3). <https://doi.org/10.5281/zenodo.14270813>
- Crespo-Cabuto, A., Tapia-Ruelas, C. S., & Mortis-Lozoya, S. V. (2024). *Estrategias didácticas y principios del enfoque socioformativo de la docencia aplicados por profesorado universitario mexicano. Atenas*, 62, 1-14.
<https://atenas.umcc.cu/index.php/atenas/article/download/968/1320>
- García, J. (2011). Diagnóstico para la propuesta curricular de la Carrera de Gestión del Conocimiento en la modalidad a distancia y la aplicación del método. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 34, 489-504.
http://dx.doi.org/10.5209/rev_DCIN.2011.v34.36469
- Hernández, J., Tobón, S., & Vázquez, J. (2014). *Estudio conceptual de la docencia socioformativa. Ra Ximhai*, 10(5), 89-101.
- Ley 468 de 2004. Ley de Educación Superior. 3 de agosto de 1995. D.O.No. 143.
- Martínez, L. (2017). Muestra cualitativa. Una propuesta integradora. *Investigación Cualitativa en Ciencias Sociales* (3), 180-190.
<https://www.semanticscholar.org/paper/MUESTRA-CUALITATIVA.-UNA-PROPUESTA->

[INTEGRADORAMart%C3%ADnez/713488d383a6a86eb69699d690b25993f958aab7?utm_source=direct link](https://www.integradoramart.com/ADnez/713488d383a6a86eb69699d690b25993f958aab7?utm_source=direct_link)

- Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología e Instituciones de Educación Superior. (2024). Criterios Básicos del Sistema Innovado para el Diseño, Evaluación, Autorización y Seguimiento a la Oferta Académica Pertinente y de Calidad en Educación Superior.
- Osses Bustingorry, S., Sánchez Tapia, I., & Ibáñez Mansilla, F. M. (2006). Investigación cualitativa en educación. *Hacia la generación de teoría a través del proceso analítico. Estudios Pedagógicos*, 32(1), 119-133. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052006000100007>
- Perales Mejía, F. de J. (2020). Estudio de egresados en un programa de posgrado en educación. *Alteridad*, 15(2), 256-269. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.9>
- Quirós Durán, S. (2024). Saberes esenciales del perfil profesional para una maestría en formación de docentes en educación técnica en Costa Rica. *Actualidades Investigativas en Educación*, 24(1), 1-35. <https://doi.org/10.15517/aie.v24i1.55466>
- Ramos-Galarza, C (2020). Los Alcances de una Investigación. *Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 9(3), 1-5. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Sarmiento, M., & Brito, J. (2019). Perfil profesional del egresado de ingeniería de sistemas e informática por competencias. *Educa UMCH. Revista sobre Educación y Sociedad*, 14(1), 5-22. <https://doi.org/10.35756/educaumch.v0i14.117>
- Tobón, S. (2005). *Formación basada en competencias*. Ecoe Ediciones.

- Tobón, S. (2010). *Secuencias didácticas: aprendizaje y evaluación de competencias*. Pearson Educación de México, S.A. de C.V.
- Tobón, S. (2013). *Secuencias didácticas: Formación integral y competencias*. Editorial CIFE.
- Tobón, S. (2017). *Ejes esenciales de la sociedad del conocimiento y la socioformación*. Kresearch.
- Tobón, S., González, M., & Pimienta, J. (2006). *Propuesta metodológica para la formación por competencias*. Editorial CIFE.
- Toledo Lara, G. (2022). El currículum en la formación universitaria docente: aportes para un análisis crítico. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (66) 183-212. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n66a8>
- Universidad de El Salvador, Facultad de Ciencias y Humanidades. (2024). *Manual de organización y funciones de la Facultad de Ciencias y Humanidades: Gestión 2023–2027*. Unidad de Planificación.
- Universidad de El Salvador. (2011). *Reglamento General del Sistema de Estudios de Posgrado de la Universidad de El Salvador*. 23 de febrero de 2011. D.O.No. 38.

Anexos

Anexo 1. Entrevista dirigida a estudiantes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria

Introducción: Estudiantes de la Maestría en Gestión del Currículum, Didáctica y Evaluación por Competencias, están realizando una investigación en la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrados de la Universidad de El Salvador. La entrevista tiene por objetivo recolectar información de los estudiantes de la maestría que permita realizar un análisis de los datos mediante el método de comparación constante para posteriormente elaborar una propuesta de actualización del perfil de egreso.

Indicaciones: Responda a cada pregunta desde su experiencia y criterio lo que considere pertinente.

PARTE I. PREGUNTAS

1. ¿Actualmente se encuentra laborando?
2. ¿Qué funciones realiza en su trabajo actual?
3. Desde su experiencia como estudiante de la maestría ¿Qué competencias (conocimientos, desempeño y actitudes) desarrolladas en sus estudios de la maestría considera han sido de utilidad para desempeñar las funciones en su trabajo actual?
4. Enliste, ¿cuáles competencias según su criterio, experiencia laboral y asignaturas cursadas hasta el momento son esenciales para atender las demandas laborales?
5. ¿Qué áreas de formación considera esenciales y se deberían contemplar para la actualización del plan de estudio de la maestría?

6. Al graduarse de la maestría, ¿cuáles son las áreas de desempeño o posiciones laborales que le gustaría ejercer como profesional en formación para la docencia universitaria?
7. ¿Cuál es el perfil idóneo que debe poseer el docente universitario para responder a las demandas actuales del entorno?

Anexo 2. Entrevista dirigida a egresados de la Maestría en Formación para la Docencia

Universitaria

Introducción: Estudiantes de la Maestría en Gestión del Currículum, Didáctica y Evaluación por Competencias están realizando una investigación en la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrados de la Universidad de El Salvador. La entrevista tiene por objetivo recolectar información de los estudiantes de la maestría que permita realizar un análisis de los datos mediante el método de comparación constante para posteriormente elaborar una propuesta de actualización del perfil de egreso.

Indicaciones: Responda a cada pregunta desde su experiencia y criterio lo que considere pertinente.

PARTE I. PREGUNTAS

1. ¿Actualmente se encuentra laborando?
2. ¿Qué funciones realiza en su trabajo actual?
3. Desde su experiencia como egresado de la maestría, ¿Qué competencias (conocimientos, desempeño y actitudes) desarrolladas en sus estudios de la maestría considera que han sido de utilidad para desempeñar las funciones en su trabajo actual?
4. Enliste, ¿cuáles competencias según su criterio y atendiendo las demandas laborales le faltaron por desarrollar?
5. ¿Qué áreas de formación considera esenciales y se deberían contemplar para la actualización del plan de estudios de la maestría?
6. ¿Cuáles son las áreas de desempeño o posiciones laborales que le gustaría ejercer como profesional en formación para la docencia universitaria?

7. ¿Cuál es el perfil idóneo que debe poseer el docente universitario para responder a las demandas actuales del entorno?

Anexo 3. Entrevista dirigida a empleadores de profesionales en Docencia Universitaria

Introducción: Estudiantes de la Maestría en Gestión del Currículum, Didáctica y Evaluación por Competencias, están realizando una investigación en la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrados de la Universidad de El Salvador. Las preguntas de la entrevista tienen por objetivo recolectar información de los estudiantes y egresados que permita realizar un análisis de los datos mediante el método de comparación constante para posteriormente elaborar una propuesta de actualización de las áreas de formación.

Indicaciones: Responda cada pregunta desde su experiencia y criterio lo que considere pertinente.

PARTE I. GENERALIDADES:

Profesión: _____

Nombre de la institución donde labora: _____

Cargo que desempeña: _____

PARTE II. PREGUNTAS

1. Desde su experiencia, ¿cuáles considera que son las áreas de formación que se deben desarrollar en la Maestría en Docencia Universitaria para formar profesionales que respondan a las demandas del mercado laboral?
2. Enliste, ¿qué puestos laborales pueden ejercer los profesionales de la Maestría en Docencia Universitaria?
3. ¿Qué conocimientos considera esenciales para que un profesional en docencia universitaria se desempeñe eficazmente?
4. ¿Cuáles habilidades y destrezas deben tener un profesional en Docencia Universitaria?

5. ¿Qué valores se deben desarrollar en los profesionales de la docencia superior para responder mejor a las necesidades actuales de la educación?
6. Desde su experiencia, ¿cuál es el perfil profesional que debería tener el maestro/maestra en Docencia Universitaria para ser contratado en su unidad u organización?

Anexo 4. Entrevista dirigida a docentes de la Maestría en Formación para la Docencia

Universitaria.

Introducción: Estudiantes de la Maestría en Gestión del Currículum, Didáctica y Evaluación por Competencias, están realizando una investigación en la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrados de la Universidad de El Salvador. Las preguntas de la entrevista tienen por objetivo recolectar información de los estudiantes y egresados que permita realizar un análisis de los datos mediante el método de comparación constante para posteriormente elaborar una propuesta de actualización de las áreas de formación.

Indicaciones: Responda cada pregunta desde su experiencia y criterio, lo que considere pertinente.

PARTE I. GENERALIDADES:

Experiencia como docente universitario: 1-3 años 4-6 años 7 años a más

PARTE II. PREGUNTAS:

1. ¿Cuál es el perfil idóneo que debe poseer el docente universitario para responder a las demandas actuales del entorno?
2. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan los docentes universitarios en su práctica profesional y cómo podría la maestría prepararlos para enfrentarlos con idoneidad?
3. ¿Cómo evalúa la formación alcanzada de los egresados de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria en comparación con las demandas del mercado laboral actual?
4. ¿Qué conocimientos considera esenciales para que un profesional en docencia universitaria se desempeñe eficazmente? ¿Cómo podría evidenciar un maestro en docencia universitaria que posee estos conocimientos?

5. ¿Qué habilidades y destrezas son necesarias para el desempeño integral de los profesionales en docencia universitaria? ¿Cómo podría evidenciar un maestro en docencia universitaria que posee estas habilidades y destrezas?
6. ¿Qué actitudes son necesarias para el desempeño integral de un docente universitario? ¿Cómo podría evidenciar un maestro en docencia universitaria que posee estas actitudes?
7. El programa actual de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria tiene las siguientes Áreas de Formación:
 - a. Pedagogía-Psicosocial
 - b. Investigación Educativa
 - c. Práctica Docente y Tecnología Educativa
 - d. Administración de la Educación Superior

¿Considera que estas áreas son pertinentes?

 - a. Sí
 - b. No

Si lo son, ¿Qué cambios o mejoras recomendaría?

Si no lo son, ¿Qué áreas de formación alternativas propone?
8. ¿Qué cambios o mejoras sugeriría implementar en el plan de estudios actual de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria para formar profesionales integrales?