

**UNIVERSIDAD  
DON BOSCO**



**APLICABILIDAD DEL NUEVO PROGRAMA DE ESTUDIOS  
SOCIALES Y CIVICA EN INSTITUTOS NACIONALES DEL  
AREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR.**

**TRABAJO DE GRADUACION  
PREPARADO PARA LA**

**FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

**PARA OPTAR AL GRADO DE**

**LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION**

**POR**

**JAIME SALVADOR RAMIREZ ORTEGA  
JOSE LUIS CALDERON GUERRA**



**SEPTIEMBRE 1997**

**SOYAPANGO**

**EL SALVADOR**

**CENTROAMERICA**



1.1.3.	Fuentes del Currículo	15
1.1.3.1.	Fines y Objetivos de la Educación	15
1.1.3.2.	Documentos Curriculares Oficiales	15
1.1.3.3.	Contexto Socio-Cultural	16
1.1.3.4.	El Alumno	16
1.1.4.	Diferentes Enfoques del Currículo	17
1.1.4.1.	Currículo Empírico Tradicional	18
1.1.4.2.	Currículo Paidocentrista	18
1.1.4.3.	Currículo Sociologista	18
1.1.4.4.	Enfoque Psicologista y Humanista	19
1.1.4.5.	Enfoque Curricular Sociorreconstruccionista	19
1.1.4.6.	Enfoque Académico o Intelectualista	20
1.1.5.	Planeamiento y Diseño Curricular	21
1.1.6.	Modelos Curriculares: Académico, Empírico, Técnico y Pragmático	22
1.1.6.1.	Modelo Académico	22
1.1.6.2.	Modelo Empírico	22
1.1.6.3.	Modelo Técnico	23
1.1.6.4.	Modelo Pragmático	23
1.1.7.	Evaluación Curricular	24
1.1.7.1.	Concepto de Evaluación Curricular	24

1.1.7.2.	Evaluación Interna de la Eficiencia y Eficacia del Currículo	25
1.1.7.3.	Evaluación Externa de la Eficiencia y Eficacia del Currículo	25
1.1.7.4.	Variables Susceptibles de Evaluación Curricular . . . . .	25
1.1.8.	El Currículo de la Educación Media en El Salvador . . . . .	26
1.1.9.	Reforma Curricular Actual de la Educación Media en El Salvador . . . . .	27
1.1.10	Análisis de Programas de Estudios Sociales y Cívica de Primer Año de Bachillerato .	29
1.1.10.1.	Estudio Comparativo del Programa de Estudios Sociales y Cívica de Primer Año de Bachillerato de 1996 con el de 1997 . . .	34
1.2.	El Educando, Sujeto de la Educación . . . . .	40
1.2.1.	Conocimiento Biológico del Educando . .	40
1.2.2.	Conocimiento Psicológico del Educando .	41
1.2.3.	Estudio Sociológico del Educando . . . .	42
1.3.	El Educador, Facilitador del Proceso Enseñanza-Aprendizaje . . . . .	43
1.3.1.	Perfil del Educador .	43
1.3.2.	Formación Profesional del Educador	43

III. MARCO METODOLOGICO	45
1. Objetivos de la Investigación .	45
1.1. Objetivo General .	45
1.1.1. Objetivos Específicos . . . . .	45
2. Sistema de Hipótesis . . . . .	46
2.1. Hipótesis General .	46
2.1.1. Hipótesis Específicas . . . . .	47
3. Variables y sus Definiciones Operacionales . . . . .	48
4. Indicadores . . . . .	49
5. Sujetos . . . . .	52
5.1. Población	52
5.2. Muestra . . . . .	62
5.3. Procedimiento para Seleccionar la Muestra .	66
6. Instrumentos para Recolectar la Información . . . . .	67
7. Método Estadístico . . . . .	68
IV. MARCO OPERATIVO . . . . .	69
1. Recabación y Tratamiento de los Datos . . . . .	69
1.1. Análisis de los Resultados de la Hipótesis Específica No. 1 . . . . .	69
1.1.1. Análisis Descriptivo . . . . .	69
1.1.1.1. Análisis Global para la Hipótesis Específica No. 1 . . . . .	83
1.2. Análisis de los Resultados de la Hipótesis Específica No. 2 . . . . .	84
1.2.1. Análisis Descriptivo . . . . .	84

1.2.1.1. Análisis Global para la  
Hipótesis Específica No. 2

2. Los recursos que se requieren . . . . .

CRONOGRAMA . . . . .

CONCLUSIONES . . . . .

RECOMENDACIONES . . . . .

BIBLIOGRAFIA . . . . .

GLOSARIO . . . . .

ANEXOS . . . . .

UNIVERSIDAD  
DON BOSCO

RECTOR

ING. FEDERICO MIGUEL HUGUET RIVERA

SECRETARIO GENERAL

PBRO. PEDRO GARCIA

DECANO DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES

LIC. BALTASAR DIAZ MUÑOZ

ASESOR DE TRABAJO DE GRADUACION

LIC. FABIAN ANTONIO BRUNO FUNES

JURADO EXAMINADOR

LIC. SALVADORA VALDIVIA

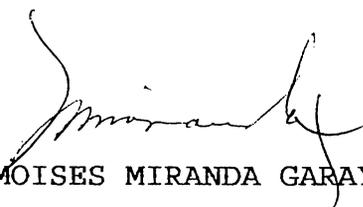
LIC. MOISES MIRANDA GARAY

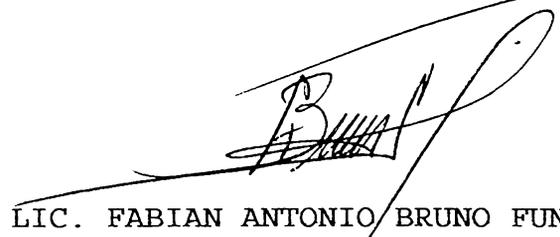
LIC. FABIAN ANTONIO BRUNO FUNES

UNIVERSIDAD DON BOSCO  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE EDUCACION

JURADO EVALUADOR DEL TRABAJO DE GRADUACION  
APLICABILIDAD DEL NUEVO PROGRAMA DE ESTUDIOS  
SOCIALES Y CIVICA EN INSTITUTOS NACIONALES DEL  
AREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR.

  
LIC. SALVADORA VALVIDIA  
JURADO

  
LIC. MOISES MIRANDA GARAY  
JURADO

  
LIC. FABIAN ANTONIO BRUNO FUNES  
ASESOR

# AGRADECIMIENTO

A DIOS TODO PODEROSO

Y A LA VIRGEN SANTISIMA: Por haberme guiado e iluminado mis pasos y darme sabiduría durante toda mi carrera para poder culminarla con éxito.

A MI ESPOSA : Julia del Carmen que siempre me brindó su amor, apoyo, paciencia, comprensión y sobre todo su tiempo.

A MIS PADRES : Luis Alonso y María Vicenta por su amor, comprensión y sobre todo apoyo durante mi carrera.

A MIS SUEGROS Por su cariño y por estar siempre pendientes de mis metas y triunfos.

A MIS HERMANOS : Irma, José Mario, Alicia y Ana María, por su desinteresada ayuda y comprensión.

A MI COMPAÑERO DE TESIS José Luis por todo lo vivido, momentos divertidos, tristes y llenos de compañerismo y afecto.

A MI ASESOR : Lic. Fabián Antonio Bruno Funes por haberme dado su tiempo, sus conocimientos, comprensión; como también por guiarme con sabiduría y amistad.

Gracias por todo,

Jaime S. Ramírez Ortega

## AGRADECIMIENTO

- A DIOS TODO PODEROSO            Por haber iluminado mi vida durante estos años de esfuerzo
- A MARIA SANTISIMA                Por ser la Madre del Señor y Madre nuestra.
- A MIS PADRES                        : José Fidel y Teodolinda por haberme apoyado moral y económicamente durante estos años.
- A MIS HERMANOS                    : Rigoberto, Milagro, Maribel, Sandra y Karina por apoyarme en los momentos difíciles.
- A MI COMPAÑERO DE  
TESIS                                 : Jaime por ser una persona optimista, perseverante y muy buen amigo.
- A MI ASESOR                         : Lic. Fabián Antonio Bruno Funes por haber tenido la paciencia necesaria para orientarme correctamente para el desarrollo del trabajo.

Gracias por todo,

José Luis Calderón Guerra

# INTRODUCCION

El presente estudio es de carácter bidimensional, porque se orienta a interrelacionar a profesores y alumnos de primer año de bachillerato en relación al nuevo programa de Estudios Sociales y Cívica.

Este trabajo tiene como objetivo dar a conocer el nivel de aplicabilidad en el desarrollo de los contenidos del nuevo programa, como también, conocer las dificultades encontradas en el proceso de enseñanza aprendizaje.

La razón por la cual se ha elegido primer año de bachillerato es porque en dicho nivel se ha iniciado la Reforma Educativa en Educación Media.

Debido a la gran importancia que tiene una Reforma Educativa, es necesario tener un acercamiento de ésta. Es por ese motivo que el trabajo de investigación parte de un Marco Conceptual, donde se hace un estudio previo para conocer lo que se va a investigar.

Como segundo apartado tenemos el Marco Teórico, el cual describe los supuestos que constituyen el respaldo científico y que están asociados con teorías probadas que vienen a apoyar la investigación antes mencionada.

En Este capítulo se examina brevemente la teoría curricular relacionada con el tema que se está investigando. También este capítulo comprende un breve estudio sobre el educando y el educador. Seguido al Marco Teórico, se vuelve necesario estructurar un Marco Metodológico, donde se parte de un cuerpo hipotético para relacionar la teoría con la realidad. Además, determina la población y la muestra; como también las técnicas e instrumentos para la recolección de información y el estadístico a utilizar.

Finalmente, tenemos el Marco Operativo donde se realiza un estudio en diferentes institutos del área metropolitana de San Salvador para establecer una relación directa entre la teoría y la realidad.

Con lo dicho anteriormente, consideramos que el estudio realizado es de gran importancia en el área de investigación.

Esperamos que este trabajo sirva como un aporte en el mejoramiento de la calidad educativa a nivel de Educación Media, y a la vez, desarrollar proyectos educativos que contribuya a la solución de problemas de la realidad educativa nacional.

---

# CAPITULO I

# I. MARCO CONCEPTUAL

## 1. Antecedentes del problema.

La Educación Media fue creada en 1841, desde entonces, tuvo la finalidad de preparar jóvenes para la Educación Superior. Esta se mantuvo hasta la Reforma de 1968. Fue en este año en que se le agregó otra finalidad que era la capacitación laboral.<sup>1</sup>

Tomando en cuenta ambas finalidades, el presente apartado hará hincapié en el período que inicia en 1968 hasta nuestros días, para conocer los adelantos, como también las dificultades y problemas que ha sufrido la Educación Media.

La Reforma quiso dar una respuesta al desarrollo de la región Centroamericana y a la integración de sus países. Al mismo tiempo, estableció tres años de estudio después de noveno grado; con el objetivo de formar bachilleres en diferentes especialidades .

Se crearon diez modalidades de bachillerato con un total de veinte opciones. Todas ellas dan apertura al ingreso a la Educación Superior.

---

Cfr. MINED "Lineamientos para el Cambio del Nivel de Educación Media",  
Octubre de 1995, pág.10.

Según ECA, en términos generales, la Reforma Educativa de 1968 tuvo como orientación las siguientes preocupaciones fundamentales: cobertura, calidad y relevancia. De esta forma la Educación Media, en su mayor parte, buscó la especialización de la mano de obra, con esto disminuyó el alumnado del bachillerato académico; que era propiamente para la Educación Superior. Los que optaron por el bachillerato técnico, en su mayoría, no lograron obtener un grado universitario.

Específicamente "a partir de 1976 empezó a disminuir el 54.9% de alumnos en el bachillerato académico al tiempo que crecía el de Comercio y Administración en un 35.8%. El efecto en otras modalidades fue aún más lento o bien nulo. En los años ochenta, se observa un aumento en los bachilleratos: Industrial y de Salud. La modalidad agrícola sigue teniendo en 1992 el 1.2%, la misma insignificancia que tenía en 1972 el 1.1%. En 1992 el bachillerato académico tenía un 26.7%, mientras que el bachillerato "Comercio y Administración" llegó a un 53.4%."

Hay que tomar en cuenta que la Reforma Educativa de 1968 tuvo la finalidad de obtener cierto nivel de calificación vocacional. También se dijo y se sigue afirmando que la finalidad (incluso de toda la Reforma) era preparar capital humano para un supuesto y voraz aparato productivo. Esta finalidad de la Reforma exagera un poco, ya que da a entender que toda la Educación Media iba en pro de la

---

ECA (Estudios Centroamericanos). "La Educación en El Salvador", pág. 439.

producción. Sin embargo, el bachillerato que más se puede vincular en esta línea es el bachillerato industrial, creado en 1955, o sea unos años antes de la Reforma. La expansión se dió más bien hacia el área de los servicios (hostelería, turismo, comercio, salud) y hacia la productividad agropecuaria (agrícola, navegación y pesca).<sup>3</sup>

Posteriormente, en algunos bachilleratos del sector público y privado, tuvieron gran influencia política ciertos alumnos (as) y profesores (as). Esta influencia política fue dirigida por movimientos radicales de extrema izquierda que se filtraron en dichas instituciones. El objetivo fue lograr una concientización para formar movimientos estudiantiles en la década de 1970, y prepararse para la guerra civil. Debido a este problema; la matrícula en la Educación Media disminuyó; pero este fenómeno duró pocos años; ya que a partir de 1983, la matrícula en Educación Media aumentó lentamente.

A pesar del aumento de la matrícula, se dieron problemas en cuanto a la calidad de la enseñanza, debido a factores como: restricción financiera, violencia, inestabilidad política y falta de renovación profesional del cuerpo docente.<sup>4</sup>

En cuanto a los programas de estudios, estos son flexibles; porque permiten cambios en los contenidos, siempre y cuando se mantenga la

---

Cfr. MINED. "Reforma Educativa en marcha". Un vistazo al pasado de la Educación en El Salvador. Documento número 1, Septiembre de 1995, pág. 44.

Cfr. ECA "La Educación en El Salvador", págs. 437-441.

unidad y los objetivos propuestos. Dichos planes y programas fueron creados por la Reforma Educativa de 1968. Estos cambios y reajustes de los programas no han sido sustanciales y convincentes; debido a eso en la práctica, los programas son considerados bastante obsoletos, es decir, desfasados con la realidad de cambio del país en la adquisición de nueva tecnología, corrientes de pensamiento, hallazgos científicos y otros.<sup>5</sup>

Respecto al Personal Docente se tiene tres tipos de maestros: normalistas, universitarios e idóneos. Los primeros fueron formados en la escuela normales y éstos se les consideraba que poseían una mística de trabajo, pero se les juzga de dar una enseñanza desfasada. Los/las docentes universitarios fueron formados en diferentes universidades del país, tanto públicas como privadas a los cuales se les considera que muestran deficiencias y escasez de mística docente. Y, por último, están los maestros idóneos que no han recibido una formación normalista, ni universitaria; sino que se han especializado a través de la práctica pedagógica, la autodidaxia y cursos complementarios; algunos de ellos muestran eficiencias en la enseñanza por la experiencia adquirida.

De acuerdo a lo anterior, el proceso de enseñanza-aprendizaje se ve afectado por los siguientes factores: poca innovación de contenidos, empleo del método tradicional, poco dominio de la asignatura y otros.

---

5 Cfr. Ibidem, pág. 451.

## 2. Importancia del problema.

La importancia del problema se explica en la falta de educación para niños y jóvenes, lo que ha venido a generar muchos problemas en la sociedad salvadoreña; por ejemplo: maras, delincuencia común, prostitución, desempleo y otros. Además, está la mala formación en el proceso enseñanza-aprendizaje; ya que ésta poco contribuye en aportar a la sociedad elementos que sean capaces de realizar cambios para mejorarla.

En este sentido, es evidente la necesidad de realizar un análisis de los programas; ya que éstos deben coincidir con las necesidades, intereses y problemas (Nips) del educando actual. De esta forma podremos determinar los vacíos que éstos presentan.

Es necesario recordar, también, que los programas deben actualizarse constantemente debido a que los conocimientos evolucionan y van creando nuevas formas de tecnología y nuevas costumbres.

Con la investigación se pretende dar un aporte teórico y tener un acercamiento con la realidad, la cual busca beneficiar a maestros, alumnos y a la comunidad educativa que recibe los efectos del programa.

El presente trabajo quiere contribuir: al mejoramiento de la docencia en relación a un mejor conocimiento de la evolución en los

contenidos y metodología del programa de estudio de la asignatura de Estudios Sociales y Cívica de primer año de bachillerato. También busca contribuir a acrecentar los conocimientos educativos en relación a la valoración de los contenidos, estructura y su aplicabilidad.

Este trabajo presenta la posibilidad de realizar estudios similares con otras asignaturas del programa de primer año de bachillerato; ya que presentan coincidencias en cuanto a la revolución de los contenidos, sugerencias metodológicas, propuestas de evaluación.

### **3. Planteamiento del problema.**

Después de haber analizado brevemente la importancia de realizar una investigación sobre la aplicabilidad del nuevo programa; enunciaremos el problema de la siguiente manera:

¿Cuál es el grado de aplicabilidad de los objetivos, contenidos, sugerencias metodológicas, propuestas de evaluación y bibliografía que presenta el nuevo programa de Estudios Sociales y Cívica en primer año de bachillerato en el área metropolitana de San Salvador?

## **4. Alcances y limitaciones del problema.**

### **4.1. Alcances.**

La investigación pretende lograr lo siguiente:

- Establecer una comparación del programa de Estudios Sociales de la Reforma Educativa de 1968 con el Programa de Estudios Sociales y Cívica de la Reforma Educativa actual; tanto en su primera versión (1996) como el de la segunda versión (1997). De esta manera descubrir si en la Reforma Educativa de 1968 quedaron vacíos en el programa y si han sido superados en la Reforma Educativa actual.
- Identificar las diferentes opiniones de maestros y maestras y del alumnado con respecto al nuevo programa.
- Conocer los resultados obtenidos de la aplicación del nuevo programa y si éste supera al programa anterior.
- Determinar los niveles de aplicabilidad que posee el nuevo programa.
- Analizar la estructura formal del nuevo programa.

- Aportar sugerencias para mejorar la calidad del programa en su estructura y en sus contenidos.

## 4.2. Limitaciones.

En el trabajo de investigación se pueden dar las siguientes limitaciones:

- Que no se esté aplicando en su totalidad el nuevo programa. Esta situación sería un obstáculo para conocer el impacto que ha causado dicho programa.
- Poca disponibilidad de generalizar los resultados de la investigación a otras poblaciones, debido a que no todas las instituciones tienen las mismas características.
- Por la brevedad del tiempo para realizar el estudio se dificulta obtener resultado del proceso enseñanza-aprendizaje desarrollado durante todo el año escolar.
- Poca disponibilidad de algunos profesores y alumnos para brindar información.

---

**CAPITULO II**

## **II. MARCO TEORICO**

### **1. Bases teóricas.**

#### **1.1. Bases curriculares.**

##### **1.1.1. Conceptualización del Currículo.**

El término currículo ha sido conceptualizado en formas diferentes, en diversas épocas. Este se ha confundido con planes y programas de estudio y hasta con experiencias de aprendizaje. En una primera época se concibió como sinónimo de planes y programas de estudio; dándole importancia a los contenidos y a las materias. En una segunda época se centra en las experiencias del aprendizaje. Pero no se logró superar el énfasis en el contenido. Ultimamente ha surgido un concepto más integral, cuyo centro son las experiencias de aprendizaje que viven los alumnos, los cuales son integradores de todo el proceso educativo. Para plantear con claridad un concepto de currículo es necesario analizar la relación que existe entre éste y la educación. Para eso es necesario visualizar el desarrollo de la persona, interrelación con el grupo social e incorporación de la cultura.<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> Cfr. UNESCO. Módulo "Elementos Fundamentales del Currículo", Unidad 1.1 "Conceptos Básicos y Principios sobre Currículo", pág. 29-32.

Siendo el currículo un proceso integral y a la vez, tomando en cuenta los aspectos señalados anteriormente, se define el currículo de la siguiente manera: "Un plan para proveer un conjunto de oportunidades de aprendizaje para lograr metas y objetivos específicos relacionados, para una población identificable, atendida por una unidad escolar".<sup>7</sup>

Analizando el concepto anterior sobre el currículo, notamos que la ventaja de la definición consiste en dar una apertura amplia para lograr las metas propuestas. También el currículo se puede interpretar como el plan que involucra una cantidad de experiencia dentro de una educación sistemática que posee: fines, metas, objetivos, programas de estudio, normas de política educacional, etc. Por la dimensión que tiene el currículo, involucra a maestros, alumnos y a toda la comunidad educativa; procurando enlazar una comunicación recíproca. Significa que el currículo posee una gran amplitud; por lo tanto es necesario recalcar que un programa es parte del currículo. Así, tenemos que, para que el nuevo programa, objeto de investigación, cumpla su objetivo, que es desarrollar la conciencia y la investigación en los educandos; para ello debe involucrar todo lo antes descrito.

Lo anterior indica que el concepto de currículum es muy controvertido, dentro del campo de la educación, en el sentido de que

---

MINED. "El Currículo: Educación y Realidad". Elaborado por María Joaquina Grande, PPMS. Pág. 34.

muchos profesores lo confunden con planes y programas. Dicha confusión se da por la poca claridad de que los planes y los programas son parte del currículo.

### **1.1.2. Elementos del Currículo.**

Según estudios de la UNESCO encontramos que, para un mejor entendimiento del currículo es necesario conocer una serie de elementos que lo constituyen, su interacción y como éstos logran experiencias de aprendizaje en los alumnos. Estos elementos son: objetivos, contenidos, experiencias de aprendizaje, actores, estrategias metodológicas para el aprendizaje, recursos, contexto sociocultural y evaluación. Especificando brevemente cada uno de ellos tenemos:

#### **1.1.2.1. Objetivos.**

Estos dan sentido al currículo a responder preguntas como: ¿Qué intencionalidad persigue el currículo?.

¿Qué se pretende lograr con la aplicación de ese currículo?.

### **1.1.2.2. Contenidos.**

El contenido es definido como el cuerpo de conocimientos (hechos, datos, conceptos, principios y generalizaciones) de las diferentes áreas, disciplinas o asignaturas, desarrolladas mediante el proceso enseñanza-aprendizaje. Dichos contenidos deben ser relevantes, de interés para el alumno, actualizados y que sean aplicables en la realidad. De acuerdo a la educación actual, el contenido no debe ser un fin, sino un medio para el aprendizaje del alumno; porque el más importante es el alumno durante el proceso de su formación.

### **1.1.2.3. Experiencias de aprendizaje.**

Para que el alumno logre un aprendizaje debe tener una experiencia personal de ella y, al mismo tiempo, una interrelación con todos los elementos que conforman el currículo. Por lo tanto, la escuela debe facilitar dichas experiencias, creando un ambiente propicio para que el educando tenga un cambio de conducta.

#### **1.1.2.4. Actores.**

Como actores principales del currículo están: El alumno, el docente, los padres de familia y los miembros de la comunidad. El papel de cada uno de ellos puede ser: El alumno es sujeto de las experiencias de aprendizaje, debe aprender a aprender.

El docente es orientador o guía, facilitador del aprendizaje. Esto implica que debe estar en una constante superación profesional.

Y finalmente, los padres y otros miembros de la comunidad, son responsables indirectos del desarrollo del currículo.

#### **1.1.2.5. Estrategias metodológicas para el aprendizaje.**

Estas constituyen las diferentes maneras que se emplean en la orientación y ejecución del proceso de los aprendizajes de los alumnos. Tales estrategias pueden concretarse en métodos, técnicas, procedimientos activos a nivel personal y grupal.

### **1.1.2.6. Recursos.**

Son materiales que utiliza el docente y el alumno para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje.

### **1.1.2.7. Contexto socio-cultural.**

Estos constituyen el entorno social inmediato en que está inmerso el alumno, como sujeto de las experiencias de aprendizaje. Este sirve de aporte para que el currículo responda a las necesidades, intereses y expectativas del grupo social al cual pertenece el alumno.

### **1.1.2.8. Evaluación.**

A través de la evaluación se logra percibir el logro de los objetivos propuestos, avances que muestran los alumnos de las experiencias de aprendizaje que han vivido. Debe convertirse también, en experiencia de aprendizaje en la que él mismo y otros puedan percibir los logros alcanzados. La evaluación debe abarcar tanto el producto como el proceso.<sup>8</sup>

---

cfr. UNESCO. Op.cit., págs. 38-68.

### **1.1.3. Fuentes del Currículo.**

Además de los elementos del currículo, la UNESCO también señala las fuentes que deben ser consideradas en el nivel institucional para planificar el currículo. Estas son: fines y objetivos de la educación, los documentos curriculares oficiales, el contexto socio-cultural y el alumno. A continuación se especifica de una forma breve cada uno de ellos:

#### **1.1.3.1. Fines y objetivos de la educación.**

Los fines y objetivos de la educación deben propiciar hábitos, actitudes, destrezas, etc., que se desea que el sistema educativo logre vivenciar en los alumnos.

#### **1.1.3.2. Documentos curriculares oficiales.**

Son los que señalan los aprendizajes que deben alcanzar los alumnos en el país, de acuerdo con el grado en que se encuentran los educandos.

### 1.1.3.3. Contexto socio-cultural.

Este posee elementos culturales esenciales que el alumno debe incorporar en sus experiencias de aprendizaje.

### 1.1.3.4. El Alumno.

El alumno es visto como un ser concreto que pertenece a una determinada cultura y clase social, que se distingue por ser analizado en un lugar y momento concreto.

Es de suma importancia destacar que estas fuentes curriculares deben ser visualizadas de manera integral.<sup>9</sup>

Analizando las fuentes del currículo, consideramos que el nuevo programa toma en cuenta dichas fuentes; ya que busca que el alumno sea crítico, desarrolle destrezas, hábitos y otros.

Además, el programa asume los lineamientos generales de aprendizaje, dados por el Ministerio de Educación, los que deben alcanzar los alumnos.

---

Cfr. UNESCO. Módulo 1, Unidad 1.2. "Aspectos que Sustentan la Organización y el Desarrollo del Currículo", págs. 12-16.

Conceptualizando estas fuentes tenemos: Los fines y objetivos son ideales que se desean alcanzar; los documentos curriculares oficiales son las líneas generales que señala el tipo de aprendizaje que el educando debe alcanzar según su nivel educativo; el contexto socio-cultural es el medio que le facilita al educando, seleccionar elementos culturales para sus experiencias de aprendizaje; y el alumno es la fuente principal del currículo, ya que debido a él se da un proceso de enseñanza-aprendizaje.

#### **1.1.4. Diferentes enfoques del Currículo.**

Además de conocer la conceptualización, elementos, fuentes del currículo; es de sumo interés profundizar sobre los diferentes enfoques de éste. Los cuales son: currículo empírico tradicional, currículo paidocentrista, currículo sociologista, enfoque psicologista y humanista, enfoque curricular socio-reconstruccionista y enfoque academicista o intelectualista. Estos seis enfoques, guardan cierta relación entre sí. Pero también poseen ciertas diferencias entre ellos. A continuación especificamos brevemente cada enfoque.

#### 1.1.4.1. Currículo Empírico Tradicional.

Lo esencial, consiste en la adquisición del saber, donde el maestro es la fuente del saber y el alumno es el recipiente que hay que llenar.

#### 1.1.4.2. Currículo Paidocentrista.

En este enfoque el alumno es el centro de la "situación escolar". El profesor debe descubrir sus intereses, respetarlos y satisfacerlos. En este enfoque los programas deben formularse sólo en función de lo que se descubre como importante para el educando.

#### 1.1.4.3. Currículo Sociologista.

Este enfoque vincula al alumno con los problemas de la realidad y su lema es: "educación para la vida".<sup>10</sup>

Valorando los tres enfoques, brevemente estudiados, se observan que los dos primeros caen en extremos. El primero, todo lo centra en el maestro y el segundo en el educando. Mientras que el tercer enfoque

---

<sup>10</sup> MINED. "El Currículo...". *Op. cit.*, págs. 37-38.

guarda un equilibrio en el proceso educativo. Por la forma como se presenta el enfoque sociologista, creemos que es el más apropiado a nuestra realidad educativa, ya que brinda una educación para la vida.

#### **1.1.4.4. Enfoque Psicologista y Humanista.**

El enfoque psicologista y humanista se centra en el alumno y en el desarrollo de su persona durante el proceso de formación.

#### **1.1.4.5. Enfoque Curricular**

##### **Sociorreconstruccionista.**

Este enfoque se propone despertar en el alumno la conciencia de cambio. Tanto el docente, el contenido, la metodología, facilitan la concientización en pro del cambio social. La escuela, en este enfoque se proyecta hacia la comunidad convirtiéndose en un medio para promover el cambio social.

#### 1.1.4.6. Enfoque Académico o Intelectualista.

Lo más importante en este enfoque según la UNESCO; es el logro de conocimientos, retención de información y de contenidos de la cultura; el educando aprende escuchando y leyendo.<sup>11</sup>

Para distinguir mejor los enfoques anteriores, es necesario establecer diferencias y relaciones entre ellos. Así tenemos: la diferencia que existe entre el enfoque empírico tradicional y el enfoque academicista o intelectualista, es que el primero es más radical, mientras que en el segundo el alumno se preocupa por sí mismo. Por otra parte, el enfoque paidocentrista y el psicologista-humanista son enfoques similares; ya que se centran en los intereses del alumno. De la misma forma, el enfoque sociologista y el socio-reconstruccionista, ambos se interesan en formar al alumno para el cambio social.

En otras palabras, estos seis enfoques se pueden reducir a tres: a uno le interesa el conocimiento, a otro la persona y al último le interesa el cambio social.

---

cfr. UNESCO. Módulo 1, Unidad 1.2. Op. cit., págs. 21-25.

### 1.1.5. Planeamiento y diseño curricular.

Partiendo de los diversos enfoques se puede organizar un proceso de planeamiento educativo en el que se preveen programas, planes y proyectos relativos a la forma como se orientará el proceso, los recursos y el currículum. Este planeamiento curricular debe cumplir una serie de características para que logre ser eficiente. Entre ellas se destacan: proceso integral (incluye elementos y sujetos que intervienen en el proceso curricular) participativa, permanente y flexible.<sup>12</sup>

En cuanto al diseño curricular, éste posee elementos como: objetivos, contenido, metodología, experiencias de aprendizaje y evaluación. Todos los elementos antes mencionados constituyen una estructura o modelo.

De acuerdo a la forma como se organizan los elementos, surgen diferentes tipos de diseños curriculares: por disciplina separada, por unidades, etc.<sup>13</sup>

---

Cfr. UNESCO. Módulo 1, Unidad 1.3. "Planeamiento, Diseño, Adecuación y Administración Curricular", págs. 10-19.

A.A. V.V. Metodología de Diseño Curricular para Educación Superior, Editorial Trillas, tercera reimpresión, México, 1995, pág. 113.

## **1.1.6. Modelos Curriculares: Académico, Empírico, Técnico y Pragmático.**

En la teoría curricular existen varios modelos que deben tomarse en cuenta para conocer el tipo de servicio educativo que se ofrece. Así tenemos:

### **1.1.6.1. Modelo Académico.**

Este analiza la sabiduría de la madurez intelectual y de la racionalidad académica. Los diseñadores de este tipo de modelo se atienen a cinco fuentes fundamentales para determinar el desarrollo deseado del aprendizaje; estas son: El estudiante, la sociedad, las materias de estudio, la filosofía y la sociología del aprendizaje.

### **1.1.6.2. Modelo Empírico.**

Se centra en el educando y está orientado hacia la actividad. Enfatiza principios educativos tales como: El trabajo cooperativo entre alumnos y maestros para decidir sobre currículo. Pero es un modelo subjetivo y personalista, además pone su énfasis en el niño.

### **1.1.6.3. Modelo Técnico.**

Este modelo es esencialmente, una aproximación analítica que percibe la planificación instruccional en términos de "sistema", "administración" y "producción". Es un modelo jerárquico y lo que importa es el dominio del conocimiento.

### **1.1.6.4. Modelo Pragmático.**

Percibe la planificación instruccional como un proceso de carácter particular, se interesa por el ámbito socio-político.<sup>14</sup>

Los recientes programas de Estudios Sociales y Cívica, en primer año de bachillerato, retoman en sus contenidos aspectos de los modelos curriculares antes mencionados.

---

<sup>14</sup> Separata proporcionada por el Lic. German Ortiz, de la Cátedra Estudio del Currículo.

## 1.1.7. Evaluación Curricular.

### 1.1.7.1. Concepto de Evaluación Curricular.

La evaluación es de gran importancia para toda planificación, ya que por medio de ella se puede llegar a formular juicios de valor de lo que se proyecta. Esta abarca desde un nivel macro hasta llegar a un nivel particular, por ejemplo: planificación de una clase. Dicha evaluación debe ser continua, o sea, permanente, en un constante devenir. La evaluación curricular se relaciona con el objetivo de estudio, en cuanto que se quiere verificar la aplicabilidad de un nuevo programa.

Según Arnaz, la evaluación curricular se define como: "La evaluación de un currículo es la tarea que consiste en establecer su valor como recurso normativo principal de un proceso concreto de aprendizaje, para determinar la conveniencia de conservarlo, modificarlo o sustituirlo".<sup>15</sup>

Significa que, en la aplicación del nuevo programa de Estudios Sociales y Cívica, a través de la evaluación se puede verificar los logros o fracasos que se han tenido en el proceso de enseñanza aprendizaje. De acuerdo a los resultados, se puede conservar, modificar o cambiar.

---

<sup>15</sup> A.A. V.V. Metodología ...op.cit pág. 131.

### **1.1.7.2. Evaluación interna de la eficiencia y eficacia del Currículo.**

Para realizar una evaluación de este tipo se toma en cuenta ciertos criterios que sirven de base para la deducción de juicios y la toma de decisiones. Según Glazman y De Ibarra presentan los siguientes criterios: congruencia, viabilidad, continuidad, integración y vigencia.

### **1.1.7.3. Evaluación externa de la eficiencia y eficacia del Currículo.**

Este tipo de evaluación tiene como finalidad medir hasta donde es eficiente y efectiva la proyección del currículo para actuar en la sociedad.

Los que pueden efectuar este tipo de evaluación son los docentes. Estos, además, deben tomar en cuenta las sugerencias de los alumnos, ya que ambos participan activamente en el desarrollo del currículo.

#### 1.1.7.4. Variables susceptibles de Evaluación Curricular.

En el proceso de enseñanza se evalúa los siguientes aspectos: contenido, metodología instruccional, organización curricular, facilidades y costos.

Por otra parte, además, de los procesos instruccionales, surgen variables como: la conducta y la población. En la variable conducta se analiza los conocimientos adquiridos individualmente y en la variable población, evalúa la forma en que el currículo ha afectado a todas las personas involucradas en él directa e indirectamente. A través de estas dos variables, se determinarán si han logrado los objetivos generales y específicos de cada programa de currículo<sup>16</sup>.

Las variables conducta y población son distintas a las hipótesis que se plantean en el trabajo, debido a que éstas están referidas a la evaluación curricular.

#### 1.1.8. El Currículo de la Educación Media en El Salvador.

Después de conocer brevemente los aspectos importantes de la teoría curricular, se quiere establecer una relación del currículo de

---

<sup>16</sup> Cfr. Ibid págs. 149-150.

Educación Media en El Salvador con la teoría antes mencionada. Durante muchos años, el currículo ha caído en el enfoque empírico tradicional, analizado anteriormente; ya que el conocimiento ha estado más centrado en el maestro que en el alumno. Además, se han presentado asignaturas con contenidos muy amplios que obstaculizan la profundización de los diversos temas.

Según estudios de la ECA, se afirma que se trata de planes que parcelan el conocimiento en lugar de integrarlo y favorecen un enfoque memorístico del proceso enseñanza-aprendizaje. Esto conduce a un currículo demandante y a la vez superfluo.<sup>17</sup>

También se puede percibir que los objetivos propuestos no han considerado las necesidades de una sociedad que ha evolucionado a través de múltiples dificultades, ni las aspiraciones de los individuos a quienes hoy se les hace requerimientos más complejos que un desempeño productivo realizado de una forma mecánica.

### **1.1.9. Reforma Curricular actual de la Educación Media en El Salvador.**

En cuanto a la Reforma Educativa, por efectos de estudio, nos interesa conocer la parte curricular en relación al programa

---

<sup>17</sup> Cfr. ECA. La Educación... Op. cit, pág. 460.

educativo. Según ésta, presenta un nuevo programa actualizado para la Educación Media y, específicamente, en primer año de bachillerato.

Esta Reforma Curricular es un proceso que ya lleva algunos años de haberse iniciado. Se asume que es una reforma, porque ha cumplido ciertos requisitos para que sea tomada en cuenta como tal. Este proceso ha considerado a distintos sectores y a distintos niveles (niveles educativos).

Además, es necesario recalcar que en una reforma curricular se tome por lo menos tres aspectos: la simplificación del currículo, el desarrollo de una estructura curricular flexible y la profesionalización de los maestros.

En cuanto a la simplificación del currículo se ha aplicado en dos sentidos: reducción en el número de opciones y reducción en el número de asignaturas.

En el segundo aspecto, flexibilidad del currículo, se origina en la necesidad de que los estudiantes desarrollen una capacidad para adaptarse creativamente para aprendizajes futuros. Esto significa que se centra en las experiencias de aprendizaje.

Respecto a la profesionalización de los maestros, según ECA, éstos deben especializarse en contenidos específicos, en el conocimiento de los adolescentes y en la aplicación de metodologías activas.<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> cfr. Ibid. pág. 463.

La información anterior nos sirve para conocer mejor el origen del nuevo programa.

### 1.1.10 Análisis de Programas de Estudios Sociales y Cívica de Primer Año de Bachillerato.

Retomando los aspectos importantes de la Reforma Educativa, presentaremos un breve análisis comparativo de tres programas de estudio, los cuales son: uno anterior a la reforma actual, un primer programa experimental de la reforma actual y el último programa vigente, todos de Estudios Sociales y Cívica.

Es necesario recordar que todo programa, ha de cubrir los siguientes aspectos: Introducción, objetivos, contenidos, métodos, materiales y equipo, evaluación y bibliografía. También, dichos programas deben observar principios generales como: flexibilidad, continuidad, progresividad, correlación y dosificación.<sup>19</sup>

Para tener una visión general del anterior y de los nuevos programas de Estudios Sociales de primer año de bachillerato, presentamos un cuadro comparativo de todos ellos.

Cfr. LEMUS, Luis Arturo. Pedagogía: Temas Fundamentales, Editorial Kapelusz, 4ª Impresión, Buenos Aires, 1982, pág. 251 ss.

TABLA No. 1

CUADRO COMPARATIVO SOBRE PROGRAMAS DE ESTUDIOS SOCIALES Y CIVICA EN PRIMER AÑO DE BACHILLERATO

ANTIGUO PROGRAMA	NUEVO PROGRAMA 1996	NUEVO PROGRAMA 1997
NOMBRE DE LA ASIGNATURA	NOMBRE DE LA ASIGNATURA	NOMBRE DE LA ASIGNATURA
Estudios Sociales	Estudios Sociales y Cívica	Estudios Sociales y Cívica
FIN DEL PROGRAMA	FIN DEL PROGRAMA	FIN DEL PROGRAMA
Formación del ciudadano, desarrollo del país y su posición abierta a todas las corrientes culturales del mundo.	Desarrollar un conocimiento integral donde se incluye la historia de la sociedad salvadoreña y los procesos históricos que se relacionan con éste. Además, el conocimiento de conceptos de disciplinas para comprender la realidad social.	Adoptar un enfoque integral y un método didáctico inductivo-deductivo. Dicho enfoque integral consiste en estudiar la historia de la sociedad salvadoreña a través de un eje que permite integrar los diferentes niveles que la conforman y las diferentes dimensiones que estudian las disciplinas de las Ciencias Sociales. En el desarrollo del programa no sólo se estudia la historia de El Salvador como tal, sino también los principales procesos históricos a nivel mundial que han incidido en la configuración de esta historia.
OBJETIVOS DEL PROGRAMA	OBJETIVOS DEL PROGRAMA	OBJETIVOS DEL PROGRAMA
Promueve la formación de una conciencia local en el educando, una personalidad equilibrada y amplia, capaz de manifestarse en forma de respeto y comprensión por la libertad, la justicia, el derecho y otros. Formación de sentimientos de cooperación y prepara al alumno para continuar estudios superiores.	Busca desarrollar la conciencia y la investigación, también la capacidad para analizar la realidad social de El Salvador, por medio de procesos, tanto interno como externos, a nivel económico, político, social y cultural. Busca la aplicación de los procesos del período histórico, estudiado y de la vinculación de éstos con la realidad presente. Esta realidad social está enfocada en las áreas de derechos humanos, democracia, convivencia social, ecología y ética personal, con el fin de que el alumno asuma una actitud de responsabilidad social. Hace énfasis en que el educando adquiera las capacidades de comprender y analizar los problemas sociales a través del fomento de una actitud positiva hacia la investigación, la formación permanente y el trabajo en equipo.	Prende que se comprenda que el ser humano es el centro de reflexión de las distintas Ciencias Sociales, también, comprender y valorar la particularidad del conocimiento que proporcionan las Ciencias Naturales, tanto en razón de su objeto de estudio como del método. Busca analizar la realidad social del país; por medio de procesos tanto interno como externo. La adquisición de categorías teóricas para comprender dichos procesos. Además, fomentar la reflexión crítica del educando de diversos aspectos de la realidad social, Por último, el fomentar el estudio individual y en equipo.

<b>APARTADOS</b>	<b>APARTADOS</b>	<b>APARTADOS</b>
<b>Areas</b>	<b>Unidades</b>	<b>Unidades</b>
<b>Contenidos Generales</b>	<b>Contenidos Generales</b>	<b>Contenidos Generales</b>
<p>Se presentan 4 grandes áreas;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. El hombre y la cultura.</li> <li>2. Cultura y Economía.</li> <li>3. El Hombre y la Sociedad.</li> <li>4. Sociedad y Organización.</li> </ol>	<p>Se divide en 6 unidades:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conozcamos las Ciencias Sociales.</li> <li>2. La colonización de El Salvador en el contexto del capitalismo.</li> <li>3. Economía y sociedad colonial en El Salvador.</li> <li>4. El surgimiento y consolidación del Estado salvadoreño en el contexto del capitalismo liberal.</li> <li>5. La expansión cafetalera y los cambios económicos-sociales en El Salvador: 1870-1929.</li> <li>6. Liberalismo y poder político en El Salvador.</li> </ol>	<p>Se divide en 5 unidades:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conozcamos las Ciencias Sociales.</li> <li>2. Economía y Sociedad Colonial en El Salvador.</li> <li>3. El surgimiento y consolidación del Estado salvadoreño: La expansión cafetalera y los cambios económicos-sociales, 1870-1929.</li> <li>4. Liberalismo y poder político en El Salvador: 1871-1929.</li> <li>5. La crisis del Estado oligárquico y el surgimiento consolidación de la dictadura militar: 1930-1945</li> </ol>
<b>METODO</b>	<b>METODO</b>	<b>METODO</b>
<p>Deductivo-Inductivo.</p> <p>Se busca ser teórico-práctico disminuyendo el número de clases teóricas o clases dictadas. Procura que el alumno se involucre en la investigación a través de fuentes bibliográficas. Lecturas comentadas donde el alumno descubre las ideas esenciales. Además que el alumno elabora informes descriptivos y críticos. El programa presenta una metodología general para todas las áreas de estudio.</p>	<p>Inductivo-Deductivo.</p> <p>Utiliza la combinación de actividades que privilegian lo inductivo y en las que se correlacionan el pasado con el presente concreto. Cada unidad presenta sugerencias metodológicas que pueden ser aplicadas por el maestro. El docente proporciona técnicas didácticas que motiven y promuevan la participación activa, la investigación, el auto-aprendizaje y la reflexión personal.</p>	<p>Inductivo-Deductivo.</p> <p>En relación con este método, el estudio de los aspectos históricos y teóricos pretende potenciar las capacidades de abstracción y deducción del alumnado. Esto se combina con el estudio de realidades presentes que permiten un acercamiento inductivo a esas mismas realidades.</p>

EVALUACION	EVALUACION	EVALUACION
<p>No presenta sugerencias de evaluación dentro del programa, aunque se evalúa por medio de laboratorios, actividades, pruebas objetivas, los cuales tienen su porcentaje.</p>	<p>Los instrumentos de evaluación son pertinentes, de acuerdo al perfil del alumno que se pretende formar a través del desarrollo de este programa (capacidad de comprender los principales procesos históricos, capacidad de aplicar la teoría para la comprensión y el análisis, aptitud positiva a formación permanente y al auto-aprendizaje, responsabilidad social, apertura al diálogo y a la idea de los demás, autoestima basada en la confianza de sus propias capacidades de conocer, aprender, investigar y reflexionar creativa y autónomamente sobre aspectos de la realidad social). La evaluación debe ser permanente, no debe verse como una actividad aislada, sino como un proceso que se realiza a lo largo de todo el año.</p>	<p>periódicos, etc.</p> <p>Presenta la evaluación como un proceso integrado en la enseñanza-aprendizaje. Esto permite verificar la coherencia y el grado de eficacia, respecto a los objetivos marcados y ajustar la ayuda pedagógica a las características del alumnado.</p> <p>La evaluación debe ser sistemática y coherente, global y continua. Además, la evaluación supone emitir un juicio sobre el progreso del alumno o alumna y eso tiene que ser un hecho positivo para él o ella.</p> <p>Considera también necesario realizar formas de evaluación como por ejemplo: la autoevaluación y el análisis conjunto del trabajo realizado.</p>

Analizando dichos programas, se concluye que, en el anterior a la reforma actual, éste se queda en un plano muy general que difícilmente involucra la realidad del país. También se interesa por la adquisición de conocimientos teóricos y poco vivenciales. Presenta un formalismo en los contenidos y la forma de evaluar es bastante reducida.

En cambio, el de 1996 es más completo. Este parte, a diferencia del anterior, de lo particular a lo general. Toma muy en cuenta la historia de la sociedad salvadoreña y los procesos históricos que se relacionan con ésta. La cual es muy importante debido a que, todo educando debe conocer con profundidad su realidad social.

Por último, el programa de Estudios Sociales y Cívica de 1997 presenta una estructura más completa en relación al programa de 1996.

Para profundizar más sobre la estructura de los mismos, tanto de 1996 como el de 1997; presentamos a continuación un estudio comparativo de éstos.

### 1.1.10.1. Estudio comparativo del Programa de Estudios Sociales y Cívica de Primer Año de Bachillerato de 1996 con el de 1997.

Tanto el programa de 1996 como el de 1997 presenta la siguiente estructura: presentación, objetivos generales de grado, unidades, objetivos específicos de la unidad, contenidos de la unidad, sugerencias metodológicas, propuestas de evaluación y bibliografía. A continuación presentamos un breve análisis de cada apartado.

**Presentación:** El programa de Estudios Sociales y Cívica de 1996, habla de la duración del bachillerato de 3 años. También enfatiza sobre el método didáctico para la enseñanza y una de las formas de enfocar el estudio es a través del método inductivo. El contenido que se incluye comprende: desde la época colonial hasta su desarrollo en 1929. Las distintas unidades se refieren al contexto histórico mundial. Este incluye 5 áreas: Ética, Sociedad, Ecología y Derechos Humanos.

El perfil del estudiante que se pretende formar a través del desarrollo del programa es el logro de: la capacidad de comprender, responsabilidad social, apertura al diálogo.

El mismo sólo habla de los instrumentos de evaluación que deben ser idóneos, pertinentes y permanentes.

En cambio, el programa de Estudios Sociales y Cívica de primer año de bachillerato de 1997, habla de la duración del bachillerato general de dos años. Utiliza el método inductivo y añade que sea crítico. Toma la época colonial hasta su desarrollo y crisis en 1945. Las distintas unidades se relacionan con acontecimientos del contexto histórico internacional que más han influido en nuestra historia. Incluye temas transversales. Habla de los métodos de las Ciencias Sociales en la realización de trabajos de investigación.

El perfil del estudiante requiere una aptitud para comprender, reincide en el método de investigación, actitud solidaria, apertura al diálogo y tolerancia. La investigación debe llevar al alumno a adquirir habilidades intelectuales.

El estudiante debe establecer relaciones entre lo que va aprendiendo y lo que ya sabe. Para que haya un mejor aprendizaje, el programa sugiere que los conceptos deben ser introducidos a través de materiales y técnicas concretas. Finalmente, explica los tipos de evaluación y los criterios de evaluación.

Comparando ambos programas, tenemos que en dichas presentaciones conllevan una misma línea. Inician con el método y terminan con las propuestas de evaluación. Pero el actual da una explicación más amplia de lo que pretende realizar.

Objetivos generales de grado: En ambos programas, los objetivos difieren en forma y muy poco en contenido. Pero el de 1997 presenta un objetivo nuevo que trata de no confundir las Ciencias Naturales con las Ciencias Sociales.

Unidades: El programa de 1996 no presenta una introducción para cada unidad; en cambio el de 1997 sí lo hace. Especificando brevemente cada una de ellas tenemos: En la primera cuyo título "Conozcamos las Ciencias Sociales" es el mismo en ambos programas. Respecto a los objetivos específicos de la primera unidad, el de 1996 presenta dos objetivos que son más teóricos que prácticos. El de 1997 presenta 6 objetivos específicos. De éstos sólo coincide el primer objetivo en los dos antes mencionados. Estos objetivos están orientados, en su gran mayoría, a la aplicación y desarrollo del método científico.

Respecto a los contenidos en dicha unidad, el de 1996 presenta un solo contenido del cual se subdivide en 5 subcontenidos, lo que significa que es más breve que el de 1997, ya que éste contiene 5 contenidos, de los cuales los 3 primeros tienen subcontenidos.

En la unidad No.2, en ambos programas el nombre de la unidad es diferente. En el de 1996 la unidad "La Colonización de El Salvador en el contexto del capitalismo comercial" no coincide con el nombre de ninguna de las unidades del nuevo programa. Al contrario, el título que tiene la unidad No.2 en el reciente antes mencionado que es "Economía y Sociedad Comercial en El Salvador"; este título en el de 1996 está ubicado como unidad No. 3.

Objetivos específicos de la unidad, en el programa de 1996 posee tres objetivos específicos. De éstos objetivos dos de ellos coinciden con el actual. El de 1997 tiene 6 objetivos específicos; de ellos, 4 son nuevos.

Contenidos de la unidad: El programa de 1996 presenta 7 contenidos, de los cuales 6 coinciden con el nuevo programa a excepción del contenido No.5: "Migraciones, aspectos demográficos y étnicos". El de 1997 también presenta 7 contenidos. Uno de ellos es novedoso que es el No.1: "Contexto Histórico Mundial".

Unidad No. 3. En el programa de 1996, el título: "Economía y Sociedad Colonial en El Salvador", es igual a la unidad No.2 del programa de 1997. El actual tiene como título: "El surgimiento y el Estado salvadoreño, la expansión cafetalera y los cambios económicos-sociales", 1870-1929. Este título tiene cierta similitud con la unidad No. 4 del anterior.

Objetivos específicos de la unidad: El anterior presenta 2 objetivos, coinciden con los objetivos 1 y 6 del reciente. El último tiene 7 objetivos, 5 de ellos son nuevos.

Contenidos de la unidad. El de 1996 presenta 5 contenidos. De estos solamente los dos primeros coinciden con los subcontenidos 1.1 y 1.2 del nuevo programa. El mencionado anteriormente tiene 3 contenidos con sus respectivos subcontenidos. En términos generales los 3 son nuevos.

Unidad No.4. En el de 1996 el título de ésta es: "El surgimiento y consolidación del Estado salvadoreño en el contexto del capitalismo liberal". Posee cierta similitud con la unidad No.3 del nuevo programa. Encontramos que en el actual; el título: "liberalismo y poder político en El Salvador" (1871-1929), tiene cierta similitud con la unidad No.6 del programa de 1996.

Objetivos específicos de la unidad. En el de 1996 presenta 3 objetivos. Existe una similitud del objetivo No.2 con el objetivo No.3 del actual. El de 1997 tiene 6 objetivos, 5 de ellos son nuevos.

Contenidos de la unidad. El programa de 1996 tiene 5 contenidos, éstos no poseen subcontenidos; de los cuales 4 coinciden con el reciente. A excepción del contenido No.2: "Relaciones Iglesia-Estado durante el período". El último de 1997 presenta 5 contenidos de los cuales el primero es nuevo, denominado: "Contexto histórico mundial". De los 5 contenidos, los cuatro primeros poseen subcontenidos.

Unidad No. 5. En el anterior de 1996 la unidad No. 5 coincide con la unidad No. 3 del nuevo programa. Esta unidad se denomina: "la expansión cafetalera y los cambios económicos-sociales en El Salvador" 1870-1929.

Pero la unidad del nuevo programa no coincide con ninguna de las unidades del programa de 1996.

Haciendo una revisión general de ambos programas de Estudios Sociales y Cívica, de primer año de bachillerato; en el primero propuesto de 1996 y el segundo de 1997 encontramos una diferencia de más del 50% en cuanto a: La presentación de los mencionados anteriormente objetivos, contenidos y también una diferencia en la estructura general de los mismos.

El nuevo de 1997 posee contenidos más amplios y ordenados que el de 1996. Unos de los puntos importantes a tomar en cuenta es: el introducir en los contenidos el estudio del método científico y la aplicación de éste en trabajos de campo.

Por otra parte, podemos decir que dichos programas, por estar en un proceso de reforma educativa, todavía se encuentran dentro de un diseño experimental; es decir con apertura a sugerencias y a cambios. Podemos afirmar que éste último ha mejorado en relación al primero de la actual Reforma Educativa.

Lo descrito anteriormente consideramos que hay una relación muy cercana entre la teoría curricular y el programa, el cual, el segundo es resultado de la anterior.

Por otra parte, el programa en estudio, va dirigido al alumno del nivel medio; por ese motivo, se vuelve muy necesario conocer algunos aspectos de éste, ya que es el protagonista del proceso enseñanza-aprendizaje.

## **1.2. El Educando, Sujeto de la Educación.**

Uno de los actores principales del currículo es el educando. Este para que tenga una mayor proyección, necesita la aportación del alumno; ya que él es el sujeto y objeto de la educación. El anterior planteamiento se logra cuando al alumno se le ha ayudado a tomar conciencia de su papel como actor principal de la educación.

Para su mejor conocimiento es necesario abordar tres aspectos del alumno, estos son: lo biológico, psicológico y sociológico. Dichos elementos tienen una gran relación con el estudio, porque permite conocer mejor al educando. A continuación se explica brevemente cada uno de ellos.

### **1.2.1. Conocimiento Biológico del Educando.**

Desde este punto de vista, los aspectos más importantes son: La herencia, el crecimiento y el medio físico.

En la herencia, se toma en cuenta que el ser humano es producto de una fecundación sexuada. Este es influenciado por fuerzas internas y una de ellas es la educación.

En cuanto al medio físico nos referimos al tipo de ambiente en que se desenvuelve el educando.<sup>20</sup>

### 1.2.2. Conocimiento Psicológico del Educando.

Según Nassif, afirma que entre los tópicos más importantes que debe tocar el estudio psicológico del educando, figuran el desarrollo psicológico y las diferencias psicológicas individuales.

En el desarrollo psíquico del educando, se ha clasificado por etapas. Así tenemos a René Hubert que hace la siguiente clasificación: niños de 0 a 12 años, adolescencia de 12 a 25 años; los cuales los divide en diferentes fases por objeto de estudio, nos interesa la etapa de adolescencia; ya que en ésta ubicamos al educando que queremos estudiar. Es en esta etapa donde aparece la tendencia hacia los valores culturales y se consolida la reflexión; surge el sentido de lo ético y se expande la afectividad, junto al cultivo de lo estético. El maestro para que su labor sea efectiva debe tener presente lo anterior.

En segundo tópico, o sea, las diferencias psicológicas individuales; se pueden tomar en cuenta diversas tipologías. Entre ellas está la

---

<sup>0</sup> Cfr. MINED. "El Currículo... Oc. cit, págs. 21-22.

de C. Jungo, éste considera que en todo individuo existen dos disposiciones una introvertida y la otra extrovertida. La primera tiene lugar cuando un ser normal, de carácter irresoluto, reflexivo, retraído, que no se entrega fácilmente, siente rechazo hacia los objetos adopta siempre la defensiva y tiende a ocultarse tras una observación. La segunda tiene lugar cuando un ser normal, de carácter comunicativo, aparentemente abierto y benévolo, que fácilmente se hace cargo de cualquier situación, traba rápidamente relaciones y se lanza despreocupado y confiado a situaciones desconocidas, desentendiéndose de posibles reparos. En el primer caso, predomina a todas luces el sujeto; en el último el objeto.

### **1.2.3. Estudio Sociológico del Educando.**

Para este estudio, es notorio que el alumno está influenciado por una serie de fuerzas extraescolares que le permiten un sello individual. Esto no puede ser ignorado por el educador que apelará a las Ciencias Sociales para conocer el medio y la situación social del educando.<sup>21</sup>

---

Cfr. NASSIF, Ricardo. Pedagogía General. Editorial Kapelusz, Buenos Aires, 1982. Págs. 199-209.

### **1.3. El Educador, facilitador del proceso de enseñanza-aprendizaje.**

Dentro del currículo existe otro factor importante que es el educador. Este debe poseer cualidades que lo distingan como tal.

#### **1.3.1. Perfil del Educador.**

Definir un perfil del educador de Educación Media sería bastante utópico, debido que éste requiere para con el adolescente comprensión, simpatía, justicia. Además, debe ser animador, dinámico, entusiasta, comunicativo, responsable, con madurez y ética profesional, con capacidad de adaptación, equilibrio emotivo, capacidad intuitiva, sentido del deber, capacidad de conducción, sincero, interés (científico, humanístico y estético), disposición, etc.<sup>22</sup>

#### **1.3.2. Formación profesional del Educador.**

Además de las cualidades antes mencionadas, el profesor debe poseer una preparación académica específica, que sea un especialista en la

---

Cfr. NERICI, Imideo. Hacia una Didáctica General Dinámica, Editorial Kapelusz, Buenos Aires, 1973. Pág. 107 ss.

materia. Pero no debe reducir sus conocimientos a una determinada disciplina. El educador debe tener un amplio dominio en formación metodológica, como también debe tomar en cuenta que el contenido se relaciona con otras materias.<sup>23</sup>

La teoría curricular presentada anteriormente, consideramos que proporciona la base fundamental para abordar el problema en estudio.

<sup>3</sup> Cfr. LEMUS, L.A. Op. cit., Págs. 148-152.

# CAPITULO III

### **III. MARCO METODOLOGICO.**

#### **1. Objetivos de la investigación.**

##### **1.1. Objetivo general.**

Investigar el nivel de aplicabilidad del nuevo programa de Estudios Sociales y Cívica en primer año de bachillerato de institutos nacionales del área metropolitana de San Salvador.

##### **1.1.1. Objetivos específicos.**

1.1.1.1. Determinar niveles de aplicación del nuevo programa de Estudios Sociales y Cívica que están implementando los institutos nacionales del área metropolitana de San Salvador.

- 1.1.1.2. Conocer los problemas más significativos encontrados en la ejecución del nuevo programa.
- 1.1.1.3. Determinar si existen contenidos novedosos en el nuevo programa.
- 1.1.1.4. Valorar si el nuevo programa mejora el nivel de aprendizaje en relación con el programa anterior.

## **2. Sistema de hipótesis.**

### **2.1. Hipótesis general.**

Mientras menor sea la aplicabilidad del desarrollo adecuado de los contenidos del nuevo programa de Estudios Sociales y Cívica, mayores serán las irregularidades en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

## 2.1.1. Hipótesis específicas.

2.1.1.1. A mayor capacitación del cuerpo docente respecto al nuevo programa, mayor será la eficiente aplicación del mismo en el aula.

2.1.1.2. La poca claridad de la estructura del nuevo programa de Estudios Sociales y Cívica provoca una aplicación deficiente de éste.

2.1.1.3. A mayor formación metodológica del docente, mejor será la calidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

### 3. Variables y sus definiciones operacionales.

#### Hipótesis general:

Variable independiente : Aplicabilidad del desarrollo adecuado de los contenidos del nuevo programa.

Variable dependiente : Irregularidades en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

#### Hipótesis específica no.1:

Variable independiente : Capacitación del cuerpo docente.

Variable dependiente : Eficiente aplicación del nuevo programa.

#### Hipótesis específica no.2:

Variable independiente : La poca claridad de la estructura del nuevo programa.

Variable dependiente : Aplicación deficiente del nuevo programa.

Hipótesis específica no.3:

Variable independiente : Formación metodológica del docente.

Variable dependiente : Calidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

#### **4. Indicadores.**

Hipótesis general:

Indicadores de la variable independiente:

- Nivel de participación de maestros en cursos de capacitación para el desarrollo del nuevo programa.
- Indiferencia de parte del maestro para aceptar el nuevo programa.

Indicadores de la variable dependiente:

- Indiferencia del alumno para el estudio.
- Desequilibrio del alumno debido al impacto del nuevo programa.

### Hipótesis específica no.1:

Indicadores de la variable independiente:

- Idoneidad para capacitar.
- Retroalimentación de conocimiento por parte del maestro.

Indicadores de la variable dependiente:

- Actualización de contenidos.
- Adquisición de nuevas metodologías.

### Hipótesis específica no.2:

Indicadores de la variable independiente:

- Limitada información del docente en cuanto a la estructura del nuevo programa.
- Desconocimiento de algunos temas que están integrados en el programa.

Indicadores de la variable dependiente:

- No se ajusta a los NIPS de los educandos.
- Falta de fuentes bibliográficas.

Hipótesis específica no.3:

Indicadores de la variable independiente:

- Mayor organización en la enseñanza.
- Buena orientación de parte del maestro.

Indicadores de la variable dependiente:

- El nivel de aprendizaje es alto.
- El alumno es capaz de dar solución a sus problemas.

## 5. Sujetos.

### 5.1. Población.

La presente investigación tiene el propósito de verificar, qué significativo es realizar un estudio sobre el nuevo programa de Estudios Sociales y Cívica, en primer año de bachillerato.

Para realizar dicho estudio, se optó por seleccionar dos tipos de población: Una referida a docentes que imparten la asignatura de Estudios Sociales y Cívica; la otra comprende a los alumnos de primer año de bachillerato, y se incluyen las diferentes opciones.

La población de alumnos es de 2,069; divididas en dos bachilleratos: Bachillerato General y Bachillerato Técnico Vocacional.

Para la presente investigación se tomó en cuenta 8 institutos nacionales del área metropolitana de San Salvador los cuales son: Instituto Nacional de "Montserrat", Instituto Nacional "General Francisco Morazán", Escuela Nacional de Comercio (ENCO), Instituto Nacional "General Manuel José Arce", Instituto Técnico Industrial (ITI), Instituto Nacional "Albert Camus", Instituto Nacional "Concha Viuda de Escalón", Instituto Nacional "Alberto Masferrer" (INAM).

Especificando cada uno de los institutos tenemos: El Instituto Nacional de "Montserrat", en el turno matutino cuenta con 3 secciones, uno de Bachillerato General y dos técnicos opción Comercio y Administración.

En el Instituto Nacional "General Francisco Morazán", en el turno matutino sólo tiene Bachillerato Técnico Vocacional (Opción Comercio y Administración).

En la Escuela Nacional de Comercio y Administración (ENCO), en el turno matutino comprende 10 secciones, todas de Comercio y Administración.

El Instituto Nacional "General Manuel José Arce", el turno matutino cuenta con 8 secciones, 2 del Bachillerato General y 6 del Bachillerato Técnico (Opción Comercio y Administración).

Instituto Técnico Industrial (ITI), en el turno matutino tiene las siguientes opciones: Automotores, Mecánica, Electrotecnia y Electrónica.

Instituto Nacional "Albert Camus" tiene una sección de Bachillerato General y cuatro secciones del Bachillerato Técnico Vocacional, tres secciones de Comercio y Administración y una sección de Salud.

Instituto Nacional "Concha Viuda de Escalón", en el turno vespertino tiene una sección del Bachillerato Técnico (Opción Comercio y Administración).

Instituto Nacional "Alberto Masferrer" (INAM), tiene una sección del Bachillerato General y tres secciones del Bachillerato Técnico (Opción Comercio y Administración).

En cuanto a la población de profesores que imparten la asignatura de Estudios Sociales y Cívica es de catorce profesores.

Tanto la población de alumnos y profesores pertenecen a los institutos antes mencionados.

La población descrita anteriormente nos sirve de base para la elaboración de nuestro trabajo de graduación.

A continuación, aparecen las tablas generales de la población de alumnos de primer año de bachillerato en los diferentes institutos nacionales, ya antes mencionados.

Tabla general de alumnos de primer año de bachillerato del Instituto Nacional de "Montserrat".  
Turno matutino y vespertino

Opciones	Primer Año de Bachillerato	Cantidad de alumnos por sección.
<b>Bachillerato General</b>		
	Sección 1	39
<b>Bachillerato Técnico Vocacional</b>		
Opción Comercio y Administración		
	Sección 1	37
	Sección 2	37
	Sección 3	37
<b>TOTAL</b>		150

Fuente: Dirección del Instituto Nacional de "Montserrat".

Tabla general de alumnos de primer año de bachillerato del Instituto Nacional "General Francisco Morazán"  
Turno matutino

Opciones	Primer Año de Bachillerato	Cantidad de alumnos por sección.
<b>Bachillerato Técnico Vocacional</b>		
Opción Comercio y Administración		
	Sección 1.1	44
	Sección 1.2	44
	Sección 1.3	49
	Sección 1.4	43
	Sección 1.5	44
	Sección 1.6	44
<b>TOTAL</b>		268

Fuente: Sub-dirección del Instituto Nacional "Gral. Francisco Morazán".

Tabla general de alumnos de primer año de bachillerato de la  
Escuela Nacional de Comercio y Administración (ENCO)  
Turno matutino

Opciones	Primer Año de Bachillerato	Cantidad de alumnos por sección.
<b>Bachillerato Técnico Vocacional</b>		
Opción Comercio y Administración		
	Sección A	29
	Sección B	30
	Sección C	34
	Sección D	29
	Sección E	28
	Sección F	29
	Sección G	29
	Sección H	30
	Sección I	30
	Sección J	27
<b>TOTAL</b>		<b>295</b>

Fuente: Coordinación Académica de la Escuela Nacional de Comercio y Administración (ENCO).

Tabla general de alumnos de primer año de bachillerato del  
 Instituto Nacional "General Manuel José Arce"  
 Turno matutino

Opciones	Primer Año de Bachillerato	Cantidad de alumnos por sección.
<b>Bachillerato General</b>		
	Sección 1.1	49
	Sección 1.2	50
<b>Bachillerato Técnico Vocacional</b>		
Opción Comercio y Administración		
	Sección 1.3	40
	Sección 1.4	42
	Sección 1.5	43
	Sección 1.6	44
	Sección 1.7	43
	Sección 1.8	42
<b>TOTAL</b>		<b>353</b>

Fuente: Sub-dirección del Instituto Nacional "Gral. Manuel José Arce".

Tabla general de alumnos de primer año de bachillerato del  
 Instituto Técnico Industrial (ITI)  
 Turno matutino

Opciones	Primer Año de Bachillerato	Cantidad de alumnos por sección.
<b>Bachillerato Técnico Vocacional</b>		
Opción Automotores		
	Sección A	42
	Sección B	39
	Sección C	41
	Sección D	39
Opción Mecánica		
	Sección A	37
	Sección B	38
	Sección C	35
Opción Electrotécnica		
	Sección A	38
	Sección B	39
Opción Electrónica		
	Sección A	43
	Sección B	44
	Sección C	40
	Sección D	40
<b>TOTAL</b>		<b>515</b>

Fuente: Coordinación Académica del Instituto Técnico Industrial (ITI).

Tabla general de alumnos de primer año de bachillerato del  
 Instituto Nacional "Albert Camus"  
 Turno matutino

Opciones	Primer Año de Bachillerato	Cantidad de alumnos por sección.
<b>Bachillerato General</b>		
	Sección A	46
<b>Bachillerato Técnico Vocacional</b>		
Opción Comercio y Administración		
	Sección A	49
	Sección B	49
	Sección C	45
Opción Salud		
	Sección A	39
<b>TOTAL</b>		<b>228</b>

Fuente: Dirección del Instituto Nacional "Albert Camus".

Tabla general de alumnos de primer año de bachillerato del  
 Instituto Nacional "Concha Viuda de Escalón"  
 Turno vespertino.

Opciones	Primer Año de Bachillerato	Cantidad de alumnos por sección.
<b>Bachillerato Técnico Vocacional</b>		
	Sección 1	36
<b>TOTAL</b>		<b>36</b>

Fuente: Dirección del Instituto Nacional "Concha Viuda de Escalón".

Tabla general de alumnos de primer año de bachillerato del  
 Instituto Nacional "Alberto Masferrer"  
 Turno matutino

Opciones	Primer Año de Bachillerato	Cantidad de alumnos por sección.
<b>Bachillerato General</b>		
Sección 1.1		59
<b>Bachillerato Técnico Vocacional</b>		
Opción Comercio y Administración		
Sección 1.2		54
Sección 1.3		55
Sección 1.4		56
<b>TOTAL</b>		224

Fuente: Coordinación Académica del Instituto Nacional "Alberto Masferrer".

Después de haber detallado cada uno de los institutos, presentamos una tabla general de la población de estudiantes de primer año de bachillerato en sus diferentes opciones.

Tabla no.3

Población de estudiantes de primer año de bachillerato

Bachillerato y Opciones	Cantidad de alumnos
Bachillerato General: (opción General)	243
Bachillerato Técnico Vocacional:	
Opción Comercio y Administración	1,272
Opción Salud.	39
Opción Automotores.	161
Opción Mecánica.	110
Opción Electrotecnia.	77
Opción Electrónica.	167
<b>TOTAL</b>	<b>2,069</b>

También tenemos la población de docentes que imparten la asignatura de Estudios Sociales y Cívica en Primer año de Bachillerato.

Tabla no.4

Población de docentes que imparten la asignatura de Estudios Sociales y Cívica.

Docentes	Turno matutino	Turno vespertino	Cantidad
Docentes	13	1	14
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>14</b>

## 5.2. Muestra.

Según lo anterior, tenemos una muestra de alumnos y una población de profesores. La muestra está referida a los alumnos de primer año de bachillerato de los institutos antes mencionados.

En cuanto a la población de profesores de ese nivel que imparten la asignatura de Estudios Sociales y Cívica, se tomará en un 100%, debido a que es una población muy pequeña.

Para encontrar la muestra de los alumnos se utilizará la fórmula siguiente:

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{(N-1) E^2 + Z^2 P \cdot Q}$$

En donde:

- n = Tamaño de la muestra.
- N = Tamaño de la población.
- Z = Valor crítico que corresponde a un coeficiente de confianza con el cual se desea hacer la investigación.
- P = Proporción poblacional de la ocurrencia del evento.
- Q = Proporción poblacional de la no ocurrencia del evento.
- E = Error muestral (diferencia entre estadístico y parámetro).

Para el presente estudio se utilizarán los siguientes valores:

$$E = 5\%$$

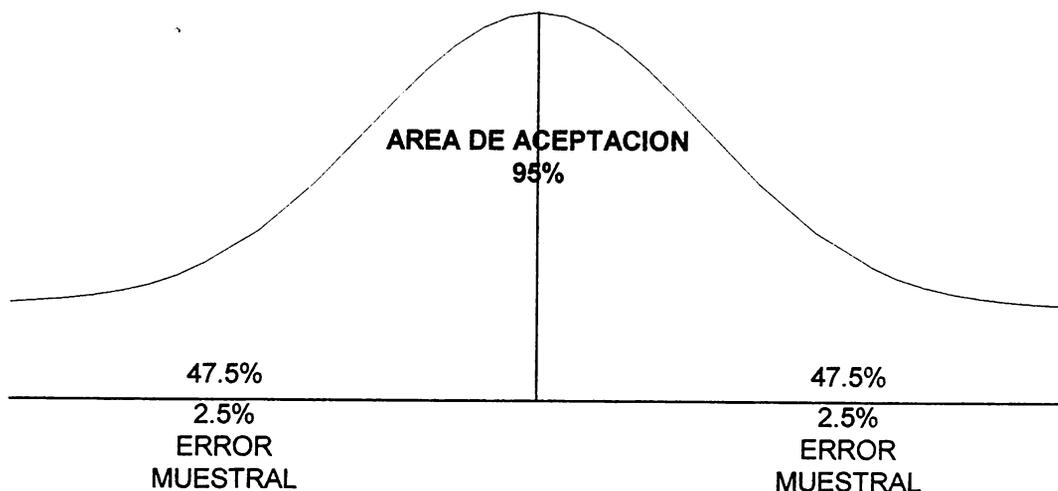
$$Z = 1.96\% \text{ (valor que corresponde a un coeficiente del 95\%).}$$

$$P = 50\% = 0.50$$

$$Q = 50\% = 0.50''^{24}$$

La fórmula anterior, se explica a través de la siguiente curva normal:

Gráfico no.1



---

Bonilla, Gildalberto. Cómo hacer una tesis de graduación con técnicas estadísticas, UCA, Editores. Pág. 60.

$$0.95/100 = 95/2 = 47.5$$

$$0.4750 = 1.96 \text{ (valor de Z)}$$

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q}{(N-1) E^2 + Z^2 P \cdot Q}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 2,069}{(2,069-1) (0.0025) + (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = \frac{3.8416 \times 0.5 \times 0.5 \times 2,069}{(2,068 \times 0.0025) + 3.8416 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = \frac{1987.0676}{5.17 + 0.9604}$$

$$n = \frac{1987.0676}{6.1304}$$

$$n = 324.13 \approx \underline{324}$$

En relación a la muestra obtenida de alumnos (324), especificamos el porcentaje de alumnos por opciones, a través de la siguiente tabla:

Tabla no.5

Porcentaje de alumnos de las diferentes opciones.

Primer año de bachillerato	Número de alumnos	Porcentaje en relación a la población	Muestra
Bachillerato General: (Opción General)	243	12%	38
Bachillerato Técnico Vocacional			
Opción Comercio y Administración.	1,272	61%	199
Opción Salud	39	2%	7
Opción Automotores	161	8%	25
Opción Mecánica	110	5%	17
Opción Electrotecnia	77	4%	12
Opción Electrónica	167	8%	26
<b>TOTAL</b>	<b>2,069</b>	<b>100%</b>	<b>324</b>

Procedimiento para obtención de la población de estudiantes:

(Se obtuvo por medio de la regla de tres simple).

243 / 2069	=	0.117448	x 100	=	11.74	≈	12%
1272 / 2069	=	0.6147897	x 100	=	61.47	≈	61%
39 / 2069	=	0.0188496	x 100	=	1.88	≈	2%
161 / 2069	=	0.0778153	x 100	=	7.78	≈	8%
110 / 2069	=	0.0531657	x 100	=	5.31	≈	5%
77 / 2069	=	0.037216	x 100	=	3.72	≈	4%
167 / 2069	=	0.0807153	x 100	=	8.07	≈	8%

Procedimiento para la obtención de la muestra de estudiantes:

243 /2069	=	0.117448	x 324	=	38.05	≈	38
1272/2069	=	0.6147897	x 324	=	199.19	≈	199
39 / 2069	=	0.0188496	x 324	=	6.10	≈	7
161 /2069	=	0.0778153	x 324	=	25.21	≈	25
110 /2069	=	0.0531657	x 324	=	17.22	≈	17
77 / 2069	=	0.037216	x 324	=	12.05	≈	12
167 /2069	=	0.0807153	x 324	=	26.15	≈	26

### **5.3. Procedimiento para seleccionar la muestra.**

Para seleccionar los elementos que formaron la muestra de los estudiantes de primer año de bachillerato de la asignatura de Estudios Sociales y Cívica, se utilizó el Muestreo Estratificado, el cual consiste en dividir la población en grupos llamados estratos.

Para cada estrato se toma una submuestra mediante el procedimiento aleatorio simple, y la muestra global se obtiene combinando las submuestras de todos los estratos.

Los alumnos que integran la muestra, se seleccionaron en base al muestreo aleatorio simple (azar) al momento de aplicar los instrumentos.

En el caso de los profesores, se tomó toda la población por ser pequeña.

## **6. Instrumentos para recolectar la información.**

Para obtener la información sobre la aplicabilidad del nuevo programa de Estudios Sociales y Cívica, en primer año de bachillerato, se aplicó la técnica de la encuesta, que permitió recopilar información a través de cuestionarios sobre las variables en estudio.

Esta técnica permitió recoger información sobre la necesidad de mejorar la calidad de los programas.

La información requerida por los objetivos de este estudio, se recolectó por medio de dos cuestionarios aplicados a la muestra de los alumnos y a la población total de los profesores de Estudios Sociales y Cívica.

Los cuestionarios fueron estructurados por preguntas cerradas para los profesores y preguntas semiabiertas para los alumnos.

Para formular las preguntas, se tomó como base los indicadores. Para cada pregunta se relacionaron las alternativas: SI y NO para el cuestionario administrado para los profesores.

## 7. Método estadístico.

El análisis estadístico de esta investigación comprendió dos fases: Una descriptiva y la otra inferencial. La descriptiva consistió en analizar cada pregunta según los resultados de sus respuestas traducidos en porcentajes y representaciones gráficas e interpretaciones.

Dicho análisis tuvo como propósito expresar y detectar la tendencia de las opiniones recogidas en los cuestionarios.

El análisis inferencial consistió en la prueba de hipótesis para la cual se realizó la prueba de comparación de una proporción muestral con una proporción teórica poblacional.

Para analizar los resultados de las encuestas, se tomaron de las tres hipótesis específicas solamente dos de ellas; la hipótesis específica número uno sirvió de base para el cuestionario de los maestros y la hipótesis específica número dos se utilizó para el cuestionario de los alumnos.

---

# CAPITULO IV

## **IV. MARCO OPERATIVO.**

### **1. Recabación y tratamiento de los datos.**

#### **1.1. Análisis de los resultados de la hipótesis específica no.1.**

##### **1.1.1. Análisis descriptivo.**

En lo que se refiere a la capacitación del cuerpo docente para el desarrollo del nuevo programa de Estudios Sociales y Cívica en vista a la eficiente aplicación del mismo en el aula, se obtienen los resultados que a continuación se detallan por encuestas, su respectivo gráfico e interpretación.

TABULACION DE DATOS

Resultado de las encuestas de los profesores

	No. orden	INDICADOR																				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Número de encuestados.	1	S	S	N	S	S	S	N	N	S	N	S	S	N	N	S	N	S	S	N	N	N
	2	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	N	S	N	S	S	S	S	N
	3	S	S	N	S	S	S	N	S	N	N	N	N	S	N	N	N	N	N	N	N	N
	4	S	S	S	S	S	S	N	S	S	S	N	N	S	N	S	S	S	S	S	S	S
	5	S	S	S	S	S	N	S	S	S	S	S	S	S	N	S	S	S	S	S	S	S
	6	S	S	S	S	S	N	N	S	S	S	S	N	S	N	S	S	S	S	S	S	S
	7	N	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	N	S	S	S	S	S	S	S
	8	S	S	N	S	S	S	N	S	S	N	S	S	N	N	S	N	S	N	S	N	N
	9	S	S	N	N	S	N	N	S	S	S	S	N	N	N	S	S	S	N	S	S	N
	10	N	N	N	S	S	S	N	S	S	S	S	S	S	N	S	S	S	S	S	S	N
	11	S	S	S	S	S	S	N	S	S	N	S	S	S	N	N	S	S	S	S	N	S
	12	S	S	S	S	S	N	N	S	S	S	N	S	N	N	S	S	N	S	S	N	S
	13	S	S	S	S	S	S	N	S	S	S	S	N	S	N	S	N	S	S	N	S	N
	14	S	S	N	S	S	N	N	S	S	S	S	N	S	N	S	S	S	S	S	S	N
SI		12	13	8	13	14	9	11	13	13	10	11	8	10	14	12	9	12	11	11	9	6
NO		2	1	6	1	0	5	3	1	1	4	3	6	4	0	2	5	2	3	3	5	8
TOTAL		14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14

S: Si.

N: No.

Tabla no.7

MEDICION DE DATOS DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS DE LOS PROFESORES.

INDICADOR	CATEGORIA	CONTEO	F R E C U E N C I A	
			ABSOLUTA	RELATIVA
1	SI	12	12	86%
	NO	2	2	14%
	SUMA		14	100%
2	SI	13	13	93%
	NO	1	1	7%
	SUMA		14	100%
3	SI	8	8	57%
	NO	6	6	43%
	SUMA		14	100%
4	SI	13	13	93%
	NO	1	1	7%
	SUMA		14	100%
5	SI	14	14	100%
	NO	0	0	0%
	SUMA		14	100%
6	SI	9	9	64%
	NO	5	5	36%
	SUMA		14	100%
7	SI	11	11	79%
	NO	3	3	21%
	SUMA		14	100%

MEDICION DE DATOS

INDICADOR	CATEGORIA	CONTEO	F R E C U E N C I A	
			ABSOLUTA	RELATIVA
8	SI	13	13	93%
	NO	1	1	7%
	SUMA		14	100%
9	SI	13	13	93%
	NO	1	1	7%
	SUMA		14	100%
10	SI	10	10	71%
	NO	4	4	29%
	SUMA		14	100%
11	SI	11	11	79%
	NO	3	3	21%
	SUMA		14	100%
12	SI	8	8	57%
	NO	6	6	43%
	SUMA		14	100%
13	SI	10	10	71%
	NO	4	4	29%
	SUMA		14	100%
14	SI	14	14	100%
	NO	0	0	0%
	SUMA		14	100%

: Si.  
: No.

MEDICION DE DATOS

INDICADOR	CATEGORIA	CONTEO	F R E C U E N C I A	
			ABSOLUTA	RELATIVA
15	SI	12	12	86%
	NO	2	2	14%
	SUMA		14	100%
16	SI	9	9	64%
	NO	5	5	36%
	SUMA		14	100%
17	SI	12	12	86%
	NO	2	2	14%
	SUMA		14	100%
18	SI	11	11	79%
	NO	3	3	21%
	SUMA		14	100%
19	SI	11	11	79%
	NO	3	3	21%
	SUMA		14	100%
20	SI	9	9	64%
	NO	5	5	36%
	SUMA		14	100%
21	SI	6	6	43%
	NO	8	8	57%
	SUMA		14	100%

Tabla no. 8.

SINTESIS E INTERPRETACION DE LOS DATOS DE LAS RESPUESTAS DE LOS PROFESORES.

No.1

¿Ha impartido la asignatura de Estudios Sociales en primer año antes de la actual reforma?

C A T E G O R I A	Frecuencia relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
SI	86%	86%	
NO	14%		14%
TOTAL	100%	86%	14%

No.2

¿Ha participado en las jornadas de capacitación para el desarrollo de los contenidos del nuevo programa de Estudios Sociales y Cívica?

C A T E G O R I A	Frecuencia relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
SI	93%	93%	
NO	7%		7%
TOTAL	100%	93%	7%

No.3

¿Le facilitaron los capacitadores, técnicas apropiadas para lograr los objetivos del programa?

C A T E G O R I A	Frecuencia relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
SI	57%	57%	
NO	43%		43%
TOTAL	100%	57%	43%

Tabla no. 8.

SINTESIS E INTERPRETACION DE LOS DATOS DE LAS RESPUESTAS DE LOS PROFESORES.

No.4

¿Considera usted, que el nuevo programa de Estudios Sociales y Cívica supera la calidad de los contenidos en relación al programa anterior?

C A T E G O R I A	Frecuencia relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
SI	93%	93%	
NO	7%		7%
TOTAL	100%	93%	7%

No.5

¿Participan activamente los alumnos en el desarrollo de los contenidos del nuevo programa?

C A T E G O R I A	Frecuencia relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
SI	100%	100%	
NO	0%		0%
TOTAL	100%	100%	0%

No.6

¿Considera que los alumnos presentan dudas en cuanto a la comprensión de los contenidos que aparecen en el nuevo programa?

C A T E G O R I A	Frecuencia relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
SI	64%	64%	
NO	36%		36%
TOTAL	100%	64%	36%

Tabla no.8

SINTESIS E INTERPRETACION DE LOS DATOS DE LAS RESPUESTAS DE LOS PROFESORES.

No.7

¿Considera que los facilitadores que han trabajado en las jornadas de capacitación de los maestros en el área de las Ciencias Sociales, han demostrado el dominio de la asignatura?

C A T E G O R I A	Frecuencia relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
SI	79%	79%	
NO	21%		21%
TOTAL	100%	79%	21%

No.8

¿Ha sido beneficioso la integración de otras materias a la actual asignatura de Estudios Sociales y Cívica?

C A T E G O R I A	Frecuencia relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
SI	93%	93%	
NO	7%		7%
TOTAL	100%	93%	7%

No.9

¿Los contenidos están acordes a la realidad actual del país?

C A T E G O R I A	Frecuencia relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
SI	93%	93%	
NO	7%		7%
TOTAL	100%	93%	7%

Tabla No. 8.

SINTESIS E INTERPRETACION DE LOS DATOS DE LAS RESPUESTAS DE LOS PROFESORES.

No.10

¿Considera usted, que el nuevo programa cubre los vacíos, a nivel de contenido, que poseían los antiguos programas?

C A T E G O R I A	Frecuencia Relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
SI	71%	71%	
NO	29%		29%
TOTAL	100%	71%	29%

No.11

¿Está usted de acuerdo con la estructura temática que presenta el nuevo programa?

C A T E G O R I A	Frecuencia Relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
SI	79%	79%	
NO	21%		21%
TOTAL	100%	79%	21%

No.12

¿Cree usted, que el nuevo programa posee temas difíciles de entender y aplicar?

C A T E G O R I A	Frecuencia Relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
SI	57%	57%	
NO	43%		43%
TOTAL	100%	57%	43%

SINTESIS E INTERPRETACION DE LOS DATOS DE LAS RESPUESTAS DE LOS PROFESORES.

No.13

¿Los contenidos del nuevo programa están de acuerdo a los intereses de los alumnos?

C A T E G O R I A	Frecuencia relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
SI	71%	71%	
NO	29%		29%
TOTAL	100%	71%	29%

No.14

¿Tiene acceso a la bibliografía que sugiere el nuevo programa?

C A T E G O R I A	Frecuencia relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
SI	100%	0%	
NO	0%		100%
TOTAL	100%	0%	100%

No.15

¿Ha sido de gran importancia reformar los contenidos del programa?

C A T E G O R I A	Frecuencia relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
SI	86%	86%	
NO	14%		14%
TOTAL	100%	86%	14%

Tabla no. 8.

SINTESIS E INTERPRETACION DE LOS DATOS DE LAS RESPUESTAS DE LOS PROFESORES.

No.16

Hasta este momento de desarrollo del proceso, ¿Considera que la Reforma está logrando la calidad en nuestro sistema educativo?

C A T E G O R I A	Frecuencia relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
SI	64%	64%	
NO	36%		36%
TOTAL	100%	64%	36%

No.17

¿Considera que la mayoría de los contenidos que presenta el nuevo programa son relevantes?

C A T E G O R I A	Frecuencia relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
SI	86%	86%	
NO	14%		14%
TOTAL	100%	86%	14%

No.18

¿Le parece correcto que el nuevo programa presente una estructura inductiva?

C A T E G O R I A	Frecuencia relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
SI	79%	79%	
NO	21%		21%
TOTAL	100%	79%	21%

Tabla no.8

SINTESIS E INTERPRETACION DE LOS DATOS DE LAS RESPUESTAS DE LOS PROFESORES.

No.19

¿Presenta el nuevo programa, metodología adecuada para una enseñanza sistematizada?

C A T E G O R I A	Frecuencia relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
SI	79%	79%	
NO	21%		21%
TOTAL	100%	79%	21%

No.20

¿Considera que el nivel de aprendizaje es mayor con la aplicación del nuevo programa?

C A T E G O R I A	Frecuencia relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
SI	64%	64%	
NO	36%		36%
TOTAL	100%	64%	36%

No.21

¿Con la aplicación del nuevo programa, el alumno es capaz de solucionar sus propios problemas?

C A T E G O R I A	Frecuencia relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
SI	43%	43%	
NO	57%		57%
TOTAL	100%	43%	57%

CUADRO INTERPRETATIVO N°1  
EVALUACION GLOBAL

## RESUMEN No.1

CUADRO	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa		Sumas
	Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad	
1	86%	14%	100%
2	93%	7%	100%
3	57%	43%	100%
4	93%	7%	100%
5	100%	0%	100%
6	64%	36%	100%
7	79%	21%	100%
8	93%	7%	100%
9	93%	7%	100%
10	71%	29%	100%
11	79%	21%	100%
12	57%	43%	100%
13	71%	29%	100%
14	0%	100%	100%
15	86%	14%	100%
16	64%	36%	100%
17	86%	14%	100%
18	79%	21%	100%
19	79%	21%	100%
20	64%	36%	100%
21	43%	57%	100%
TOTAL	1537%	563%	2100%

En el cuadro anterior, los numerales del 1 al 21, se refiere al número de ítemes que comprende el instrumento aplicado a los profesores y profesoras de los diferentes institutos mencionados. Los porcentajes sobre la eficiente y deficiente aplicabilidad del nuevo programa de Estudios Sociales y Cívica es el resultado de cada pregunta, analizadas en los cuadros anteriores.

Tabla no.10

CUADRO INTERPRETATIVO No.2  
 PROPORCIONES DE LOS ELEMENTOS

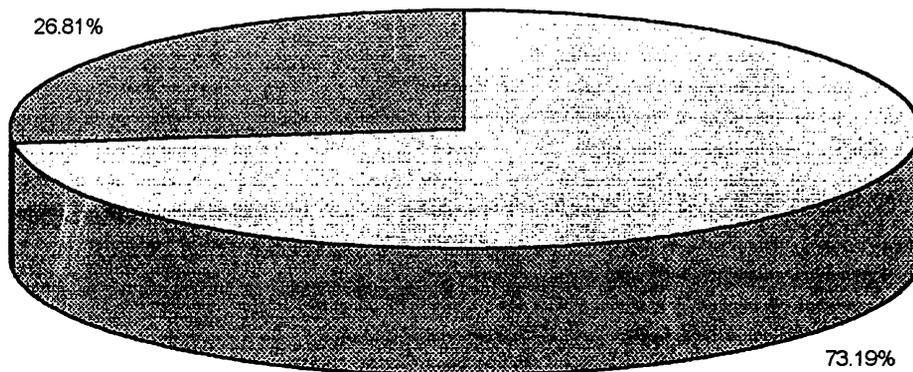
CONCEPTO	SUMA	PROPORCION
A mayor capacitación del cuerpo docente, respecto al nuevo programa, mayor será la eficiente aplicación del mismo en el aula.	1,537	73.19%
A menor capacitación del cuerpo docente, respecto al nuevo programa, menor será la eficiente aplicación del mismo en el aula.	563	26.81%
TOTAL	2,100	100%

Los porcentajes en la proporción de cada una de las hipótesis, se obtuvo a través de la regla de tres.

### 1.1.1.1. Análisis global para la hipótesis no.1.

Según los resultados obtenidos, los profesores que imparten la asignatura de Estudios Sociales y Cívica, en una proporción del 73.19% consideran que la aplicabilidad del nuevo programa es eficiente para el proceso enseñanza aprendizaje.

Gráfica no. 2



## **1.2 Análisis de los resultados de hipótesis específica no.2.**

### **1.2.1 Análisis descriptivo.**

Con respecto a la poca claridad de la estructura del nuevo programa se analizan las preguntas de la encuesta sobre la base de sus proporciones, su gráfico e interpretación.

Tabla no.11

Tabulación de datos  
Resultados de las encuestas de los alumnos

No. de encuestados	INDICADOR												
	No. de orden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	1	AV	S	S	S	S	S	AV	N	S	AV	AV	AV
	2	AV	AV	AV	S	N	S	S	S	AV	N	AV	S
	3	S	AV	S	S	AV	S	S	S	S	S	S	S
	4	AV	S	S	S	S	S	AV	N	AV	S	AV	S
	5	S	N	S	AV	AV	S	AV	N	AV	N	N	S
	6	AV	AV	AV	S	N	N	N	AV	AV	N	N	N
	7	S	S	S	AV	S	S	AV	N	AV	S	AV	AV
	8	AV	S	S	S	AV	S	AV	S	S	S	S	AV
	9	AV	S	S	N	S	S	AV	N	AV	AV	S	N
	10	S	AV	AV	N	AV	S	AV	S	AV	S	N	N
	11	N	AV	AV	S	N	N	AV	AV	S	AV	AV	S
	12	S	S	AV	S	AV	S	S	N	AV	AV	S	N
	13	S	S	S	AV	AV	S	AV	S	AV	S	AV	S
	14	AV	S	AV	S	AV	S	S	AV	S	AV	S	AV
	15	S	S	AV	S	S	S	N	N	AV	S	S	AV
	16	S	S	AV	S	S	S	N	N	AV	S	S	AV
	17	S	S	AV	S	S	S	N	N	AV	S	S	AV
	18	N	N	AV	AV	AV	N	N	S	N	N	N	N
	19	N	AV	S	AV	N	AV	AV	N	AV	S	AV	AV
	20	S	AV	S	AV	S	AV	AV	N	AV	S	AV	AV
	21	S	AV	S	S	AV	AV	AV	S	AV	AV	N	S
	22	S	AV	S	S	AV	AV	AV	S	AV	AV	N	S
	23	AV	S	S	S	S	S	S	N	AV	AV	AV	AV
	24	S	AV										
	25	AV	AV	AV	N	AV	N	AV	N	AV	AV	AV	S
	26	AV	AV	AV	N	AV	S	N	N	AV	S	AV	S
	27	AV	AV	AV	N	AV	AV	N	AV	N	N	N	AV
	28	AV	AV	AV	N	AV	AV	AV	AV	N	N	N	S
	29	S	S	S	S	S	S	AV	N	S	S	S	S
	30	AV	S	S	S	AV	S	AV	S	S	AV	AV	S
	Siempre	14	14	15	17	16	19	5	9	7	13	9	13
	A veces	13	14	15	7	10	7	18	6	20	11	13	12
	Nunca	3	2	0	6	4	4	7	15	3	6	8	5
	TOTAL	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

S : Siempre

AV : A veces

N : Nunca

Tabla no.11

Tabulación de datos  
Resultados de las encuestas de los alumnos

No. de encuestados	INDICADOR												
	No. de orden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	31	AV	AV	S	AV	S	S	AV	AV	AV	AV	AV	AV
	32	AV	S	S	S	S	S	AV	N	S	S	S	N
	33	AV	S	S	S	AV	S	S	AV	S	AV	S	N
	34	S	S	S	S	S	S	S	AV	AV	S	S	N
	35	S	AV	S	AV	S	S	S	AV	AV	AV	S	AV
	36	S	S	AV	AV	N	S	AV	N	S	S	AV	AV
	37	AV	AV	S	S	AV	S	AV	N	S	S	S	N
	38	N	S	S	S	S	S	S	N	S	S	S	N
	39	AV	S	S	S	S	S	S	N	AV	S	S	N
	40	AV	S	AV	S	S	S	AV	AV	AV	S	AV	S
	41	AV	S	S	S	AV	S	AV	AV	S	S	AV	N
	42	AV	S	AV	S	S	S	AV	AV	S	S	AV	N
	43	AV	S	S	S	S	S	AV	AV	AV	S	AV	AV
	44	AV	S	AV	S	S	S	AV	N	S	S	S	N
	45	AV	S	S	S	AV	S	S	AV	AV	S	AV	N
	46	AV	S	S	S	N	S	AV	AV	S	S	S	AV
	47	AV	S	S	S	S	S	AV	S	S	S	S	AV
	48	AV	S	AV	S	S	S	S	S	S	AV	S	N
	49	AV	S	AV	S	AV	S	AV	AV	S	S	AV	N
	50	AV	S	S	S	S	S	AV	S	AV	S	AV	S
	51	AV	S	S	S	S	S	AV	N	S	S	S	N
	52	AV	S	AV	S	S	S	AV	N	S	S	S	N
	53	AV	S	S	S	S	S	S	AV	S	S	S	AV
	54	AV	S	AV	AV	AV	S	AV	AV	AV	AV	S	AV
	55	S	S	AV	S	S	S	AV	N	AV	AV	AV	AV
	56	N	S	S	S	S	S	S	N	S	S	S	N
	57	S	S	AV	S	S	S	S	N	AV	AV	S	N
	58	N	S	S	S	S	S	S	AV	S	S	S	N
	59	AV	S	S	S	S	S	AV	N	S	AV	AV	N
	60	S	S	S	AV	AV	S	S	AV	AV	S	S	S
	Siempre	6	27	20	25	21	30	12	3	18	22	19	3
	A veces	21	3	10	5	7		18	15	12	8	11	9
	Nunca	3				2			12				18
	TOTAL	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

S : Siempre

AV : A veces

N : Nunca

Tabla no.11

Tabulación de datos  
Resultados de las encuestas de los alumnos

No. de encuestados	INDICADOR												
	No. de orden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	61	S	S	S	S	S	S	S	AV	S	S	S	AV
	62	AV	S	AV	S	AV	S	S	S	S	S	AV	N
	63	S	S	S	AV	S	S	AV	S	S	S	N	AV
	64	AV	S	S	S	S	S	AV	N	S	S	S	N
	65	AV	N	AV	AV	AV	S	AV	AV	AV	AV	N	AV
	66	AV	S	AV	S	S	S	AV	N	AV	AV	AV	AV
	67	AV	AV	S	S	S	S	AV	AV	AV	AV	AV	N
	68	AV	S	AV	S	AV	AV	N	N	AV	AV	N	S
	69	AV	S	S	S	AV	S	N	S	S	S	AV	N
	70	AV	AV	AV	S	S	AV	AV	S	S	N	AV	N
	71	S	S	S	S	AV	S	S	N	S	S	S	S
	72	S	S	S	S	S	S	S	AV	S	S	N	N
	73	AV	AV	S	S	AV	S	AV	AV	AV	AV	S	N
	74	S	S	S	S	S	S	S	S	S	AV	AV	AV
	75	AV	S	S	S	AV	S	S	AV	S	S	AV	N
	76	AV	S	S	AV	S	S	N	AV	AV	AV	S	N
	77	AV	AV	S	S	AV	S	AV	N	S	S	N	S
	78	AV	S	AV	S	AV	AV	AV	AV	AV	AV	N	N
	79	AV	AV	S	S	S	AV						
	80	S	S	S	S	AV	AV	AV	N	AV	AV	S	N
	81	N	N	AV	AV	N	S	N	AV	AV	AV	AV	N
	82	AV	AV	S	S	S	S	AV	AV	S	AV	AV	AV
	83	AV	AV	S	S	S	AV	AV	AV	S	S	AV	AV
	84	S	S	S	S	AV	AV	AV	N	AV	AV	S	N
	85	S	S	S	S	S	S	S	S	N	S	AV	N
	86	AV	S	S	S	AV	S	N	S	S	S	AV	N
	87	AV	S	S	S	AV	S	N	N	AV	AV	AV	N
	88	AV	AV	S	S	AV	S	AV	AV	S	AV	AV	N
	89	S	S	S	S	S	S	S	N	S	S	S	N
	90	AV	N	S	S	S	S	N	N	S	AV	N	S
	Siempre	9	19	23	26	15	23	8	7	17	13	8	4
	A veces	20	8	7	4	14	7	15	13	12	16	15	8
	Nunca	1	3			1		7	10	1	1	7	18
	TOTAL	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

S : Siempre  
AV : A veces  
N : Nunca

Tabla no.11

Tabulación de datos  
Resultados de las encuestas de los alumnos

No. de encuestados	INDICADOR												
	No. de orden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	91	S	S	AV	S	AV	S	S	AV	AV	AV	AV	AV
	92	S	S	S	AV	S	S	AV	AV	S	S	AV	AV
	93	S	S	S	S	S	S	S	S	AV	S	S	S
	94	S	S	S	S	AV	S	AV	S	AV	S	S	AV
	95	S	S	AV	S	AV	S	AV	N	AV	S	AV	N
	96	N	AV	N	S	S	AV	AV	S	N	AV	AV	S
	97	AV	S	S	N	S	S	S	N	AV	S	AV	N
	98	S	S	S	AV	AV	S	AV	N	S	S	AV	AV
	99	AV	S	S	S	S	S	S	N	AV	S	AV	N
	100	AV	S	S	AV	AV	S	AV	AV	AV	S	AV	AV
	101	AV	S	S	S	S	S	AV	AV	S	S	AV	S
	102	S	S	S	AV	AV	S	AV	N	S	S	S	N
	103	AV	S	S	S	S	S	AV	N	AV	AV	S	N
	104	AV	S	AV	S	S	S	AV	N	AV	S	AV	S
	105	AV	S	S	S	AV	S	S	N	S	S	AV	AV
	106	S	AV	S	S	AV	S	AV	AV	S	AV	AV	N
	107	S	AV	S	AV	S	S	S	AV	S	AV	AV	N
	108	S	S	S	S	AV	S	AV	N	AV	S	S	N
	109	S	S	S	S	S	S	AV	S	S	AV	AV	N
	110	AV	S	AV	S	S	S	AV	N	S	AV	S	AV
	111	S	S	AV	AV	S	S	AV	AV	S	AV	AV	N
	112	AV	S	AV	AV	S	S	S	N	AV	AV	AV	N
	113	S	N	S	AV	S	S	S	AV	S	S	S	AV
	114	S	S	AV	AV	S	S	AV	N	AV	S	AV	N
	115	S	AV	AV	S	AV	S	AV	N	S	S	AV	AV
	116	S	S	S	S	S	S	AV	S	S	AV	AV	N
	117	S	AV	S	AV	S	S	AV	N	S	AV	AV	N
	118	S	AV	AV	S	AV	S	N	S	AV	S	S	AV
	119	AV	S	AV	S	S	S	AV	N	S	AV	AV	S
	120	S	AV	AV	AV								
	Siempre	19	22	19	18	19	28	9	6	16	17	8	5
	A veces	10	7	10	11	11	2	20	9	13	13	22	11
	Nunca	1	1	1	1			1	15	1			14
	TOTAL	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

S : Siempre  
AV : A veces  
N : Nunca

Tabla no.11

Tabulación de datos  
Resultados de las encuestas de los alumnos

No. de encuestados	INDICADOR												
	No. de orden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	121	S	S	S	AV	AV	S	N	AV	S	S	AV	N
	122	AV	S	S	S	AV	S	AV	AV	S	AV	AV	N
	123	AV	S	S	S	S	AV	AV	N	S	AV	S	N
	124	AV	S	AV	S	AV	S	AV	AV	S	S	AV	S
	125	N	AV	S	S	AV	S	S	AV	S	AV	AV	S
	126	AV	S	S	S	S	S	S	S	S	S	AV	N
	127	S	S	S	S	S	S	AV	N	AV	AV	AV	N
	128	AV	AV	S	S	AV	S	S	AV	AV	S	N	N
	129	S	S	AV	AV	AV	S	AV	AV	S	S	AV	N
	130	S	AV	AV	S	S	S	N	N	AV	AV	S	N
	131	AV	AV	S	S	S	S	AV	AV	S	S	AV	N
	132	S	S	AV	AV	AV	S	AV	N	AV	AV	AV	N
	133	S	S	AV	AV	S	S	AV	N	AV	AV	N	AV
	134	AV	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	N
	135	AV	S	S	AV	AV	S	AV	N	AV	AV	N	AV
	136	AV	S	S	S	AV	S	AV	N	S	S	AV	N
	137	N	N	AV									
	138	S	N	S	AV	AV	S	N	S	S	AV	N	AV
	139	S	AV	S	S	AV	S	AV	AV	S	AV	S	S
	140	AV	S	AV	S	S	AV	AV	S	AV	S	S	AV
	141	S	S	AV	S	AV	S	S	AV	S	S	AV	S
	142	S	AV	S	AV	AV	S	S	N	AV	S	AV	AV
	143	AV	S	S	S	S	AV	AV	AV	AV	S	AV	N
	144	AV	S	AV	S	S	AV	AV	N	S	S	AV	AV
	145	AV	AV	S	S	S	S	AV	N	S	AV	S	N
	146	AV	AV	S	S	S	S	AV	N	S	AV	S	N
	147	AV	AV	S	S	S	S	AV	N	S	AV	S	N
	148	S	S	S	S	S	S	AV	S	AV	AV	S	N
	149	AV	S	S	S	S	S	AV	AV	S	AV	AV	N
	150	AV	S	S	AV	AV	N	AV	S	S	N	N	S
	Siempre	11	19	21	21	15	24	6	6	19	13	9	5
	A veces	17	9	9	9	15	5	21	12	11	16	16	7
	Nunca	2	2				1	3	12		1	5	18
	TOTAL	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

S : Siempre

AV : A veces

N : Nunca

Tabla no.11

Tabulación de datos  
Resultados de las encuestas de los alumnos

No. de encuestados	INDICADOR												
	No. de orden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	151	AV	S	S	AV	AV	N	AV	S	S	N	N	AV
	152	S	AV	S	S	AV	S	S	S	S	S	S	S
	153	S	AV	AV	S	S	S	AV	N	AV	AV	S	N
	154	S	AV	S	AV	AV	S	AV	AV	S	S	AV	AV
	155	S	AV	S	AV	S	S	AV	N	S	S	S	S
	156	S	AV	S	S	AV	S	AV	AV	AV	AV	AV	AV
	157	AV	S	S	S	S	S	AV	S	AV	AV	AV	N
	158	AV	S	S	S	S	S	AV	S	AV	AV	AV	N
	159	S	S	AV	N	N	AV						
	160	S	AV	S	S	AV	S	AV	AV	AV	AV	S	N
	161	S	AV	S	S	AV	S	AV	AV	AV	S	S	N
	162	S	AV	AV	AV	AV	S	AV	AV	AV	AV	S	N
	163	S	AV	S	S	AV	S	S	S	S	S	S	S
	164	AV	AV	N	S	N	S	N	AV	AV	AV	AV	S
	165	AV	AV	AV	S	N	S	N	S	AV	S	AV	S
	166	S	N	AV	S	AV	AV	N	S	S	AV	N	S
	167	S	AV	S									
	168	AV	S	S	S	AV	S	N	N	S	AV	S	AV
	169	S	S	S	S	S	S	AV	AV	S	AV	N	N
	170	S	S	S	S	S	S	AV	AV	S	AV	N	N
	171	S	S	S	S	S	S	AV	AV	AV	AV	N	N
	172	S	S	S	AV	S	S	N	AV	S	AV	AV	N
	173	S	S	S	AV	S	S	N	AV	S	AV	AV	N
	174	S	S	S	S	AV	AV	S	AV	S	S	AV	S
	175	S	AV	S	S	AV	S	N	AV	AV	AV	S	N
	176	S	S	S	S	S	S	AV	N	S	S	N	N
	177	S	S	S	S	S	S	AV	N	S	S	N	N
	178	S	S	S	S	S	S	AV	N	S	S	N	N
	179	S	S	S	S	S	S	AV	N	S	S	N	N
	180	S	S	AV	AV	S	S	S	S	AV	S	S	N
	Siempre	24	16	22	21	14	25	4	8	16	12	10	8
	A veces	6	13	7	8	13	4	19	15	14	17	11	5
	Nunca		1	1	1	3	1	7	7		1	9	17
	TOTAL	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

S : Siempre

AV : A veces

N : Nunca

Tabla no.11

Tabulación de datos  
Resultados de las encuestas de los alumnos

No. de encuestados	INDICADOR												
	No. de orden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	181	S	AV	S	S	AV	S	AV	S	AV	AV	S	N
	182	S	S	AV	S	S	S	AV	S	AV	AV	S	N
	183	AV	S	S	S	S	S	S	S	AV	S	S	N
	184	S	S	AV	AV	S	AV	S	S	AV	S	N	S
	185	S	S	S	S	S	S	AV	N	S	S	S	S
	186	S	AV	S	S	AV	S	N	AV	N	AV	N	S
	187	S	AV	S	S	S	S	S	AV	AV	S	N	S
	188	S	AV	AV	S	S	S	AV	AV	AV	S	AV	AV
	189	AV	AV	S	S	S	S	AV	AV	AV	S	AV	AV
	190	AV	AV	S	S	S	S	S	AV	AV	S	AV	S
	191	AV	S	AV	S	S	S	AV	S	AV	S	S	N
	192	AV	AV	N	AV	AV	AV	AV	S	AV	AV	AV	N
	193	AV	AV	N	AV	AV	AV	AV	S	AV	AV	AV	N
	194	N	AV	N	AV	N							
	195	AV	S	S	S	S	S	N	N	S	N	N	AV
	196	AV	S	S	S	S	S	S	N	S	N	N	N
	197	AV	S	S	S	S	S	N	N	S	AV	N	N
	198	AV	S	S	S	S	S	S	N	S	AV	AV	N
	199	AV	S	S	S	S	S	S	N	S	AV	AV	N
	200	S	S	S	S	S	S	S	N	S	S	S	S
	201	AV	N	S	AV	AV	S	AV	N	AV	S	AV	AV
	202	AV	S	AV	AV	S	S	S	N	N	N	S	N
	203	AV	S	AV	AV	S	S	S	N	N	S	S	AV
	204	AV	S	AV	S	S	S	S	N	N	S	S	AV
	205	AV	S	S	AV	S	S	S	N	N	S	S	N
	206	S	S	AV	S	AV	S	AV	AV	AV	AV	S	N
	207	AV	S	AV	AV	S	S	AV	N	S	S	AV	N
	208	AV	AV	S	S	AV	N						
	209	AV	S	AV	S	S	S	AV	N	AV	AV	AV	AV
	210	S	AV	AV	AV	S	S	S	N	AV	AV	AV	S
	Siempre	10	18	16	20	22	25	13	7	8	14	11	7
	A veces	19	11	11	10	8	5	14	8	17	13	13	7
	Nunca	1	1	3				3	15	5	3	6	16
	TOTAL	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

S : Siempre

AV : A veces

N : Nunca

Tabla no.11

Tabulación de datos  
Resultados de las encuestas de los alumnos

No. de encuestados	INDICADOR												
	No. de orden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	211	S	AV	AV	S	S	S	S	AV	S	S	AV	AV
	212	S	AV	S	S	S	S	AV	AV	AV	S	S	N
	213	S	S	AV	S	S	S	AV	AV	S	S	S	N
	214	AV	S	AV	AV	S	S	AV	N	S	S	AV	N
	215	S	S	S	S	AV	AV	S	AV	AV	S	AV	N
	216	S	S	S	AV	S	S	N	AV	S	AV	AV	N
	217	N	AV	N	S	N	N	N	S	AV	N	N	S
	218	S	S	AV	S	N	S	S	N	S	AV	S	AV
	219	S	S	AV	S	S	S	AV	N	AV	S	AV	N
	220	S	S	AV	S	AV	S	AV	S	S	AV	AV	N
	221	N	AV	AV	AV	S	S	N	AV	S	AV	AV	N
	222	AV	S	AV	S	S	S	S	S	AV	N	AV	N
	223	AV	S	AV	S	S	S	S	S	AV	N	AV	N
	224	AV	AV	S	S	AV	S	S	S	S	AV	S	N
	225	AV	AV	S	S	AV	AV	S	AV	AV	S	N	S
	226	S	S	AV	S	S	S	AV	S	AV	AV	N	N
	227	AV	AV	S	S	S	AV	AV	AV	N	AV	S	AV
	228	N	S	N	N	AV	S	N	S	N	N	AV	N
	229	S	S	S	S	AV							
	230	S	AV	S	AV	N	S	AV	N	AV	S	N	N
	231	AV	S	AV	S	AV	S	N	AV	N	S	AV	N
	232	S	N	AV	S	N	S	N	S	AV	S	S	N
	233	AV	S	AV	AV	AV	AV	S	AV	N	AV	AV	S
	234	AV	S	AV	S	S	S	AV	N	N	AV	AV	AV
	235	AV	S	AV	S	AV	S	AV	S	S	AV	N	AV
	236	AV	AV	S	AV	S	AV	AV	N	AV	N	N	N
	237	AV	S	AV	AV	S	S	AV	AV	S	AV	AV	N
	238	S	S	AV	S	S	S	S	N	AV	S	AV	S
	239	S	AV	N	S	AV	N	N	N	AV	N	N	S
	240	S	S	S	S	N	S	S	N	S	S	AV	S
	Siempre	15	19	10	22	15	22	10	9	11	12	6	6
	A veces	12	10	17	7	10	6	13	12	14	12	17	6
	Nunca	3	1	3	1	5	2	7	9	5	6	7	18
	TOTAL	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

S : Siempre  
AV : A veces  
N : Nunca

Tabla no.11

Tabulación de datos  
Resultados de las encuestas de los alumnos

No. de encuestados	INDICADOR												
	No. de orden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	241	AV	S	S	S	S	S	AV	N	S	S	AV	AV
	242	S	AV	S	AV	S	S	AV	N	AV	AV	AV	N
	243	S	S	AV	S	AV	S	AV	N	S	S	S	N
	244	S	S	S	S	S	S	S	S	AV	S	S	S
	245	AV	S	S	S	AV	S	S	AV	S	AV	AV	N
	246	S	S	S	S	S	S	S	AV	S	S	AV	N
	247	AV	S	AV	AV	S	AV	AV	N	AV	AV	N	N
	248	S	S	S	S	S	S	AV	S	AV	S	S	S
	249	AV	S	S	AV	S	S	AV	S	S	S	AV	N
	250	S	S	S	S	S	S	AV	S	AV	S	S	N
	251	AV	S	S	S	AV	S	N	S	AV	AV	AV	N
	252	S	AV	S	AV	S	S	S	N	S	S	AV	S
	253	S	S	S	AV	S	S	AV	AV	S	S	N	AV
	254	AV	S	AV	N								
	255	S	S	AV	S	AV	S	S	S	S	S	S	AV
	256	AV	S	AV	S	AV	S	N	AV	S	AV	AV	AV
	257	S	S	S	AV	S	AV	N	AV	AV	N	N	S
	258	AV	AV	S	S	S	S	AV	AV	AV	AV	AV	AV
	259	AV	S	S	S	AV	S	AV	N	AV	AV	AV	N
	260	S	S	AV	AV	AV	S	AV	AV	S	S	N	N
	261	S	AV	AV	S	AV	S	AV	AV	AV	AV	AV	AV
	262	S	S	S	S	S	S	AV	N	S	S	S	N
	263	AV	AV	S	AV	AV	S	S	N	AV	S	N	AV
	264	AV	S	AV	S	S	S	AV	AV	S	S	AV	N
	265	AV	AV	AV	AV	S	S	AV	AV	S	S	AV	S
	266	AV	AV	AV	S	S	S	AV	AV	AV	S	AV	S
	267	AV	AV	AV	S	S	S	AV	S	AV	AV	AV	N
	268	AV	AV	S	S	AV	N						
	269	S	S	AV	S	AV	S	S	AV	AV	S	S	AV
	270	AV	S	S	S	S	S	AV	S	AV	AV	S	N
	Siempre	14	21	18	21	18	27	7	9	13	18	8	6
	A veces	16	9	12	9	12	3	20	13	17	11	17	8
	Nunca							3	8		1	5	16
	TOTAL	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

S : Siempre

AV : A veces

N : Nunca

Tabulación de datos  
Resultados de las encuestas de los alumnos

No. de encuestados	INDICADOR												
	No. de orden	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	271	AV	AV	AV	AV	S	AV	S	AV	S	AV	AV	AV
	272	S	S	AV	S	N	S	AV	S	S	S	AV	N
	273	N	S	S	S	N	AV	S	S	S	AV	N	AV
	274	AV	AV	S	S	S	S	N	AV	AV	N	AV	N
	275	AV	AV	AV	AV	AV	S	AV	AV	AV	AV	S	S
	276	S	S	S	S	S	S	AV	S	S	S	AV	S
	277	AV	S	AV	AV	AV	N	AV	AV	AV	AV	S	AV
	278	AV	AV	S	S	S	S	AV	AV	AV	S	AV	N
	279	S	S	S	S	S	S	S	AV	AV	AV	S	AV
	280	AV	S	AV	AV	S	S	N	AV	S	AV	N	AV
	281	AV	AV	AV	AV	AV	N	AV	S	AV	N	AV	S
	282	AV	S	AV	S	AV	S	AV	N	AV	S	AV	AV
	283	AV	AV	S	S	AV	S	S	N	AV	S	AV	S
	284	S	AV	S	S	AV	S	AV	N	AV	S	AV	S
	285	S	S	AV	S	S	S	AV	S	AV	S	S	N
	286	S	AV	AV	S	S	S	AV	AV	AV	S	AV	AV
	287	N	S	AV	S	S	S	S	N	S	S	S	S
	288	S	S	S	S	AV	S	AV	S	S	S	AV	S
	289	N	S	S	S	AV	S	AV	AV	S	AV	S	AV
	290	S	S	S	S	AV	S	AV	AV	S	S	S	S
	291	S	S	S	S	AV	S	AV	AV	S	S	S	S
	292	N	S	AV	S	S	S	AV	S	AV	AV	AV	N
	293	N	AV	S	S	S	S	AV	S	S	S	N	AV
	294	AV	AV	AV	S	AV	AV	S	AV	S	AV	AV	N
	295	S	S	S	AV	S	S	AV	N	S	S	AV	N
	296	N	S	N	N	S	S	N	S	S	S	N	S
	297	AV	S	S	S	AV	AV	N	AV	S	AV	AV	AV
	298	AV	S	S	S	S	S	AV	N	AV	AV	AV	N
	299	S	S	AV	S	S	S	AV	N	S	S	AV	N
	300	AV	S	AV	S	S	S	AV	AV	AV	S	AV	AV
	<b>Siempre</b>	11	20	15	23	16	24	6	9	16	17	8	<b>10</b>
	<b>A veces</b>	13	10	14	6	12	4	20	14	14	11	18	<b>11</b>
	<b>Nunca</b>	6		1	1	2	2	4	7		2	4	<b>9</b>
	<b>TOTAL</b>	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

S : Siempre  
AV : A veces  
N : Nunca



Tabla No.12

MEDICION DE DATOS DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS DE LOS ALUMNOS

INDICADOR	CATEGORIA	CONTEO	FRECUENCIA		
			ABSOLUTA	RELATI	
1	Siempre	14+6+9+19+11+24+10+15+14+11+8		141	44%
	A veces	13+21+20+10+17+6+19+12+16+13+15		162	50%
	Nunca	3+3+1+1+2+0+1+3+0+6+1		21	6%
	SUMA			324	100%
2	Siempre	14+27+19+22+19+16+18+19+21+20+17		212	66%
	A veces	14+3+8+7+9+13+11+10+3+10+4		98	30%
	Nunca	2+0+3+1+2+2+1+1+1+0+0+3		14	4%
	SUMA			324	100%
3	Siempre	15+20+23+19+21+22+16+10+18+15+11		190	59%
	A veces	15+10+7+10+9+7+11+17+12+14+12		124	38%
	Nunca	0+0+0+1+0+1+3+3+0+1+1		10	3%
	SUMA			324	100%
4	Siempre	17+25+26+18+21+21+20+22+21+23+18		232	71%
	A veces	7+5+4+11+9+8+10+7+9+6+4		80	25%
	Nunca	6+0+0+1+0+1+0+1+0+1+2		12	4%
	SUMA			324	100%
5	Siempre	16+21+15+19+15+14+22+15+18+16+20		191	59%
	A veces	10+7+14+11+15+13+8+10+12+12+3		115	36%
	Nunca	4+2+1+0+0+3+0+5+0+2+1		18	6%
	SUMA			324	100%
6	Siempre	19+30+23+28+24+25+25+22+27+24+17		264	81%
	A veces	7+0+7+2+5+4+5+6+3+4+7		50	15%
	Nunca	4+0+0+0+1+1+0+2+0+2+0		10	4%
	SUMA			324	100%
7	Siempre	5+12+8+9+6+4+13+10+7+6+8		88	27%
	A veces	18+18+15+20+21+19+14+13+20+20+12		190	59%
	Nunca	7+0+7+1+3+7+3+7+3+4+4		46	14%
	SUMA			324	100%
8	Siempre	9+3+7+6+6+8+7+9+9+9+6		79	24%
	A veces	6+15+13+9+12+15+8+12+13+14+5		122	38%
	Nunca	15+12+10+15+12+7+15+9+8+7+13		123	38%
	SUMA			324	100%
9	Siempre	7+18+7+16+19+16+8+11+13+16+12		153	47%
	A veces	20+12+12+13+11+14+17+14+17+14+11		155	48%
	Nunca	3+0+1+1+0+0+5+5+0+0+1		16	5%
	SUMA			324	100%

INDICADOR	CATEGORIA	CONTEO	FRECUENCIA	
			ABSOLUTA	RELATIVA
10	Siempre	13+22+13+17+13+12+14+12+18+17+5	156	48%
	A veces	11+8+16+13+16+17+13+12+11+11+16	144	44%
	Nunca	6+0+1+0+1+1+3+6+1+2+3	24	7%
	SUMA		324	100%
11	Siempre	3+19+8+8+9+10+11+6+8+8+3	105	32%
	A veces	13+11+15+22+16+11+13+17+17+18+9	162	50%
	Nunca	8+0+7+8+5+3+6+7+5+4+6	57	18%
	SUMA		324	100%
12	Siempre	13+3+4+5+5+8+7+6+6+10+4	71	22%
	A veces	12+9+8+11+7+5+7+6+8+11+8	92	28%
	Nunca	5+18+18+14+18+17+16+18+16+9+12	161	50%
	SUMA		324	100%

No.1

¿Se te ha facilitado conocer el nuevo programa de Estudios Sociales Y Cívica?

Categoría	Frecuencia Relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente Aplicabilidad	Deficiente Aplicabilidad
Siempre	44%	44%	
A veces	50%	50%	
Nunca	6%		6%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>94%</b>	<b>6%</b>

No.2

¿Consideras que el nuevo programa de Estudios Sociales Y Cívica está acorde a tus necesidades como estudiante?

Categoría	Frecuencia Relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente Aplicabilidad	Deficiente Aplicabilidad
Siempre	66%	66%	
A veces	30%	30%	
Nunca	4%		4%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>96%</b>	<b>4%</b>

¿Es completamente claro el lenguaje empleado en el desarrollo del nuevo programa?

Categoría	Frecuencia relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
Siempre	59%	78%	
A veces	38%		
Nunca	3%		22%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>78%</b>	<b>22%</b>

No.4

¿Observas valores éticos y morales en el nuevo programa?

Categoría	Frecuencia relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
Siempre	71%	83.5%	
A veces	25%		
Nunca	4%		16.5%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>83.5%</b>	<b>16.5%</b>

No.5

¿Te parece que el nuevo programa presenta contenidos de actualidad?

Categoría	Frecuencia relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
Siempre	59%	76.5%	23.5%
A veces	35%		
Nunca	6%		
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>76.5%</b>	<b>23.5%</b>

No.6

¿Observas que el profesor domina los contenidos que aparecen en el nuevo programa?

Categoría	Frecuencia relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
Siempre	81%	88.5%	11.5%
A veces	15%		
Nunca	4%		
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>88.5%</b>	<b>11.5%</b>

No.7

¿Encuentras la bibliografía que se sugiere en el nuevo programa?

Categoría	Frecuencia relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
Siempre	27%	56.5%	
A veces	59%		
Nunca	14%		43.5%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>56.5%</b>	<b>43.5%</b>

No.8

¿Consideras conveniente suprimir algunos contenidos del nuevo programa?

Categoría	Frecuencia relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
Siempre	24%	43%	
A veces	38%		
Nunca	38%		57%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>43%</b>	<b>57%</b>

No.9

¿Crees que el nuevo programa manifiesta en su totalidad, calidad en los contenidos?

Categoría	Frecuencia relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
Siempre	47%	71%	
A veces	48%		
Nunca	5%		29%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>71%</b>	<b>29%</b>

No.10

¿La metodología utilizada, en el desarrollo del programa, es la apropiada?

Categoría	Frecuencia relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
Siempre	48%	70.5%	
A veces	45%		
Nunca	7%		29.5%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>70.5%</b>	<b>29.5%</b>

¿El desarrollo del nuevo programa te brinda herramientas para solucionar tus problemas?

Categoría	Frecuencia relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
Siempre	32%	57%	
A veces	50%		
Nunca	18%		43%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>57%</b>	<b>43%</b>

No.12

¿Has notado repetición de contenidos en la asignatura que cursas actualmente?

Categoría	Frecuencia relativa	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa	
		Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad
Siempre	22%	36%	
A veces	28%		
Nunca	50%		64%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>36%</b>	<b>64%</b>

Tabla no.14  
RESUMEN No.1

CUADRO INTERPRETATIVO No. 1  
EVALUACION GLOBAL

CUADRO	Nivel de aplicabilidad del nuevo programa		Sumas
	Eficiente aplicabilidad	Deficiente aplicabilidad	
1	69%	31%	100%
2	81%	19%	100%
3	78%	22%	100%
4	83.5%	16.5%	100%
5	76.5%	23.5%	100%
6	88.5%	11.5%	100%
7	56.5%	43.5%	100%
8	43%	57%	100%
9	71%	29%	100%
10	70.5%	29.5%	100%
11	55%	43%	100%
12	36%	64%	100%
<b>Total</b>	<b>810.5%</b>	<b>389.5%</b>	<b>1200%</b>

En el cuadro anterior, los numerales del 1 al 12 representan el número de ítemes del instrumento que se administró a los alumnos y alumnas de primer año de bachillerato de los diferentes institutos. Los porcentajes son el resultado obtenido a través de la información brindada por los alumnos.

CUADRO INTERPRETATIVO No.2  
 PROPORCIONES DE LOS ELEMENTOS

CONCEPTO	SUMA	PROPORCION
La poca claridad de la estructura del nuevo programa de Estudios Sociales y Cívica provoca una aplicación deficiente de éste.	810.5	67.54%
La suficiente claridad de la estructura del nuevo programa de Estudios Sociales y Cívica provoca una aplicación eficiente de éste.	389.5	32.46%
TOTAL	1200	100%

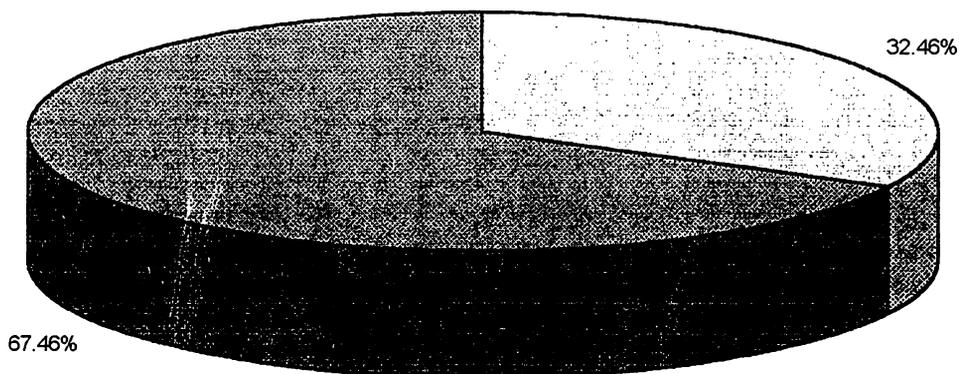
El 67.54% y el 32.46% se obtuvo a través de la regla de tres. También a la respuesta "A VECES" se dividió en dos partes, una a eficiente aplicabilidad y la otra a deficiente aplicabilidad del programa.

### 1.2.1.1. Análisis global para la hipótesis específica

#### no.2.

Para los alumnos de primer año de bachillerato, en la asignatura de Estudios Sociales y Cívica de los diferentes institutos nacionales, en una proporción del 67.46% expresan que la poca claridad de la estructura del nuevo programa no significa una deficiencia en la aplicación del mismo.

Gráfico No. 3.







## CONCLUSIONES

En el presente trabajo se muestra lo que se ha logrado investigar la aplicación del nuevo programa de Estudios Sociales y Cívica en primer año de bachillerato del área metropolitana de San Salvador.

Con este mismo, se pretende conocer, la apreciación, tanto de parte de los maestros como de los alumnos. Esto se logró a través de un estudio de investigación realizado en ocho institutos nacionales del área metropolitana de San Salvador. A pesar de las dificultades que presenta el programa en cuanto a estructura, contenidos y otros, el grado de significación es de más del 50% de aceptación del mismo. Esto nos indica que el nuevo programa posee puntos muy importantes que se deben mantener. Sin embargo, no podemos dejar de mencionar que ha varios aspectos del mismo que deben ser revisados. Por ejemplo: sugerencias metodológicas. Este procedimiento permitirá mejorar el Programa de Estudios Sociales y Cívica. Los resultados obtenidos en el presente estudio, se convierten en la base del trabajo de investigación.

Según las respuestas y el sentir de los encuestados, la conclusión del instrumento no.1, aplicado a los docentes, se obtienen los resultados que a continuación se detalla por pregunta con su respectiva interpretación. Seguidamente presentamos la interpretación de los resultados que arrojó la aplicación del instrumento que sirvió para la recolección de la información del personal docente.

Para la pregunta no.1: ¿Ha impartido la asignatura de Estudios Sociales en primer año antes de la actual reforma?

Los profesores expresaron en un 86% que han impartido dicha asignatura antes de la actual Reforma. Y un 14% no ha impartido la asignatura anteriormente. Significa que la mayoría de ellos poseen una experiencia docente de varios años, que le sirve de base para el conocimiento y aplicación de dicho programa. Esta experiencia beneficia al mismo docente permitiéndole un mejor desempeño en sus clases.

En la pregunta no.2: ¿Ha participado en las jornadas de capacitación para el desarrollo de los contenidos del nuevo programa de Estudios Sociales y Cívica?

La respuesta fue muy afirmativa, ya que el 93% de los docentes han participado en dichas capacitaciones. Estas han sido necesarias en dos sentidos: una referida a la actualización y formación permanente del docente; y la otra, para conocer sus objetivos, contenidos, sugerencias metodológicas, propuestas de evaluación, bibliografía que presenta el nuevo programa. Las capacitaciones benefician a la comunidad educativa en material y dinamismo para un mejor desenvolvimiento.

La pregunta no.3: ¿Le facilitaron los capacitadores, técnicas apropiadas para lograr los objetivos del programa?

El resultado es bastante equilibrado, ya que el 57% manifiestan haber recibido técnicas apropiadas para lograr el objetivo del programa. El 43% afirmaron no haber recibido dichas técnicas; lo cual, da a entender que las técnicas han sido limitadas, debido a los contenidos que se han retomado para dichas capacitaciones.

La pregunta no.4: ¿Considera usted, que el nuevo programa de Estudios Sociales y Cívica supera la calidad de los contenidos en relación al programa anterior?

Se afirma en un 93% que el nuevo programa supera la calidad en relación al anterior. Ya que, el programa anterior presentaba contenidos muy general y teóricos, dando poca apertura a la realidad de nuestro país; mientras que el nuevo se relaciona bastante con el conocimiento: histórico, político, social, económico de nuestro país.

Pregunta no.5: ¿Participan activamente los alumnos en el desarrollo de los contenidos del nuevo programa?

Los profesores afirman en un 100% que los alumnos sí participan activamente en el desarrollo de los contenidos. La razón es por la motivación y metodología empleada por el maestro y por los temas que

son de mucho interés para el alumno; por ejemplo: problemas sociales como la prostitución, SIDA, alcoholismo y otros.

Pregunta no.6: ¿Considera que los alumnos presentan dudas en cuanto a la comprensión de los contenidos que aparecen en el nuevo programa?

Los docentes expresan que el 64% de estudiantes presentan dudas en cuanto a la comprensión de los contenidos del nuevo programa. En cambio afirman que, el 36% no manifiestan tales dudas. Es obvio, que siempre existan dudas debido al nivel de preparación que tiene cada alumno y estas se van aclarando paulatinamente. Al hablar de nivel de preparación nos referimos a las bases adquiridas en años anteriores.

Pregunta no.7: ¿Considera que los facilitadores que han trabajado en las jornadas de capacitación de los maestros en el área de las Ciencias Sociales han demostrado el dominio de la asignatura?

En relación al dominio de la asignatura de parte de los facilitadores, afirmaron que en un 79% lo tenían; no así el 21%. Es obligación del capacitador tener una amplia cultura general y, de manera particular, de la asignatura de Estudios Sociales y Cívica, para dar respuestas científicas a las diferentes interrogantes que se le presentan. Por otra parte cuando al capacitador se le observa poco dominio de la asignatura provoca algunos problemas en los profesores como: dudas, desánimo, aburrimiento, apatía, desinterés y otras.

Pregunta no.8: ¿Ha sido beneficioso la integración de otras materias a la actual asignatura de Estudios Sociales y Cívica?

Según el porcentaje obtenido de 93% es afirmativo. Porque existe una interrelación entre las materias. Por ejemplo: Historia, Política, Filosofía, Sociología y otras.

Pregunta no.9: ¿Los contenidos están acordes a la realidad actual del país?

Es significativo que el 93% está acorde a la realidad actual de nuestro país. Esta afirmación es muy importante, puesto que no tendría sentido que un programa se relacione más con otras realidades y descuidando la nuestra. Por este hecho, el alumno puede ser más crítico de su propia realidad y más conciente de los problemas del país.

Pregunta no.10: ¿Considera usted que el nuevo programa cubre los vacíos, a nivel de contenido, que poseían los antiguos programas?

Según la respuesta de los encuestados, se puede expresar que el 71% del nuevo programa cubre los vacíos, a nivel de contenido, que poseían los antiguos programas. Significa que ha mejorado en la calidad de sus contenidos. Se eliminaron contenidos demasiados teóricos como "el hombre y la cultura" y se introdujeron otros que se relacionan con nuestra realidad a partir de un contexto

histórico mundial por ejemplo: "influencia de la Revolución Francesa en El Salvador".

Pregunta no.11: ¿Está usted de acuerdo con la estructura temática que presenta el nuevo programa?

En un 79% a los profesores les parece mejor la estructura temática que posee el nuevo, porque es más completa que el programa anterior, que presentaba prácticamente un temario a desarrollar con muy poca orientación al docente para su aplicación. Mientras que el nuevo posee una estructuración de objetivos, contenidos, sugerencias metodológicas, propuestas de evaluación y una bibliografía ordenada.

Pregunta no.12: ¿Cree usted que el nuevo programa posee temas difíciles de entender y aplicar?

Se da en un 57% la existencia de temas difíciles de entender y aplicar en el nuevo programa. Como expresábamos anteriormente, la experiencia docente les facilita una mejor comprensión y aplicación del mismo. Sin embargo, se encuentran temas que presentan dificultad no tanto de comprensión sino de fuentes bibliográficas accesibles para identificarlos.

Pregunta no.13: ¿Los contenidos del nuevo programa están de acuerdo con los intereses de los alumnos?

El 71% afirma que dichos contenidos están de acuerdo a los intereses del alumnado. Esto por tener contenidos de la realidad actual de nuestro país da apertura al interés del educando.

Pregunta no.14: ¿Tiene acceso a la bibliografía que sugiere el nuevo programa?

La dificultad es grande, ya que en un 100% los profesores no tienen acceso a la bibliografía sugerida. Sin embargo, los docentes investigan en otros textos afines a los temas que sugiere el programa; también hacen uso del material que se les proporciona en las capacitaciones. Pero aún el problema no se soluciona del todo puesto que al no tener acceso a la bibliografía dada no se logra profundizar en dichos temas.

Pregunta no.15: ¿Ha sido de gran importancia reformar los contenidos del problema?

La respuesta es sí, en un 86%. O sea, que existía una necesidad urgente de cambiar algunos contenidos muy generales por otros de mayor interés. Por ejemplo: antes se estudiaba "cultura y economía", ahora "economía y sociedad colonial en El salvador".

Pregunta no.16: Hasta este momento de desarrollo del proceso, ¿Considera que la Reforma está logrando la calidad en nuestro sistema educativo?

El 64% confirman que la Reforma está logrando la calidad en lo educativo. La calidad educativa es algo que se logra poco a poco, pero la meta es llegar a su totalidad. Dicha calidad se logra a través de un proceso sistemático.

Pregunta no.17: ¿Considera que la mayoría de los contenidos que presenta el nuevo programa son relevantes?

Los contenidos son relevantes; puesto que el 86% lo respaldan. Debido a ello, se da una motivación de parte del alumnado. Por el hecho de que esos contenidos le servirán para ser crítico a la realidad actual.

Pregunta no.18: ¿Le parece correcto que el nuevo programa, presente una estructura inductiva?

La estructura inductiva que presenta el nuevo programa es positiva en un 79%. Tanto la forma inductiva como deductiva son muy importantes dentro del programa; pero la forma inductiva permite conocer más la realidad de nuestro país para interrelacionarla con otras realidades.

Pregunta no.19: ¿Presenta el nuevo programa, metodología adecuada para una enseñanza sistematizada?

Con respecto a la metodología, se tiene un 79% de que sí es adecuada para una enseñanza sistematizada. Sin embargo, algunas metodologías sugeridas en el programa son difíciles de aplicar, debido a las distintas realidades en que se encuentran los educandos. Entre ellas están el tiempo disponible, falta de algunos recursos económicos y otros.

Pregunta no.20: ¿Considera que el nivel de aprendizaje es mayor con la aplicación del nuevo programa?

El 64% consideran que el nivel de aprendizaje es mayor. Es necesario aclarar que aprendizaje no es lo mismo que instrucción; ya que el aprendizaje implica un cambio de conducta, y la instrucción es adquirir conocimientos.

Pregunta no.21: ¿Con la aplicación del nuevo programa, el alumno es capaz de solucionar sus propios problemas?

El nuevo programa no brinda las herramientas necesarias para que el alumno sea capaz de solucionar sus problemas; ya que sólo afirmaron positivamente un 43%. Significa que el nuevo programa necesita orientarse más a las necesidades, intereses y problemas del educando para lograr una mayor eficiencia del programa.

Haciendo una pequeña aclaración sobre este instrumento, encontramos que algunos de los docentes encuestados no encontraban la ubicación exacta de algunas categorías, debido a que buscaban un término medio.

Por otra parte, tenemos el instrumento no.2 administrado a los estudiantes. Para realizar el análisis, presentamos las preguntas, a la vez, el respectivo comentario sobre el resultado que arrojó la misma.

Pregunta no.1: ¿Se te ha facilitado conocer el nuevo programa de Estudios Sociales y Cívica?

En un 69% afirman que se le ha facilitado conocer el nuevo programa; pero el 31% dicen que no se les facilitó conocerlo. Cuando se habla del conocimiento del programa; se refiere al desarrollo de los contenidos en clase por parte del maestro, no en cuanto al conocimiento del programa en sí.

Pregunta no.2: ¿Consideras que el nuevo programa de Estudios Sociales y Cívica está acorde a tus necesidades como estudiante?

El 81% están de acuerdo en que el nuevo programa les ayuda a resolver sus necesidades como estudiante. Una de estas necesidades es el derecho que tiene el alumno de adquirir un conocimiento científico y verdadero de la asignatura. También está el conocimiento de sus derechos legales ante cualquier daño.

Pregunta no.3: ¿Es completamente claro el lenguaje empleado en el desarrollo del nuevo programa?

Los alumnos afirman que el nuevo programa posee una claridad de lenguaje en un 78%. Según la versión de los alumnos el programa es bastante claro, porque logran entender tanto la explicación del maestro como la riqueza de términos técnicos del programa.

Pregunta no.4: ¿Observas valores éticos y morales en el nuevo programa?

Los alumnos ven valores éticos y morales en un 83.5%. Es notorio la cantidad de valores que posee el programa, algunos de ellos son: libertad, respeto, cooperación y otros.

Pregunta no.5: ¿Te parece que el nuevo programa presenta contenidos de actualidad?

Reconocen que en un 76.5%, la mayor parte de los contenidos son actuales. Hay una coincidencia entre la respuesta de los alumnos y de los profesores respecto a la actualización de los contenidos del programa. Pues los docentes respondieron que el 93% de los contenidos están acordes a la realidad actual del país. Los alumnos también respondieron en un 76.5%; concluyéndose que el nuevo programa es actualizado.

Pregunta no.6: ¿Observas que el profesor domina los contenidos que aparecen en el nuevo programa?

En un 88.5% los alumnos aceptan que el profesor domina los contenidos que aparecen en el nuevo programa. La respuesta es muy optimista, ya que el alumno ve en el profesor como todo un profesional en la materia; ya que, a través de la explicación ha demostrado claridad, objetividad en sus intervenciones.

Pregunta no.7: ¿Encuentras la bibliografía que se sugiere en el nuevo programa?

A diferencia de los profesores que afirmaron en un 100% de que la bibliografía no se puede encontrar; al contrario, los alumnos en un 56.5% dicen que sí. Es necesario aclarar que el resultado, en realidad no es contradictorio con lo que afirman los docentes; ya que, el mecanismo que adopta el profesor ante la carencia de bibliografía de la que aparece sugerida en el programa, busca otras alternativas; por ejemplo: otros textos donde aparecen contenidos que pide el programa, como también el material proporcionado en las capacitaciones.

Pregunta no.8: ¿Consideras conveniente suprimir algunos contenidos del nuevo programa?

El 43% de los encuestados ven necesario suprimir algunos contenidos, porque son difíciles de entender como por ejemplo: "el liberalismo" puesto que involucra lo económico y político de un país.

Pregunta no.9: ¿Crees que el nuevo programa manifiesta en su totalidad calidad en los contenidos?

En un 71% manifestaron de que sí el programa posee calidad en sus contenidos. Tanto la respuesta de los profesores y de los alumnos, manifiestan que el nuevo programa posee calidad en sus contenidos; ya que, ha pasado por un proceso de revisión donde se aceptaron sugerencias de los docentes.

Pregunta no.10: ¿La metodología utilizada, en el desarrollo del programa, es la apropiada?

En un 70.5% expresan que sí es apropiada. Significa que la metodología del programa actual ha mejorado en propiciar al alumno a un trabajo cooperativo que consiste en fomentar la solidaridad, la armonía y la responsabilidad del educando.

Pregunta no.11: ¿El desarrollo del nuevo programa te brinda herramientas para solucionar tus problemas?

El 57% de los encuestados aceptan que el nuevo programa les brinda herramientas para solucionar sus problemas. No es muy significativo de parte de los alumnos que el nuevo programa les brinde herramientas para solucionar sus problemas porque el programa es un instrumento general para todo el alumnado, mientras que los alumnos poseen problemas de diferente índole: económico, familiar, etc.

Pregunta no.12: ¿Has notado repetición de contenidos en la asignatura que cursas actualmente?

Los educandos reconocen que en un 36% el programa presenta repeticiones. Aparentemente algunos contenidos tienden a repetirse. Sin embargo, se puede confirmar que dicha repetición no existe. Lo que sucede es que algunas unidades son parecidas. Por ejemplo: la unidad no.3 y la unidad no.4; ya que ambas toman casi el mismo período de 1870 a 1929; pero en la unidad no.3 se refiere a la expansión cafetalera y a los cambios económicos-sociales; en cambio, la unidad no.4 trata sobre el poder político de esa época.

Para finalizar la interpretación de este instrumento no.2, que se administró a los estudiantes, queremos aclarar que la categoría "A VECES" la cual aparece como alternativa se dividió en un 50% como aplicable y otro 50% como no aplicable.

Por otra parte, haciendo uso del sistema de hipótesis, tenemos que, de las tres hipótesis específicas se tomaron dos. La primera se aplicó a los profesores que imparten la asignatura de Estudios Sociales y Cívica. La segunda fue aplicada a los alumnos de primer año de Bachillerato. En la primera hipótesis, el resultado fue de un 73.19% de aceptación y un 26.81% de no aceptación de la misma. Significa que la aplicabilidad del nuevo programa es eficiente para el proceso de enseñanza aprendizaje, desde una perspectiva del docente que trabaja con la asignatura de Estudios Sociales y Cívica.

En la hipótesis específica no.2, el resultado fue de un 67.54% de aceptación y un 32.46% de no aceptación. Dichos resultados expresan que la poca claridad del nuevo programa no significa una deficiencia en la aplicación del mismo.

También es importante tomar en cuenta que el nivel de aceptación y aplicación del nuevo programa ha sido poco a poco, ya que siempre hay profesores que se oponen a algo nuevo. Por el hecho de estar adaptado a un determinado esquema.

Haciendo una breve comparación de ambos programas se tiene que el primero hace un estudio muy general de las Ciencias Sociales y difícilmente llega a establecer una relación concreta sobre la realidad de nuestro país; es un estudio de tipo teórico. A diferencia del nuevo programa que se centra en el conocimiento histórico, político, social, económico de El Salvador; toca aspectos

del contexto histórico mundial, pero busca relacionarlos con la realidad del país.

Después de haber comparado brevemente los programas, hacemos también un breve recordatorio de los objetivos que nos planteábamos para la presente investigación. En ellos buscábamos los niveles de aplicación del nuevo programa, conocer los problemas más significativos de la ejecución del mismo, examinar si existen contenidos novedosos y si dicho programa mejoraba el nivel de aprendizaje en relación con el programa anterior. Todo lo anterior se ha logrado desarrollar satisfactoriamente, presentado en los datos mencionados anteriormente.

Esperamos que, de acuerdo a la importancia que se le dé al mismo, se pueda desarrollar una investigación más amplia. Nuestro interés se centra en que lo que se ha investigado hasta el momento, sirva para tener un nuevo acercamiento a la realidad educativa que atraviesan los institutos nacionales de San Salvador.

## RECOMENDACIONES

Según lo investigado, se puede recomendar lo siguiente:

- 1- Se debe actualizar constantemente el cuerpo docente, para conducir de mejor forma al alumnado. Esta actualización no debe ser sólo responsabilidad del MINED, sino también de la empresa privada, ONG's y la autodidaxia del profesor.
- 2- Se deben mejorar las capacitaciones, ya que los maestros afirman en un porcentaje significativo que los capacitadores no tienen amplio dominio en la materia. Para elegir a los capacitadores, debe ser mediante un concurso de selección.
- 3- Existe dificultad para adquirir los textos que sugiere el nuevo programa. Todos los maestros afirmaron que no tienen acceso a los mismos que aparecen en la bibliografía. Es necesario dotar de libros apropiados a las bibliotecas de los institutos nacionales.
- 4- Para que la metodología sugerida en el nuevo programa sea eficaz es necesario reducir el número de alumnos por sección.

Específicamente, aquellas secciones que poseen alrededor de sesenta alumnos y dejar un máximo de cuarenta alumnos por sección.

- 5- Que la Universidad Don Bosco tome en cuenta la opinión de los maestros sobre el hacer llegar a las altas autoridades del Ministerio de Educación las necesidades básicas que tienen los institutos nacionales.
- 6- Es importante incluir dentro del programa, contenidos que contribuyan a la solución de problemas elementales de los alumnos, ya que según la respuesta de los profesores sólo contribuye en un 43%.
- 7- Es necesario revisar detalladamente los contenidos del programa, para verificar si existe o no repetición de los mismos.
- 8- Tanto las respuestas de los docentes como de los alumnos ven en el nuevo programa de estudios un nivel de calidad en la enseñanza, pero es necesario implementar todos los mecanismos posibles para que en un futuro no muy lejano exista una excelencia educativa en el país.

## BIBLIOGRAFIA

- 1- A.A.V.V. Metodología de Diseño Curricular para Educación Superior. Editorial Trillas, Tercera Reimpresión, México, 1995.
- 2- BONILLA, Gildalberto Cómo hacer una tesis de graduación con técnicas estadísticas. UCA Editores.
- 3- ECA "La Educación en El Salvador", 1994.
- 4- LEMUS, Luis Arturo Pedagogía: Temas Fundamentales. Editorial Kapelusz, Cuarta Impresión, Buenos Aires, 1982.
- 5- MINED "Lineamientos para el Cambio Cualitativo del Nivel de Educación Media", Octubre de 1995.
- 6- MINED "El Currículo: Educación y Realidad", Elaborado por María Joaquina Grande, P.P.M.S.
- 7- MINED "Reforma Educativa en Marcha". Un vistazo al pasado de la educación en El Salvador. Documento Número 1, Septiembre de 1995.

- 8- NASSIF, Ricardo Pedagogía General, Editorial Kapelusz,  
Buenos Aires, 1982.
- 9- NERICI, Imídeo G. Hacia una Didáctica General Dinámica,  
Editorial Kapelusz, Buenos Aires,  
1973.
- 10- Separatas de la Cátedra de Estudio del Currículum,  
proporcionadas por el Lic. German Ortiz.
- 11- UNESCO, Módulo 1 "Elementos Fundamentales del  
Currículo", Unidades 1.1, 1.2 y 1.3

## GLOSARIO

APLICABILIDAD	Calidad de ser apropiado
APRENDIZAJE	Tiempo durante el cual se aprende y se da un cambio de conducta en el individuo.
AREA	Nombre que recibían los diferentes apartados de los programas anteriores a la Reforma Educativa actual.
ASIGNATURA	: Cada una de las materias que se enseñan en una institución docente o forman un plan académico de estudios sociales.
CALIDAD	: Importancia o cualidad de una cosa.
CATEGORIA	: Cada una de las naciones más generales.
COBERTURA	Ampliación de la educación a nivel nacional.
CONDUCTA	: Modo de comportarse del individuo.
CONTENIDO	: Lo que contiene dentro de la unidad.
CURRICULO	: Plan de estudios y prácticas destinadas a que el alumno desarrolle plenamente sus posibilidades.
DISEÑO	: Proyecto, plan. Trazo, dibujo, objeto, figura, etc.
ENFOQUE	Manera de considerar o tratar un asunto.
EVALUACION	Estimar, apreciar, recalcar el valor de una cosa. Comprobar el rendimiento escolar de un alumno.
FACILITADOR	Es la persona que didácticamente facilita el proceso enseñanza-aprendizaje.

FIN	Objeto o motivo, con que se ejecuta una cosa. Aquel a cuya consecución se dirigen la intención y los medios del que obra. (Es más amplio, a largo plazo. Para todo el sistema educativo).
FRECUENCIA	Repetición frecuente de algo.
HIPOTESIS	: Es una conjetura acerca de la relación ente las variables del problema de investigación una posible respuesta al problema que se somete a investigación.
META	: Fin a que se dirigen las acciones o deseos del sistema educativo.
METODO	: Procedimiento para alcanzar un determinado fin. En pedagogía: sistema que se adapta para enseñar y educar.
MODELO	Ejemplar, perfecto.
MUESTRA	Es lo que se selecciona de una población.
OBJETIVO	Objeto, fin o intento. También son propósitos que desean alcanzar.
ORGANIZACION	: Establecer o reformar algo para lograr un fin.
PARAMETRO	Medida.
PLANEAR	Imaginar, proyectar, organizar.
PLANIFICACION	Plan general, científicamente organizado y frecuentemente de gran amplitud, para obtener un objetivo determinado.
POBLACION	Conjunto de personas que pueden brindar información.

PRAGMATICO                    Resultados prácticos.

PROGRAMA                    Previa declaración de lo que se piensa hacer, en alguna materia u ocasión. Sistema y distribución de las materias de un curso o asignatura.

PROPORCION                : Disposición o correspondencia entre las cosas.

PROYECTO                 : Idea que se tiene de algo que se piensa hacer y de como hacerlo. Designio o pensamiento de ejecutar algo.

REFORMA                 : Lo que se propone, proyecta o ejecuta como innovación o mejora en alguna cosa.

SUJETOS                    Comprende lo que es una muestra e incluso estudio de casos. Se indica la naturaleza de la población y también de la muestra. Se habla de los métodos o mecanismos utilizados para determinar la muestra.

SUSCEPTIBLE            Capaz de modificación, sensible.

TRANSFORMACION : Hacer cambios de forma o una persona o cosa. Cambiar el modo de comportarse.

UNIDAD                    : Es el nuevo nombre dado a los diversos apartados en las diferentes asignaturas.

VARIABLES                Son las que surgen como causa y efecto de las hipótesis.

VERIFICAR                Comprobar, examinar.

# ANEXOS

Duración del bachillerato tres años.  
Método didáctico.  
Acercamiento inductivo.  
Toma la época colonial hasta su desarrollo en 1929.  
Las distintas unidades se refieren al contexto histórico mundial.

Incluye 5 áreas: ética, sociedad, ecología, democracia y derechos humanos.  
No trata de los métodos de las ciencias sociales.  
No habla de los métodos ni su aplicación.

El perfil del estudiante que se pretende formar a través del desarrollo del programa es el desarrollo de la capacidad de comprender, responsabilidad social, apertura al diálogo.

Solo habla de los instrumentos de evaluación que deben ser idóneos, pertinentes y permanentes.

- Duración del bachillerato general 2 años.
- No lo analiza.
- Acercamiento inductivo y crítico.
- Zona la época colonial hasta su desarrollo y crisis hasta 1945.
- Las distintas unidades se relacionan con acontecimientos del contexto histórico internacional que más han influido en nuestra historia.
  
- Incluye tomas transversales
- Habla de los métodos de las ciencias sociales.
- Busca la aplicación de los métodos de las ciencias sociales en la realización de trabajos de investigación.
  
- El perfil del estudiante (requiere una aptitud para comprender, reincide en el método de investigación, actitud solidaria, apertura al diálogo y tolerancia).
- La investigación debe llevar al alumno a adquirir habilidades intelectuales.
- El estudiante debe establecer relaciones entre lo que va aprendiendo y lo que ya sabe
  
- Explica los tipos de evaluación y los criterios de evaluación.

- Objetivos específicos de grado.
- Las sugerencias bibliográficas están al final de cada unidad.

- educación media.
- Objetivos de educación media.
- Objetivos de primer año.
- La bibliografía se presenta al final de las cinco unidades.

---

**OBJETIVOS GENERALES DE GRADO**

---

**OBJETIVOS GENERALES DE GRADO**

- La mayoría de objetivos difieren en forma.

- Difieren en forma y muy poco en contenido.
- Objetivo nuevo que trata de no confundir

- Presenta 2 objetivos, son más teóricos que prácticos.

- Presenta 6 objetivos. De éstos solamente coincide el primer objetivo de ambos programas. Dichos objetivos están orientados en su mayoría a la aplicación y desarrollo del método científico.

<b>CONTENIDOS</b>	<b>CONTENIDOS</b>
<p>Tiene un contenido y 5 subcontenidos. Estos son:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. El ser humano como eje de las Ciencias Sociales.</li><li>1.1 Definición de las Ciencias Sociales.</li><li>1.2 El objeto de las Ciencias Sociales.</li><li>1.3 Las diferentes disciplinas de las Ciencias Sociales.</li><li>1.4 El Ser humano como eje de unificación de las Ciencias Sociales.</li> <li>1.5 Propósito y metodología de la asignatura de Estudios Sociales y Cívica, en primer año de bachillerato.</li></ol>	<p>Contiene cinco contenidos de los cuales los 3 primeros tienen sub contenidos. Estos son:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Las Ciencias Sociales y su objeto de estudio.</li><li>1.1 Definición de las Ciencias Sociales,</li><li>1.2 El objeto de las Ciencias Sociales y su diferencia con el de las Ciencias Naturales.</li><li>1.3 ¿Cuáles son las Ciencias Sociales?</li><li>1.4 El Ser humano como eje de unificación de las Ciencias Sociales.</li></ol> <p>A partir de los contenidos 2, 3, 4 son nuevos en el programa. Sin embargo, el contenido número 5 es igual al sub-contenido del programa anterior.</p>

NOMBRE DE LA UNIDAD	UNIDAD N° 2	NOMBRE DE LA UNIDAD
La colonización de El Salvador en el contexto del capitalismo comercial.		Economía y sociedad colonial en El Salvador. Este título en el programa anterior está ubicado como unidad número 3.
OBJETIVOS ESPECIFICOS DE LA UNIDAD	OBJETIVOS ESPECIFICOS DE LA UNIDAD	OBJETIVOS ESPECIFICOS DE LA UNIDAD
Posee 3 objetivos específicos. De éstos objetivos dos de ellos coinciden con el nuevo programa.		Tiene 6 objetivos específicos. De ellos 4 son nuevos.
CONTENIDOS DE LA UNIDAD	CONTENIDOS DE LA UNIDAD N° 2	NOMBRE DE LA UNIDAD
Son 7 contenidos, de los cuales 6 coinciden con el nuevo programa a excepción del contenido número 5 "Migración, aspectos demográficos y étnicos"		Son 7 contenidos. Uno de ellos es novedoso y es el contenido número 1: "Contexto Histórico Mundial".
1996	UNIDAD N° 3	1997
El título de la Unidad #3 es igual a la Unidad #2 del nuevo programa.		Título de la unidad: "El surgimiento y consolidación del Estado Salvadoreño, la expansión cafetalera y los cambios económicos-sociales", 1870-1929. Este título tiene cierta similitud con la unidad #4 del programa anterior.

Este título de la unidad #4: "El surgimiento y consolidación del Estado Salvadoreño en el contexto del capitalismo liberal". Posee cierta similitud con la Unidad #3 del nuevo programa.	Título "Liberalismo y poder político en El Salvador" (1871-1929). Tiene similitud con la unidad #6 del anterior programa.	
<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS DE LA UNIDAD</b>	<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS DE LA UNIDAD</b>	
Encontramos 3 objetivos. Existe una similitud del objetivo número 2 con el objetivo 3 del nuevo programa.	Tiene 6 objetivos. Cinco de ellos son nuevos.	
<b>CONTENIDOS</b>	<b>CONTENIDOS</b>	
Tiene 5 contenidos sin subcontenidos. De los cuales 4 coinciden con el actual programa a excepción del contenido #2 "Relación Iglesia-Estado durante el periodo".	Presenta 5 contenidos de los cuales el primero es nuevo, denominado :Contexto Histórico Mundial". De los 5 contenidos los 4 primeros poseen sub-contenidos.	
	<b>UNIDAD N<sup>o</sup>5</b>	
En el programa de 1996 el título de la unidad #5: "La Expansión Cafetalera y los cambios Económicos-Sociales en El Salvador 1875-1929 posee cierta similitud con la unidad #3 del nuevo programa.	Título: "La Crisis del Estado Oligárquico y el surgimiento-consolidación de la dictadura militar": 1930-1945. El nombre de esta unidad no coincide con ninguna de las unidades del programa 1996.	
	<b>OBJETIVOS DE LA UNIDAD</b>	

## CUESTIONARIO PARA MAESTROS DE ESTUDIOS SOCIALES Y CIVICA

Edad \_\_\_\_\_

Sexo \_\_\_\_\_

**OBJETIVO :** Obtener información sobre el desarrollo del nuevo programa de Estudios Sociales y Cívica en primer año de bachillerato, para la elaboración de nuestro trabajo de graduación.

**INDICACION:** A continuación le presentamos una serie de ítemes : los cuales le solicitamos responder sinceramente.

No.	INTERROGANTES	RESPUESTA	
		SI	NO
1	¿Ha impartido la asignatura de Estudios Sociales en primer año antes de la actual reforma?		
2	¿Ha participado en las jornadas de capacitación para el desarrollo de los contenidos del nuevo programa de Estudios Sociales y Cívica?		
3	¿Le facilitaron los capacitadores, técnicas apropiadas para lograr los objetivos del programa?		
4	¿Considera usted, que el nuevo programa de Estudios Sociales y Cívica supera la calidad de los contenidos en relación al programa anterior?		
5	¿Participan activamente los alumnos en el desarrollo de los contenidos del nuevo programa?		

6	¿Considera que los alumnos presentan dudas en cuanto a la comprensión de los contenidos que aparecen en el nuevo programa?
7	¿Considera que los facilitadores que han trabajado en las jornadas de capacitación de maestros, en el área de las Ciencias Sociales, han demostrado el dominio de la asignatura?
8	¿Ha sido beneficioso la integración de otras materias a la actual asignatura de Estudios Sociales y Cívica?
9	¿Los contenidos están acordes a la realidad actual del país?
10	¿Considera usted, que el nuevo programa cubre los vacíos, a nivel de contenido, que poseían los antiguos programas?
11	¿Está usted de acuerdo con la estructura temática que presenta el nuevo programa?
12	¿Cree usted, que el nuevo programa posee temas difíciles de entender y aplicar?
13	¿Los contenidos del nuevo programa están de acuerdo a los intereses del alumno?
14	¿Tiene acceso a la bibliografía que sugiere el nuevo programa?
15	¿Ha sido de gran importancia reformar los contenidos del programa?

No.	INTERROGANTES	RESPUESTA	
		SI	NO
16	Hasta este momento de desarrollo del proceso, ¿considera que la Reforma está logrando la calidad en nuestro sistema educativo?		
17	¿Considera que la mayoría de los contenidos que presenta el nuevo programa son relevantes?		
18	¿Le parece correcto que el nuevo programa presente una estructura inductiva?		
19	¿Presenta, el nuevo programa, metodología adecuada para una enseñanza sistematizada?		
20	¿Considera que el nivel de aprendizaje es mayor con la aplicación del nuevo programa?		
21	¿Con la aplicación del nuevo programa, el alumno es capaz de solucionar sus propios problemas?		

## CUESTIONARIO PARA ALUMNOS DE PRIMER AÑO DE BACHILLERATO EN RELACION A LA ASIGNATURA DE ESTUDIOS SOCIALES Y CIVICA

OBJETIVO : Obtener información sobre el desarrollo del nuevo programa de Estudios Sociales y Cívica en primer año de bachillerato, para la elaboración de nuestro trabajo de graduación.

BACHILLERATO: \_\_\_\_\_ OPCION: \_\_\_\_\_ SECCION: \_\_\_\_\_ SEXO: \_\_\_\_\_ EDAD: \_\_\_\_\_

INDICACION: A continuación te presentamos una serie de ítems los cuales te solicitamos responder sinceramente.

No.	INTERROGANTES	RESPUESTA		
		S.	A.V.	N.
1	¿Se te ha facilitado conocer el nuevo programa de Estudios Sociales Y Cívica?			
2	¿Consideras que el nuevo programa de Estudios Sociales y Cívica está acorde a tus necesidades como estudiante?			
3	¿Es completamente claro el lenguaje empleado en el desarrollo del nuevo programa?			
4	¿Observas valores éticos y morales en el nuevo programa?			
5	¿Te parece que el nuevo programa presenta contenidos de actualidad?			
6	¿Observas que el profesor domina los contenidos que aparecen en el nuevo programa?			
7	¿Encuentras la bibliografía que se sugiere el nuevo programa?			

S. Siempre  
 A.V. A Veces  
 N. Nunca

o.

INTERROGANTES

- |    |   |
|----|---|
| 8  | ¿Consideras conveniente suprimir algunos contenidos del nuevo programa?                 |
| 9  | ¿Crees que el nuevo programa manifiesta en su totalidad, calidad en los contenidos?     |
| 10 | ¿La metodología utilizada en el desarrollo del programa, es la apropiada?               |
| 11 | ¿El desarrollo del nuevo programa te brinda herramientas para solucionar tus problemas? |
| 12 | ¿Has notado repetición de contenidos en la asignatura que cursas actualmente?           |