

UNIVERSIDAD DON BOSCO



ANÁLISIS ESTRUCTURAL DE “LOS DE ABAJO”

NOVELA DE MARIANO AZUELA



TRABAJO DE GRADUACIÓN

PREPARADO PARA LA

FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

PARA OPTAR AL GRADO DE

PROFESORADO EN LETRAS PARA LA

ENSEÑANZA DE EDUCACIÓN MEDIA

PRESENTADO POR:

VIOLETA ANTONIA PONCE ACEVEDO

MARIA BERTILA TORRES RIVAS

SOYAPANGO, SEPTIEMBRE DE 1998

SOYAPANGO, EL SALVADOR - CENTROAMERICA

# UNIVERSIDAD DON BOSCO



## RECTOR

ING. FEDERICO MIGUEL HUGUET RIVERA

## SECRETARIO GENERAL

PBRO. PEDRO JOSÉ GARCÍA CASTRO

## DECANO DE LA FACULTAD DE

CIENCIAS Y HUMANIDADES

LIC. BALTASAR DÍAZ MUÑOZ

## ASESOR

LIC. FABIAN ANTONIO BRUNO FUNES

## JURADO EXAMINADOR

LIC. MIGUEL ANGEL AZUCENA

LIC. ROMEO BALMORE VIDES

## INDICE:

	Pág.
INTRODUCCIÓN.....	
CAPÍTULO I	
SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	
I. Marco Conceptual.....	7
1. Antecedentes .....	8
2. Justificación.....	9
3. Objetivos.....	9
3.1 Objetivo General.....	9
3.2 Objetivos Específicos.....	9
4. Planteamiento del Problema.....	10
5. Alcances y limitaciones.....	11
CAPÍTULO II	
METODOLOGÍA.....	12
1. La Semiótica como instrumento de análisis de un texto....	14
2. Niveles de profundidad en el análisis.....	15
2.1 Nivel de la manifestación.....	16
2.2 Nivel Superficial.....	16
2.3 Nivel Profundo.....	16
3. Cuadrado Semántico.....	19
3.1 Reglas para la elaboración del cuadrado semántico.....	19
3.2 Estructura del modelo Semántico.....	20
4. Términos que se utilizaron en el análisis del texto	
“Los de Abajo”. .....	23
CAPÍTULO III	
HISTORIA DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA	
1. El Porfiriato.....	25
1.1 Períodos Gobernados por el General Porfirio Díaz.....	26

1.2 La Cultura del Porfiriato.....	27
2. El costo de la vida.....	28
3. Religión y Educación.....	29
4. Crisis Socioeconómica en el país.....	30
4.1 Reorganización monetaria.....	30
5. Aspectos Positivos.....	31
5.1 Conclusiones del Congreso.....	32

## CAPÍTULO IV

MARIANO AZUELA Y LA REVOLUCIÓN MEXICANA.....	34
----------------------------------------------	----

## CAPÍTULO V

### SÍNTESIS DE LA OBRA, DESCRIPCIÓN DE TÉRMINOS

#### A NIVEL LITERAL.

1. Síntesis de la obra.....	38
1.1 Argumento de “Los de Abajo”.....	39
2. Recursos Literarios.....	41
2.1 Forma de composición.....	41
2.2 Manejo del espacio.....	41
2.3 Clase de narrador.....	41
2.4 Recursos Estilísticos.....	42
2.5 Tipos de Descripción.....	44
2.5.1 Descripción de sucesos.....	44
2.5.2 Descripción de ambientes.....	44
2.5.3 Descripción de personajes.....	44
2.5.4 Descripción de costumbres.....	49
3. Figuras Literarias.....	49
3.1 Adjetivación.....	49
3.2 Símil.....	50
3.3 Reticencia u omisión.....	50
4. Descripción de Términos y relación a nivel literal.....	50
4.1. Justicia e injusticia.....	50

4.2. Ingenuidad y astucia.....	51
4.3. Libertad y opresión.....	52
4.4. Honestidad y ambición.....	52
4.5. Caos Ideológico.....	53

## CAPÍTULO VI

### APLICACIÓN DEL CUADRADO SEMÁNTICO A LA NOVELA

“LOS DE ABAJO” .....	54
Conclusiones.....	72
Bibliografía.....	73

Anexo

## INTRODUCCIÓN:

El presente trabajo es el desarrollo de un ANÁLISIS ESTRUCTURAL DE LA NOVELA DE MARIANO AZUELA, “LOS DE ABAJO”; en el cual se utiliza un enfoque Semiótico para llegar al interior del texto, y se toman términos que demuestren el contenido de la obra. Como por ejemplo: Injusticia, Autoritarismo, Opresión, Ambición, etc., los cuales ayudan a estructurar el Cuadrado Semiótico donde se pueden encontrar términos contrarios, contradictorios y de implicación. Este procedimiento permite un mejor acercamiento al interior del texto.

La novela “LOS DE ABAJO” es una obra representativa de la Revolución Mexicana; ya que narra de una forma objetiva el hecho revolucionario de 1910.

La finalidad de este estudio, es ofrecer a los docentes y alumnos de Educación Media, un instrumento de análisis; especificando, como se plantea un acercamiento al texto literario desde una perspectiva estructural. Este enfoque aparece, complementado por otros métodos de análisis del texto; por ejemplo, se toma en cuenta el contexto para determinar en qué medida el texto en estudio aparece reflejando algunos acontecimientos que ocurrieron en la realidad.

Para el desarrollo del tema, hemos dividido el contenido en seis capítulos, los cuales son:

- Capítulo I: Situación Problemática
- Capítulo II: Metodología
- Capítulo III: Historia de la Revolución Mexicana

- Capítulo IV: Mariano Azuela y la Revolución Mexicana
- Capítulo V: Síntesis de la obra, descripción de términos a nivel literal
- Capítulo VI: Aplicación del Cuadro Semántico a la Novela “Los de Abajo”

Este orden obedece al sentido lógico del desarrollo del tema.

# CAPÍTULO I

## SITUACIÓN PROBLEMÁTICA



# CAPÍTULO I

## SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

### 1. ANTECEDENTES:

Los hechos de mayor trascendencia que sirven de fondo para la novela de la Revolución mexicana, ocurren aproximadamente entre los años 1910 y 1920, pero a partir de 1920 se extienden por algunos años los desequilibrios, la inseguridad y la violencia a consecuencia de las luchas de la Revolución.

Ningún acontecimiento histórico tan desgarrado para una nación ha producido en América Latina tanta literatura y arte como la Revolución Mexicana.

Entre los novelistas que se encuentran en el período revolucionario, sobresale Mariano Azuela; quién nació en Lagos Moreno, un pueblo del Estado de Jalisco, (México) 1 de enero de 1873, médico de la clase media, actor y testigo de los hechos<sup>1</sup>.

Mariano Azuela, escribe su importante novela “Los de Abajo”, en una serie de cuadros y escenas de la Revolución débilmente atados con un hilo novelesco, describiendo una realidad histórica viva.

---

<sup>1</sup> Veiravé, Alfredo. Literatura Hispanoamericana, pág. 234.

La novela se conoce en 1924, por medio de publicaciones en el periódico “El Universal Ilustrado”, el cual la editó en cinco cuadernos semanales, llamados “una creación palpitante de nuestra vida”.

El texto “Los de Abajo”, a nivel histórico ha tenido relevancia por sus planteamientos y no se encuentran análisis a nivel semiótico, por lo que iniciamos un acercamiento al interior del texto ya que el objetivo principal es llevar la demostración a través de la objetividad.

## **2. JUSTIFICACIÓN:**

Este trabajo servirá para estudiantes y maestros de la asignatura de lenguaje y literatura de Educación Media; pues a los docentes se les dificulta el impartir algunos contenidos que están en el programa de estudio a este nivel y para los cuales no han sido preparados, por lo que se limitan a impartir una simple definición.

Entre los contenidos del programa se encuentran temas relacionados con el análisis estructural, sintáctico, semiótica, etc. (los que se pueden aplicar al texto “Los de Abajo”) estos contenidos está presente en los programas de educación media, tales temáticas presentan obstáculos para la mayoría de profesores (por lo que en muchos casos, no se imparten dichos temas). Es por lo que vemos necesario realizar este tipo de estudio para ayudar y aclarar esta clase de contenidos.

Además, es importante recalcar que la obra en estudio “Los de Abajo”, refleja realidades propias de toda América Latina; como lo son: los enfrentamientos armados, el dolor, la muerte. Pero las guerras, las revoluciones, etc. no traen consigo sólo cosas malas, sino también algunos avances como por ejemplo en la educación, en el arte, el comercio, etc.

Por lo cual se abarcará, además el contexto, en el cual se desarrolla la novela, tomando en cuenta elementos como la injusticia, los crímenes y el desorden para luego llegar a una crítica con respecto a los problemas surgidos en diferentes épocas para dos países de América: El Salvador y México.

### **3. OBJETIVOS:**

#### **3.1 OBJETIVO GENERAL**

Estructurar un documento que contenga la aplicación del análisis estructural al texto “Los de Abajo”.

#### **3.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- 3.2.1 Analizar de forma sistemática los elementos constitutivos (personajes, hechos, escenarios, tiempo) que se encuentran al interior del texto “Los de Abajo”.
- 3.2.2 Aplicar el cuadrado semántico al texto “Los de Abajo”.
- 3.2.3 Determinar cómo se estructura el sentido al interior del texto
- 3.2.4 Establecer las relaciones de oposición que se encuentran al interior del texto.

3.2.5 Establecer una relación de las contradicciones que se estructuran al interior del texto con los problemas concretos que se produjeron en el período revolucionario mexicano.

3.2.6 Descubrir los recursos literarios empleados por el escrito en la novela “Los de Abajo”.

#### **4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:**

La revolución Mexicana es uno de los acontecimientos más importantes en la historia hispanoamericana del siglo XX por cuanto representa la primera erupción de las fuerzas populares y agrarias que aspiran a una transformación del sistema político, económico y social a favor de los desposeídos. En el presente trabajo conoceremos el hecho histórico de la Revolución Mexicana, como un antecedente importante de donde surge la novela “Los de Abajo” y poder llegar al interior del texto por medio del análisis estructural para luego establecer una relación con los elementos que dan sentido y significado al texto.

Para encontrar la relación entre esos elementos estructurales en el desarrollo de este trabajo, nos planteamos la siguiente interrogante:

¿Cuáles son las relaciones de oposición que permiten que se estructure un sentido al interior del texto “Los de Abajo?”.

## **5. ALCANCES**

### **5.1 ALCANCES**

- 5.1.1 Con el estudio se captará el sentido que se constituye al interior del texto “Los de Abajo”.
- 5.1.2 Con el estudio se ofrecerá un instrumental técnico para desarrollar una análisis estructural al relato literario.
- 5.1.3 Servirá a los estudiantes universitarios, de educación media y docentes para la interpretación objetiva de textos literarios.

### **5.2 LIMITACIONES**

- 5.2.1 No existen muchos estudios de textos literarios en los que se haya aplicado un análisis desde la perspectiva de la semiótica.

# CAPÍTULO II

## METODOLOGÍA

## **CAPÍTULO II**

### **METODOLOGÍA**

Para acercarnos al texto “Los de Abajo”, tomamos en cuenta un método específico: EL ANÁLISIS ESTRUCTURAL. ¿Por qué elegimos este método? Porque el ANÁLISIS ESTRUCTURAL plantea una nueva forma de relacionarse con los textos. Este método obliga a que el lector se convierta en un sujeto activo; ya no es un ente pasivo, ni un mero consumidor; si no que se transforma en un arquitecto del sentido que aparece al interior del texto. De esta forma, la lectura queda convertida en un trabajo, no es un simple consumo del contenido. Con este procedimiento se llega a descubrir, de manera objetiva, el sentido que posee el texto.

Este tipo de análisis implica distinguir instancias de descripción y luego colocar estas instancias dentro de una perspectiva jerárquica que las integre.

El análisis estructural no busca “leer” el texto para descubrir allí un sentido, ni apela a la historia o a un autor cualquiera para saber qué es lo que ha querido decir ese autor; simplemente se instala en el texto, tal cual es, sin salirse de él e investigar su funcionamiento. En este acercamiento, no se cuestiona sobre cuál sea el sentido; si no ¿por qué se da un sentido?. Pero en nuestro acercamiento al texto, consideramos que para que el análisis sea más completo, se requiere que se tome en cuenta el contexto en el que se produce el texto “Los de Abajo”. De esta forma establecemos una conjunción de enfoques para que existan mayores niveles de objetividad; es decir, se toma muy en cuenta el aspecto histórico de la sociedad mexicana, para que así unido al enfoque estructuralista, se obtenga una visión más completa del texto en estudio.

Tomando en cuenta lo anterior, el análisis estructural se convierte en un juego de desmontaje que posibilita el significado manifestado por el texto que leemos y comprendemos; además, el sistema de reglas que rigen la aparición de ese sentido específico.

Aquí es necesario plantear que la semántica intenta acercarnos a este problema; es decir, se vuelve un instrumento que nos permite introducirnos en los contenidos (significados). A través de la semántica podemos comprender mejor los modos de existencia y manifestación de la significación.

Para el acercamiento al texto “Los de Abajo”, también consideramos los planteamientos que hace Greimas para poder acercarnos a un texto: “La única forma de abordar el problema de la significación es aceptar la existencia de discontinuidades en el plano de la percepción y considerar las separaciones diferenciales como creadoras de significación sin atender a la naturaleza de las diferencias que se perciban”. Por esta razón, el análisis que hemos realizado, está limitado a las relaciones que al interior del texto “Los de Abajo”, se ofrecen. Con esto, se quiere plantear que la problemática definida por la tarea semiótica, versa sobre el funcionamiento textual del significado y no sobre la relación con referentes externos que el texto pudiera tener. No obstante en este estudio, no sólo tomaremos en cuenta lo que Greimas plantea, sino se abordará el problema que se expresa en el texto tomando en cuenta el mismo referente; es decir la realidad concreta que aparece reflejada en la obra literaria.

El mecanismo que hemos seguido, tomó en cuenta el hecho de que el sentido es tomado como un efecto, como un resultado producido por un juego de relaciones entre elementos significantes.



Para desarrollar el análisis, se utilizó un mecanismo que implicó descubrir el sentido que se produce; por ejemplo, a través de las relaciones que se establecen entre los diversos personajes. También, se debe aclarar que el acercamiento solo debe hacerse sin tomar en cuenta el contexto; pero se considera de que al texto puede aplicársele otro enfoque para completar los vacíos que presenta el acercarse a un texto sólo desde una perspectiva estructural. Se han tomado en cuenta las relaciones que se estructuran al interior del texto; seguidamente se le da paso a un análisis en el que se establece la relación del texto con la realidad. Se debe tomar en cuenta el hecho de que la conformación de un texto, tiene como determinante la realidad; además siempre es necesario tener presente el hecho de que una obra literaria implica una recreación de la realidad.

## **1. LA SEMIÓTICA COMO INSTRUMENTO DE ANÁLISIS DE UN TEXTO.**

Conocemos a la semiótica como el término que designa una disciplina, cuyo objeto de estudio es la naturaleza, manifestación y comportamiento de los signos. En muchos contextos teóricos se emplea como sinónimo del concepto SEMIOLOGÍA, que designa el estudio de la vida de los signos en el seno de la vida social.<sup>2</sup>

Además, la semiótica es la designación teórica, formal, de todo sistema de significación constituida en la relación entre dos entidades; entendiendo como signo lingüístico a la combinación del concepto y la imagen acústica. (Imagen Acústica, se denominó significante y el significado, la imagen mental, el concepto).

---

<sup>2</sup> Mier, Raymundo. Introducción al análisis de textos, Pág. 152.

El término semiótica se emplea con diferentes sentidos, según o que designe.

- 1.1. Una magnitud cualquiera manifestada, a la que se propone conocer.
- 1.2. Un objeto de conocimiento, tal como aparece durante y después de su descripción.
- 1.3. El conjunto de medios que hacen posible su reconocimiento.

## **2. NIVELES DE PROFUNDIDAD EN EL ANÁLISIS.**

Nos enfrentamos a un texto. Encontramos una secuencia de términos donde una expresión, las letras, escritas y su organización especial, están ya vinculadas con el plano de la significación, del contenido. Pero para proceder a un análisis de ese texto, de ese acto manifestado, es preciso, según Greimas, hacer una primera segmentación: admitir la autonomía del plano del contenido. Sabemos, que nada bueno puede hacerse en lingüística mientras no se rebase ese nivel (el análisis textual), mientras no se explore, después de haber separado los planos del significante y el significado, las unidades a la vez más pequeñas y más profundas de cada uno de los planos tomados por separado, y denominados figuras (rasgos mínimos que tienen sólo una función diferenciadora).

Por consiguiente, para Greimas es preciso distinguir varios niveles de profundidad en el análisis:

- 2.1. El nivel de la manifestación: es aquel donde aparece ya una correlación del plano del contenido con el plano de la expresión;
- 2.2. El nivel superficial, también llamado nivel de la manifestación del contenido: es aquel cuyas unidades se constituyen a partir de unidades propias del plano del contenido, sin determinación alguno del plano de la expresión.

Es preciso destacar que se trata entonces de dos niveles de manifestación únicamente del plano del contenido en su organización y funcionamiento - el nivel textual-, es en el que aparece propiamente el texto, articulado la expresión y el contenido, y

- 2.3 El nivel profundo: en éste se conforman las estructuras elementales de significación, a su vez integradas por unidades del plano del contenido no analizables anteriormente en unidades más elementales.

Tanto el nivel superficial, como el nivel profundo son parte del análisis inmanente del contenido. Es el objeto propiamente dicho de la exploración teórico metodológico de Greimas.

Una vez que se considera de manera inmanente el plano del contenido (del significado), es preciso reconocer que cada uno de los niveles de análisis (profundo y superficial) tiene a su vez dos componentes:

- a) Una morfología
- b) Una sintaxis.

Esta división corresponderá a la necesidad de describir:

- a) La sustancia del contenido, es decir, las unidades, a definir las según los rasgos que poseen y a configurar un inventario de unidades mínimas (que para el plano de significación del contenido, se denominarán Semas). Desde el punto de vista del análisis, dichos Semas son rasgos de significación que constituyen unidades mayores y que no pueden ser analizadas a su vez en elementos de un nivel jerárquicamente inferior.
- b) De analizar la forma del contenido: el conjunto de relaciones que definen las estructuras inmanentes de la significación, independientemente de qué elementos de significación las manifiesten.

Nos queda entonces la siguiente configuración de los niveles.<sup>3</sup>



<sup>3</sup> Ibid, Mier, Raymundo, Pág. 43.

Universo inmanente)	(organización Sémica)
Morfología	Sintaxis

Para Aclarar lo planteado en los tres niveles que nos planea Greimas, es necesario explicar que: Se ha tendido a indentificar los niveles de profundidad con los inminente y, los de superficie con la manifestación. Pero este hecho no se cumple de esa forma. Por lo anterior, se necesita dejar clara la no identificación de esta pareja de oposiciones.

El término de manifestación integrado en la dicotomía manifestación/inmanencia hace referencia, dentro del planteamiento saussuerano a lo manifestado a nivel de superficie por acción de lo inmanente (puramente formal) a nivel profundo; pero en realidad lo manifiesto como lo que actualiza la forma en la substancia (contenido) presupone ya una conjugación de las formas de la expresión y del contenido previa a la realización material (Semiosis) .

En realidad, la manifestación no se refiere, pues a una estructura más superficial e inmanencia a una más profunda. Los niveles de profundidad forman parte del engranaje de la estructura imanente de cada uno de los dos planos del lenguaje(expresión y contenido).

Es importante expresar que la Gramática Narrativa distingue dos niveles: Un nivel profundo que constituye la base y contiene un modelo de la estructura elemental de la significación y un nivel superficial que constituye un estrato autónomo muy próximo a la manifestación discursiva (el relato concreto). En cuanto al componente

semántico, este tiene que ver con una especie de diccionario narrativo o contenido de significados estructurado por la gramática narrativa.

### **3. CUADRADO SEMÁNTICO.**

Se entiende por CUADRADO SEMÁNTICO la representación visual de la articulación lógica de una categoría semántica cualquiera.

El cuadrado semántico es llamado también MODELO CONSTITUCIONAL O ESTRUCTURA ELEMENTAL DE LA SIGNIFICACIÓN. Es el conjunto articulado de ejes (es la relación que vincula elementos contrarios), esquemas (es la relación que une dos términos contradictorios), constituidos respectivamente por relación entre contrarios, contradictorios e implicaciones.

#### **3.1 REGLAS PARA LA ELABORACIÓN DEL CUADRADO SEMÁNTICO.**

En todo camino nos encontramos con reglas que debemos respetar; ya sea en pintura, escultura y, por supuesto, en literatura.

A continuación aparece el itinerario complejo que se cumple en este camino; el cual está constituido por las siguientes etapas:

La primera es la llamada de las estructuras profundas (sentido), aquí se señala la condición de existencia de todo objeto semiótico.<sup>4</sup>

---

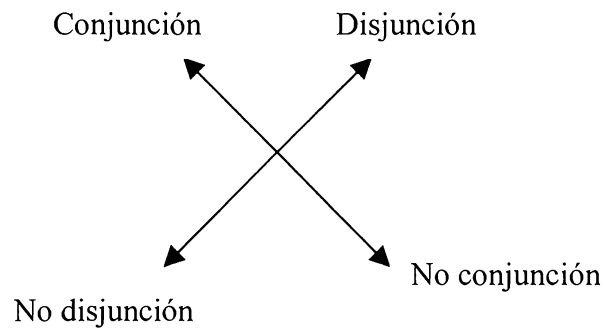
<sup>4</sup> Greimas, Argirdas Julien. En torno al sentido, Ensayos Semióticos. Pág. 153.



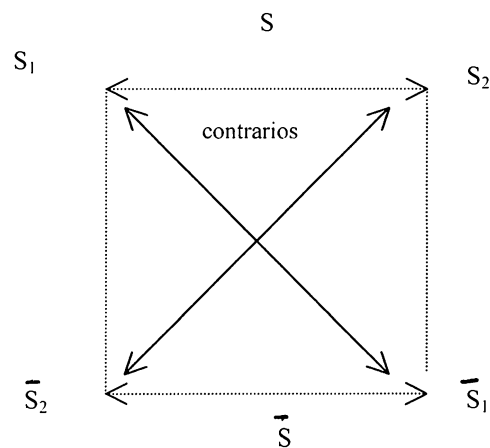
$\bar{S}_1$  $\bar{S}_2$ 

S es como un sema complejo, cuya estructura interna consiste en una doble relación de conjunción y disjunción que une y separa los términos  $\bar{S}_1$  y  $\bar{S}_2$ .

Sabiendo que la conjunción designa una clase de morfemas y Disjunción designa uno de los dos términos del cuadrado semiótico.



Con lo anterior representamos la estructura elemental de la significación mediante un cuadrado que consta de seis términos.<sup>5</sup>



<sup>5</sup> Ibid, Pág. 155.



S = "SEMA" o Unidad de sentido:

-: Negación

↔ Relación entre contrarios

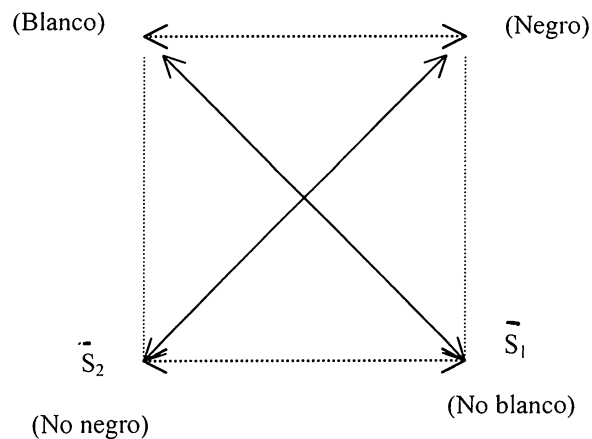
↔ Relación entre contradictorios

⋮ Relación de implicación.

Se ha construido el anterior modelo mediante el empleo de un pequeño número de conceptos no definidos:

- a) Los conceptos de conjunción y de disjunción, necesarios para interpretar la relación estructural.
- b) Dos tipos de disjunción: la de contrarias, se indica en nuestro cuadro mediante líneas de puntos; y las contradictorias, mediante líneas continuas.

A continuación presentamos un modelo de "Cuadrado Semiótico", oponiendo dos términos (blanco Vrs. Negro) sobre un eje semántico común. ("Color"). De este modelo se obtienen relaciones de contrariedad, de contradicción y de implicación, cuyas articulaciones pueden representarse del siguiente modo:



#### 4. TÉRMINOS QUE SE UTILIZARON EN EL ANÁLISIS DEL TEXTO “LOS DE ABAJO”<sup>6</sup>

Campo Semántico: Conjunto de unidades léxicas consideradas, a título de hipótesis de trabajo, como dotadas de una organización estructural subyacente.

Eje Semántico: Se entiende como una relación entre dos términos cuya naturaleza lógica es indeterminada.

El término eje designa una de las dimensiones del cuadro semiótico.

Este comprende dos ejes fundamentales, el eje primario (donde se escriben los contrarios) y el eje secundario (pertenecientes a los subcontrarios).

Contradicción: Es la relación que existe entre dos términos, de los que el primero – planteado previamente, deviene ausente mediante esta operación; mientras que el segundo deviene presente. Donde la presencia de un término presupone la ausencia del otro, y a la inversa.

Subcontrariedad: Designa en el marco del modelo constitucional, la relación de contrariedad entre los términos contradictorios ( $\bar{S}_1$  y  $\bar{S}_2$ ).

Desde el punto de vista del eje de subcontrarios, así constituido, los términos contradictorios son llamados, uno con relación al otro.

---

<sup>6</sup> Las definiciones de los términos que aparecen, han sido tomadas de: Greimas A. J. Coustés J.; Semiótica, Diccionario, azonado de la teoría del lenguaje.

Sema: Designa comúnmente a la “Unidad mínima” de la significación y sólo puede definirse como término; es decir, puntos de intersección y de encuentro de relaciones significantes, y no corresponden sino raramente a las realizaciones léxicas en lengua natural, deben ser denominadas durante el procedimiento de análisis.

Término: Los términos únicamente pueden ser definidos como puntos de intersección de diferentes relaciones. Así, todo término del cuadrado semiótico es un punto de intersección de las relaciones de contrariedad, de contradicción y de complementariedad.

Complementariedad: En el cuadrado semántico, se presenta como un caso particular de la relación orientada que va del término presuponente, al término presupuesto.

Implicación: Es la conminación asertiva del término presuponente que tiene por efecto hacer aparecer el término presupuesto.

Hiponímica: Se designa la relación establecida entre la categoría sémica y uno de sus términos constituyentes (situado en el eje de los contradictorios).

CAPÍTULO III  
HISTORIA DE LA REVOLUCIÓN  
MEXICANA

## CAPITULO III

### HISTORIA DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA

Tres causas fundamentales dan origen a la Revolución Mexicana que inicia oficialmente en 1910. La primera tiene que ver con un movimiento que pugna por derrocar al dictador Porfirio Díaz, quien desde finales del siglo XIX gobernaba la ciudad de México. La segunda tiene que ver con la lucha que libra México con los Estados Unidos por recuperar los territorios perdidos a partir de 1880. La tercera se da por los problemas de la tierra. Las tres causas están relacionados entre sí.<sup>7</sup>

El 20 de noviembre de 1910 se inicia la rebelión contra el régimen oligárquico de Porfirio Díaz, quien es derrocado por las fuerzas de Francisco Madero.

A continuación aparece un acercamiento al período de Porfirio Díaz para contextualizar el apareamiento de la novela “Los de Abajo”.

#### **1. EL PORFIRIATO:**

Se le conoce con el nombre de “El Porfiriato” a un amplio período de historia mexicana, comprendido entre los años 1877 y 1910, época durante la cual el General Porfirio Díaz asumió la presidencia de la República para convertirse en dictador. Durante los años de su gobierno Porfirio Díaz modificó las condiciones del país hasta transformarlos en un estado capitalista.

---

<sup>7</sup> Bolaños Martínez, Raúl. Historia 3 – Nuestro Pasado. Pág. 315.

El control del poder público a través de los numerosos períodos gubernamentales que cubrió, sirvió al General Porfirio Díaz para establecer una férrea dictadura en la que se impuso una total ausencia de libertad política.

## **1.1 PERÍODOS GOBERNADOS POR EL GENERAL PORFIRIO DÍAZ:**

1.1.1 Primer gobierno (1877 – 1880) asume la presidencia el 5 de mayo de 1877.

1.1.2 Gobierno de Manuel González (1880 – 1884)

1.1.3 Segundo gobierno de Porfirio Díaz (1884 – 1888)

1.1.4 Tercer gobierno de Porfirio Díaz (1888 – 1892)

1.1.5 Cuarto gobierno de Porfirio Díaz (1892 – 1896)

1.1.6 Quinto gobierno de Porfirio Díaz (1896 – 1900)

1.1.7 Sexto período de Porfirio Díaz (1900 – 1904)

1.1.8 Período final de la dictadura (1904 – 1910)

Al finalizar este período (1904 – 1910) pudo reelegirse una vez más; pero antes de que tomara posesión para el que sería su octavo gobierno, estalló en su contra el movimiento armado de 1910. En ese movimiento participaron diversos sectores de la Nación, todos ellos con intereses particulares; por ejemplo, el sector de ricos hacendados mexicanos que a través de Francisco Madero propiciaron el estallido revolucionario. Los restantes sectores de la población, principalmente los grandes grupos de peones y los pequeños grupos de obreros, vieron en el movimiento revolucionario la oportunidad para sacudirse la opresión y suprimir las grandes desigualdades económicas y sociales a las que por tanto tiempo habían estado sujetos.

Los pequeños sectores de intelectuales se sumaron a la revolución en busca de un régimen de libertad política y justicia social. En fin, todos los sectores de la población de México tenían razones suficientes para participar del movimiento revolucionario de 1910.

## **1.2 LA CULTURA DEL PORFIRIATO**

La Cultura durante los diferentes períodos de Porfirio Díaz, tuvo situaciones francamente contradictorias; pues resulta innegable que en algunos aspectos se vivieron momentos brillantes, donde muchas disciplinas científicas se desarrollaron y adquirieron modernidad. La educación se organizó definitivamente y recibió gran atención en el aspecto técnico. Fue entonces cuando se establecieron las escuelas formales y se impusieron nuevas formas y procesos de enseñanza. Se implantó la enseñanza objetiva y la educación integral, y se crearon métodos de enseñanza de lectura-escritura.

Las artes vivieron momentos de esplendor, el romanticismo nacional en la poesía y en la música; pero la existencia de situaciones contradictorias obedecen a que todo el desarrollo cultural fue patrimonio exclusivo de los sectores privilegiados de la sociedad mexicana. Y, por lo tanto, la cultura Porfirista jamás benefició a los grandes sectores populares de las naciones, como lo prueba el elevado índice de analfabetismo que alcanzaba hacia finales de la dictadura un significativo y alarmante 83%.<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> Ibid. Pág. 314

Realizando un pequeño recorrido histórico por estos períodos en los que gobernó Porfirio Díaz encontramos que, aunque estaba presente una dictadura, un sector privilegiado, de alguna manera implementó avances en los aspectos culturales.

A continuación, nos acercamos a los aspectos que propiciaron el movimiento que derrocó al gobernante Porfirio Díaz.

## **2. EL COSTO DE LA VIDA.**

Otra causa que impuso el movimiento revolucionario fue la devaluación de la moneda. En diciembre de 1914, el peso de papel moneda se había cotizado cerca de 25 centavos de dólar; en abril de 1915, aceleró su devaluación, repercutiendo considerablemente en el costo de la vida.

Otra causa de la crisis fue la escasez de alimentos, provocado por los cinco años de lucha armada. Este hecho propició la destrucción de cosechas y transportes. También, pueden tomarse como causas las requisiciones ordenadas por algunos jefes revolucionarios y los abusos de los comerciantes.

Para evitar las arbitrariedades, el gobierno tomó diversas medidas como la confiscación de los comercios que cometieran abusos y la de castigar con grandes impuestos la salida de cereales del Estado de Veracruz, ya que la falta de ellos se debió, en parte, a que muchos los ocultaban y exportaban a entidades vecinas, donde obtenían mayores ganancias.



La escasez de alimentos, el aumento acelerado de los precios y lo corto de los salarios, dieron origen al anuncio de varias huelgas de los trabajadores. Por ejemplo: Huelga de Río Blanco, donde los trabajadores se negaron a entrar a la fábrica y Organizaron una marcha en demanda de mejores condiciones de trabajos, (que les fueron negadas) y en el camino fueron masacrados por las tropas; donde se produjo asesinato masivo de trabajadores.

### **3. RELIGIÓN Y EDUCACIÓN:**

Otro de los aspectos que es importante mencionar para explicar el fenómeno, esta relacionado con los conflictos entre católicos y Carrancistas. Estos acontecimientos fueron cotidianos desde 1913; ya que los últimos presentaban una fobia exagerada contra el clero y los extranjeros.

Y como la mayoría de los sacerdotes eran extranjeros. En septiembre de 1914 se decretó la expulsión de todos los sacerdotes extranjeros; es decir de la mayoría; pues el noventa por ciento de ellos eran españoles. Además, se impusieron restricciones a los sacerdotes mexicanos, como la de que solo pudieran atender a sus feligreses en la siguiente proporción: un sacerdote para las poblaciones de 500 a 10,000 personas; dos para las 10,000 a 20,000 y cuatro para las de 30,000 en adelante. También se les impuso la obligación de cumplir estrictamente con los horarios fijados para los servicios religiosos.<sup>9</sup>

Las escuelas administradas por el clero, también resistieron varias medidas anticlericales, tales como el cierre de las mismas y la confiscación de sus bienes.

---

<sup>9</sup> Secretaría de Educación Pública (México). El triunfo de la Revolución, Tomo 5, pág. 825.

#### **4. CRISIS SOCIOECONÓMICA EN EL PAÍS:**

Cinco años de lucha armada casi ininterrumpida desde 1910 – 1915 deterioraron la economía del país, debido a los daños ocasionados a los ferrocarriles, la agricultura, la ganadería y la industria. La Revolución misma absorbió mucha mano de obra de campo y de las ciudades. Además, hubo fuga de capitales al exterior y cierre de empresas, lo que desembocó el desempleo, falta de producción, escasez de productos básicos, especulación y mercado negro.

##### **4.1 REORGANIZACIÓN MONETARIA**

Para financiar los gastos que ocasionaba la lucha armada, el gobierno de Venustiano Carranza (1917 – 1920) no contrató préstamos en el exterior. Por ello, la deuda pública que contrajo solo fue interna, generada por confiscaciones, préstamos forzosos, emisiones de papel moneda y adeudos a empleados públicos, así como por los daños y perjuicios ocasionados por el propio conflicto bélico.

La historia de las emisiones de papel moneda de la Revolución Constitucionalista se inicio en 1913 y concluyó en 1916. Durante ese período Venustiano Carranza autorizó las siguientes emisiones de papel moneda: “Ejército Constitucionalista”, “Gobierno Provisional en la Ciudad de México”, “Gobierno Provisional en Veracruz”, e “Infalsificable”. A estas habría que añadir los “Cartones” y las

“Fichas”. Todos estos emitieron para resolver los problemas inmediatos que ocasionó la escasez de moneda fraccionaria.

Para poner fin a este desquiciamiento del sistema monetario, a principios de abril de 1916, la Secretaría de Hacienda inició la reorganización monetaria con tres medidas: la primera fue crear la comisión monetaria que se encargó de regularizar la circulación de la moneda fiduciaria (La moneda que no tiene valor real, sino de crédito); la segunda se basó en construir el fondo metálico de Garantía, que se decretó con el objeto de garantizar la circulación de la moneda fiduciaria; y la tercera en emitir el “Infalsificable” para el cual el período oficial fue muy corto del primero de mayo al primero de diciembre. Ya que no pudo ser una moneda suficientemente fuerte para afirmarse y resolver los agudos problemas por los que atravesaba el país después de la guerra civil.

## **5. ASPECTOS POSITIVOS:**

Una guerra, un conflicto armado, una revolución trae consigo mucho dolor, sufrimiento, muerte y muchas injusticias y desordenes económicos y sociales al país que lo experimenta. Sin embargo, a pesar de todo lo negativo también les acompaña aspectos positivos. La Revolución Mexicana tuvo avances muy importantes en la Educación pues se logró ampliarla hacia todos los sectores y las autoridades determinaron que los padres de familia estaban obligados a enviar a sus hijos a la escuela y advirtieron que los niños que vagaban por las calles a las horas de clase, serían recogidos por la policía y depositados en las demarcaciones. Se crearon escuelas de agricultura, se fundó la escuela del orfanatorio

Francisco Madero, se reanuda la escuela Normal. Además, se inauguró la Institución Mutualista Bohemia, con el fin de estimular y auxiliar económicamente a pintores, escultores, músicos, y poetas. Además el gobierno Carrancista envió a más de cien profesores a los Estados Unidos para que unos estudiaran los Sistemas Pedagógicos modernos y otros perfeccionaran sus conocimientos en escuelas industriales y granjas modelo de aquel país.

Sin duda, el acontecimiento más relevante en materia educativa fue el Congreso Pedagógico. Su primera etapa se desarrollo en el Puerto de Veracruz, del 15 de febrero al 9 de marzo de 1915; la segunda en Jalapa, del primero de junio al 31 de agosto.<sup>10</sup>

## **5.1 EN LAS SESIONES DEL CONGRESO SE CONCLUYERON LAS SIGUIENTES DISPOSICIONES:**

- 5.1.1 Excluir a la iglesia de la educación
- 5.1.2 Las escuelas privadas deben cumplir con el programa oficial.
- 5.1.3 La secundaria abarcará cuatro años y deberá ser mixta.
- 5.1.4 Establecer escuelas de agricultura, industriales, mercantiles y de enfermería.
- 5.1.5 Crear secciones especiales para niños delincuentes. Además, escuelas complementarias para obreros, jornaleros, y adultos.

---

<sup>10</sup> Ibid. Pág. 826.

Como vemos la educación dio pasos agigantados, pues ésta sólo se impartía para los sectores privilegiados, pero con todos los avances educativos se logra establecer y llegar a todos los sectores del país, y a las personas de todas las edades.

CAPÍTULO IV  
MARIANO AZUELA Y LA  
REVOLUCIÓN MEXICANA

## CAPITULO IV

### MARIANO AZUELA Y LA REVOLUCIÓN MEXICANA

A continuación se presenta una cronología, desde el año que nace Mariano Azuela, hasta años después de su muerte; uniendo episodios importantes de la Revolución Mexicana y de cómo se mezcla el escritor en la Revolución. De dicha vivencia es de donde surge la obra “Los de Abajo”, donde utiliza personajes ficticios que tienen mucho de los modelos reales que le ofrece la heroica guerrilla.

<b>AÑO</b>	<b>MARIANO AZUELA</b>	<b>ACONTECIMIENTOS DE LA REVOLUCIÓN</b>
1873	Nace el primero de enero, en Lagos Moreno, México.	
1876		Se realiza el Congreso Obrero Mexicano.
1877		Es elegido como Presidente de México, Porfirio Díaz.
1878		Alberto Santa Fe, funda el Partido Comunista Mexicano.
1879		Subelevación de marinos en Veracruz.

1896	Azueta realiza su primera narración: “Novela de la Juventud estudiantil de mi Guadalajara dulce, romántica y apasionada”. Después aparece como “Impresiones de un estudiante”.	
1899	Recibe el título de médico en Guadalajara.	
1903		Porfirio Díaz, sigue en la presidencia.
1907	Publica: “María Luisa”	
1908	Edita: “Los Fracasados”.	Porfirio Díaz, sigue como presidente
1911	Publica: “Andrés Pérez Maderista”.	Azueta se vincula al proceso revolucionario que vivía México.
1912	Azueta publica: “Sin Amor”.	
1913		Asesinato de Madero y Suárez
1914		Azueta, se une a las fuerzas de Pancho Villa y alcanza el grado de teniente coronel.  En este mismo año México y Estados Unidos rompen relaciones.



1915	Publica en el diario “El Paso del Norte”	Azuela, llega desterrado a El Paso de Tejas.
1916	Azuela edita: “Los de Abajo”.	Azuela, regresa a México.
1917	Publica su novela: “Los Caciques”.	Venustiano Carranza, presidente de México.
1918	Azuela presenta: “Las Moscas” y “Domitilo quiere ser diputado”.	
1919	Publica “Tribulaciones de una familia decente”.	Zapata es asesinado.
1923	Edita: “La Malhora”.	Pancho Villa es asesinado.
1925	Se conoce el nuevo texto de Azuela: “El Desquite”.	
1932	Presenta: “La Luciérnaga”.	
1935	Publica biografías: “Pedro Moreno”, “El Insurgente” y “Precursores”.	El general Lázaro Cárdenas, presidente de México. Desarrolla un gobierno progresista.
1939	Edita: “Regina Landa”	
1940	Publica: “Avanzada”.	Asume la presidencia en México Manuel Avila, hasta 1946; desarrolla una política moderada en reconciliación nacional.

1941	Azueta da a conocer el texto “Nueva Burguesía”	
1942	Mariano Azuela recibe el premio de Literatura en México.	
1944	El escritor presenta “La Marchanta”.	
1949	Azueta publica “Sendas Perdidas” y recibe el premio Artes y Ciencias.	
1952	Muere Mariano Azuela el primero de marzo.	
1955	“Maldición” publicación póstuma de Mariano Azuela.	
1956	Cuatro años después de muerto se publica la novela de Azuela, “Esa Sangre”.	

Como hemos observado Mariano Azuela, fue un escritor de mucha trascendencia por los valiosos aportes que brindó a la literatura, algunos de sus textos fueron escritos alrededor de la Revolución que sufría México. Revolución en la que él mismo participó por algunos años y la que supo plasmar en sus textos, especialmente en su novela “Los de Abajo”.

CAPÍTULO V  
SÍNTESIS DE LA OBRA,  
DESCRIPCIÓN DE TÉRMINOS A  
NIVEL LITERAL

**CAPITULO V**

**SINTESIS DE LA OBRA, DESCRIPCIÓN DE TÉRMINOS Y**

**RELACIÓN A NIVEL LITERAL**

Este capítulo lo hemos desarrollado como un complemento al método estructural, con la finalidad de enriquecer el análisis de la novela “Los de Abajo” y conocer así la Estructura, los Recursos y Personajes, etc., que intervienen en el texto.

**1. SÍNTESIS DE LA OBRA:**

Básicamente la novela “Los de Abajo” nos muestra, de manera real y con algunos pasajes crudos, hechos vividos en medio de la Revolución Mexicana; sobre todo, la obra nos presenta los orígenes de la guerra civil que desangró dolorosamente a México, durante todo el primer cuarto del siglo XX.

También nos describe de manera tangencial el caciquismo político y la lucha por la tenencia de la tierra. No hay que olvidar que éstas fueron las causas fundamentales que dieron origen a la contienda. Pero la Revolución en sí misma, es un drama y horror cotidiano, hacia donde Azuela apunta con su famosa novela: La Injusticia, la desorientación de los ideales revolucionarios, la pérdida del sentido de la lucha en medio de los intereses egoístas y personales.

Todo esto está representado en la falta de claridad de los ideales encarnados en Demetrio Macías y sus hombres. Realmente no saben cuál es el verdadero sentido de su lucha.

Por otro lado, “Los de Abajo” nos presenta el típico saqueador y negociante personificado en Luis Cervantes y Venancio. Ambos aprovechan el río revuelto de la revolución, para sacar las mejores ganancias. En fin, “Los de Abajo”, nos muestran una situación oscura de una revolución que realmente, no tiene claridad ideológica en lo que busca.

Los personajes protagonistas de “Los de Abajo” son lanzados desamparadamente a una lucha que no tenía coherencia ideológica. Lo único que produce este caos revolucionario es injusticia, más desorden y atropellos individuales y colectivos. Además de la inestabilidad social la Revolución produjo grandes cambios en la economía, la política y las artes.

### **1.1 ARGUMENTO DE LA NOVELA DE “LOS DE ABAJO”.**

Demetrio Macías es un campesino que vive en su rancho, acompañado de su mujer y su pequeño hijo. Un día llegan los federales o soldados del gobierno y le incendian su rancho, golpean a su mujer y a su hijo. Demetrio huye acompañado de otros campesinos cuya situación era parecida a la de Macías y se unen para luchar por lo que creen suyo.

Así forman las partidas del ejército de la Revolución Mexicana, cada una de ellas tiene su general. Los generales de más aceptación popular en la Revolución Mexicana fueron, en el norte de México, Pancho Villa; y en el Sur, Emilio Zapata, fiel defensor de los campesinos. Demetrio Macías con su partida de hombres, empieza a recorrer guerrillera su territorio, combaten por todas partes, hasta que

en una de esas batallas lo hieren, sus ayudantes lo trasladan a un lugar liberado, allí mismo llevan a un estudiante de medicina que interceptaron en el camino, se trata de Luis Cervantes, que se ha incorporado a las filas de la Revolución, cura a Demetrio y se queda con ellos. Luego parten a Zacatecas para unirse a las fuerzas del general Pánfilo Natera, juntos toman a Zacatecas, donde se ven los desbordes de la tropa rebelde, saquean las casas de los ricos y luego se dedican a la parranda. Demetrio se une a “La Pintada”, Natera se va a Aguascalientes. Al poco tiempo Demetrio y sus compañeros viajan a la región de Aguascalientes para ello asaltan un tren y viajan en él, pues Macías necesita conferenciar con el general Natera a quien acepta como su superior. En esta nueva reunión acuerdan seguir en la Revolución al lado de Pancho Villa.

Luego Demetrio decide regresar a su región, sus hombres lo acompañan, buscan venganza de lo que antes les hicieron los ricos del lugar. Cuando Demetrio se encuentra nuevamente con su mujer, ella le dice que la Revolución ya terminó, que no tiene sentido seguir en lo mismo, que dejen todo como está, pero Demetrio y sus hombres ya no se pueden acostumbrar a otra vida y aunque no saben por qué luchan, tienen que seguir. Y siguen en sus aventuras hasta que las fuerzas federales les dan muerte.

## **2. RECURSOS LITERARIOS:**

### **2.1 FORMA DE COMPOSICIÓN.**

La novela está dividida en tres partes:

La primera contiene veintiún capítulos; la segunda catorce y la tercera siete.

La clasificación de las partes es bastante irregular desde el punto de vista cuantitativo (extensión), son 42 capítulos breves; algunos guardan cierta continuidad temática entre sí. La acción está presentada de manera lineal.

### **2.2 EN CUANTO AL MANEJO DEL ESPACIO**

La obra narra una estructura cíclica: se da una salida, un transcurrir expuesto a circunstancias riesgosas y finalmente, casi de manera fatal, un regreso al punto de partida original: la casa paterna. El personaje principal, Demetrio Macías, regresa a morir al lugar de nacimiento: el punto de partida y el punto de llegada se hace uno solo.

### **2.3 CLASE DE NARRADOR**

Es un narrador omnisciente y omnipresente: puede dar cuenta de todo lo que pasa; no solo relata lo que sucede en el presente, sino que puede remitirse a su antojo, al pasado de los personajes; el narrador puede relatar lo que ocurre simultáneamente en dos lugares diferentes. Además, relata, no sólo la acción de los personajes; sino que

puede hacerlo también con las sensaciones y hasta con los pensamientos. La omnisciencia y la omnipresencia están manejadas de manera bastante irregular; pues no se centran en los personajes principales; sino que en algunas ocasiones abordan a personajes puramente ambientales y de existencia transitoria o irrelevante.

## **2.4 RECURSOS**

Estilísticos: tipos de lenguaje. En la novela se diferencia claramente dos tipos de lenguaje: el lenguaje del narrador y el lenguaje de los personajes. El lenguaje del narrador aparece eventualmente; pues el diálogo directo ocupa gran parte de la obra. Los diálogos están transcritos siguiendo de cerca el léxico, la sintaxis y la morfología propias del hablar dialectal de los campesinos mexicanos de la región.

Por ejemplo:

“- Tu rifle está debajo del petate”.

“ En un rincón descansaba un yugo, un arado, un otate”.

“Vestía camisa con sombrero de soyate y guaraches”.

En algunas ocasiones el narrador quiere recalcar el pintoresquismo lingüístico de personajes típicos del pueblo, como en el caso de Camila: cuando ella habla, lo hace a través de transcripciones directas que, incluso registran las variantes fonéticas utilizadas:



“¡Oiga!, ¿Quién le insiñó a curar?”<sup>11</sup>

“¡Y pa qué jirvió el agua!”

“¡Cuánta curiosidá pa todo!”

“Ande, pos si yo creiba que el aguardiente no más pal cólico era güeno”

“Ah! ..¿De moo que usted iba a ser dotor?”

El dialogo de los personajes del pueblo está presentado con gran fidelidad y acierto, tanto en su forma como en su contenido: es un lenguaje rico en matices, pintoresco y repleto de aforismos sentencia breve y doctrinal refranes:

“Pos hora sí, muchachos... cada araña con su hebra”

“En la cama y en la cárcel se conoce a los amigos”.

“No hay mal que al alma llegue, que a los tres días no se acabe”.

El lenguaje del narrador es un lenguaje culto, pero que curiosamente, en algunas oportunidades se iguala al lenguaje de sus personajes en la utilización de giros coloquiales.

“Cuando después de algunos minutos vino la Codorniz ensotonado, todos rieron a echar tripas”

“El viejo soltó la lengua. Dijo que había rumores muy graves”.

---

<sup>11</sup> Ibid Azuela, Mariano; “Mariano”, pág. 79.

## **2.5 TIPOS DE DESCRIPCIÓN:**

### **2.5.1 Descripción de Sucesos**

Hay gran precisión y originalidad en el manejo del lenguaje.

“Las siluetas de los ahorcados, con el cuello flácido, los brazos pendientes, rígidas las piernas, suavemente mecidos por el viento, no se borraban de su memoria”.

### **2.5.2 Descripción de Ambientes**

En cuanto a la creación de ambientes, el autor no evade la atmósfera de tristeza y miseria que rodea a los personajes. La mayoría de las veces utiliza la óptica de los personajes, especialmente los más críticos y sensibles.

### **2.5.3 Descripción de Personajes**

La novela “Los de Abajo” presenta diferentes personajes, presentamos a continuación las características de ellos: (Ver anexo 1)

#### **2.5.3.1 Demetrio Macías**

Es un campesino que sale a luchar en la Revolución obligado por los atropellos que se cometieron contra él.

Demetrio Macías es alto, robusto de aspecto bárbaro, tiene una esposa y un hijo a quienes tiene que abandonar para entregarse a la lucha revolucionaria.

Demetrio presenta el valor desorientado de quien se cree en la obligación de cumplir un deber. Pero si Macías y su familia han sufrido atropellos y desmanes, como en un fiel espejo, luego él también los cometerá contra los campesinos por quienes supuestamente está luchando. Esta es la gran contradicción de Demetrio Macías y en el peor de los casos, de la Revolución: acabaron por volverse aquello que más habían odiado. Pero Demetrio también es un hombre honesto.

Estas contradicciones en su personalidad, finalmente se resuelven cuando tiene que escoger entre su familia y la guerra. En la última escena abandonará a su esposa y a su hijo y ante los ruegos de su mujer para que se quede. Demetrio Macías se excusará diciendo que ya no se puede detener: él y la revolución son ahora un solo sujeto.

En ocasiones es cruel; pues la vida en la guerra no es la misma, que la vida en la paz. La muerte, el hambre, la violencia y la desolación, también acaban por dañar cualquier ideal justo y bondadoso.

#### **2.5.3.2 Anastasio Montañés**

Como Demetrio Macías, es un personaje que no lucha por cuestiones económicas. Por eso dice que su lucha es más ideal que verdaderamente social.

... “Yo no tengo necesidad – dice ...ando aquí por eso ... y por darle la mano a mi compadre Demetrio”.

Además, Anastasio Montañés es un hombre dulzón: sus ojos siempre están soñolientos y adormilados. Pese a su aparente ingenuidad infantil, es sólo una careta del hombre cruel y salvaje.

### **2.5.3.3 Luis Cervantes**

Cervantes es universitario: Se supone que tiene ideas políticas, si no claras, al menos vulgares y fanáticos. Es un hombre astuto, solapado, manipulador.

Sabe que su condición cultural es superior a la de los campesinos con quienes lucha, en lugar de utilizar sus conocimientos a favor de mejorar la condición de estos; prefiere manipularlos.

“Un personaje como éste, siempre existirá en cualquier revolución o guerra: el típico depredador de los sueños ajenos: aquél que utiliza los ideales colectivos para beneficio propio. Es el saqueador típico de la Revolución, lo único que le interesa es su vida personal”.

Cervantes es cínico pues si inicialmente se muestra humilde, después no vacilará en ser pretencioso y humillante. Es el más falso de los

revolucionarios “a pesar de ser el más intelectual” y el que posee los ideales más claramente definidos.

#### **2.5.3.4 Venancio**

Establece una relación estrecha con Luis Cervantes. Su asombro por los “conocimientos” del médico le hace suponer que podrá imitarlo en corto tiempo. Sus actividades demuestran que su interés en la revolución es por aprovecharse económicamente. Es un representante fiel de la codicia y la ambición.

#### **2.5.3.5 Pancraccio**

Se caracteriza por la limitada crueldad. Muere apuñalado por Manteca.

#### **2.5.3.6 Codorniz**

Mantiene muy presente sus antecedentes de saqueador. Justifica sus robos diciendo que se está cobrando sueldos atrasados. Además, hace negocios deshonestos con Luis Cervantes.

#### **2.5.3.7 El Manteca**

Es una piltrafa humana, de mirada torva. Muere en el duelo que tiene con Pancraccio, con quien constantemente discutía.

#### **2.5.3.8 El Güero Margarito**

Es tal vez, el más cruel y grotesco de los personajes. Pues ha cometido gran cantidad de atropellos, ultrajes y humillaciones. Símbolo de la degradación más baja a la que llegó la revolución. Se suicida.

#### **2.5.3.9 Camila**

Caracteriza la ingenuidad femenina total. Es fiel representante de “Los de Abajo”, es decir, de los que realmente sufren los atropellos y desórdenes de la guerra.

#### **2.5.3.10 Valderrama**

Es un personaje extraño. Manifiesta una sensibilidad dulzona, la que tiene oportunidad de demostrar cuando interpreta una canción popular y hace llorar al rudo Demetrio Macías. Tiene, además, unas ideas muy inseguras e indiferentes sobre la Revolución.

#### **2.5.3.11 Alberto Solís**

Tal vez por ser seudo intelectual y cínico, inmediatamente simpatiza con Luis Cervantes. De cualquier modo su idea sobre la Revolución es interesante:

“La revolución es el huracán y el hombre que se entrega a ella ya no es hombre, es la miserable hoja seca arrebatada por el vendaval”.

Cada uno de los personajes que anteriormente describimos son quienes estructuran el sentido al interior del texto. Por medio de ellos, vamos conociendo los ideales de los revolucionarios, sus necesidades y virtudes. Determinando así los términos que surgen en la relación entre éstos personajes.

#### **2.5.4 Descripción de Costumbres**

El autor, lejos de idealizar la vida cotidiana de los revolucionarios, la refleja objetivamente. Las costumbres de los personajes y el carácter de los acontecimientos, hacen que el autor escriba marcando un estilo realista y naturalista para reflejar la vulgaridad presente a cada momento.

“Comieron con avidez, y cuando quedaron satisfechos, se tiraron de barriga al sol y cantaron canciones monótonas y tristes, lanzando gritos estridentes después de cada estrofa”.

### **3. FIGURAS LITERARIAS**

Es de recalcar que este manejo del lenguaje no es constante, sino eventual, utiliza figuras literarias como:

#### **3.1 ADJETIVACIÓN**

“Había que oír la narración de sus proezas portentosas”

### **3.2 SIMIL**

“Tendría apenas catorce años; su piel era fresca y suave como un pétalo de rosa”.

### **3.3 RETICENCIA U OMISIÓN**

El criterio con que el narrador aborda el lenguaje de los personajes está especialmente centrado en registrar las particularidades de todo tipo, incluso el manejo del silencio que se refleja concretamente en la reticencia. A continuación se presentan algunos ejemplos de esta figura:

“Que se vaya mucho a ...!”

“Codorniz, jijo de un ...!”

## **4. DESCRIPCIÓN DE TÉRMINOS Y RELACIÓN A NIVEL LITERAL.**

Para realizar el análisis del texto “Los de Abajo”, el procedimiento que seguiremos, tiene que ver con la extracción de algunos conceptos que consideramos que se repiten al interior del texto; estos son los siguientes:

### **4.1 JUSTICIA E INJUSTICIA**

Justicia: Uno de los motivos que los lleva a levantarse en armas, era el estar sufriendo los abusos de parte de los federales.



Injusticia: Se siente desde las primeras escenas. En la apertura de la obra, ya unos soldados federales tratan de violar a la mujer de Macías y la tratan como una prostituta.

“...Tú ven acá conmigo. Mira esta cartera apretada de billetes es sólo para ti. Es mi gusto.”<sup>12</sup>

La injusticia se hubiera podido cometer si no surge de entre las sombras, su marido dispuesto a matar a los intrusos.

## 4.2 INGENUIDAD Y ASTUCIA

Ingenuidad: En este caso, reforzada por un hecho inherente a ella: la ignorancia. El personaje que representa fielmente este sentimiento es Camila, quien no tiene idea de lo que está ocurriendo. Sólo desea ser amada y correspondida por el hipócrita Cervantes, quien hábilmente se aprovecha de su ingenuidad y la “entrega” a su jefe.

“...¡Como! – dijo Demetrio -. ¿Pues no dicen que usted y Camila...?”

- No es cierto, mi jefe, ella lo quiere a usted...pero le tiene miedo...

- ¿De veras, curro?.<sup>13</sup>

---

<sup>12</sup> Azuela, Mariano. “Los de Abajo”. Pág. 7.

<sup>13</sup> Ibid, Pág. 46.

Astucia: Se ve reflejada en el personaje de Luis Cervantes, cuando éste utiliza a Camila para ganar confianza con Demetrio, su jefe.

### **4.3 LIBERTAD Y OPRESIÓN**

Libertad: Todo abuso llega a su límite. Los federales cometieron muchos atropellos con los campesinos, éstos no soportaron más e iniciaron una lucha armada para buscar la libertad.

Opresión: Demetrio Macías, más otros campesinos se alzaron en armas por la autoridad que los federales ejercían y es cuando inicia una lucha.

...“¡Me quemaron mi casa!

Hubo imprecaciones, amenazas, insolencias.<sup>14</sup>

### **4.4 HONESTIDAD Y AMBICIÓN.**

Honestidad: Demetrio Macías, es el personaje que simboliza la honestidad, ya que su lucha es para buscar una vida justa para todos y no por intereses económicos y políticos.

---

<sup>14</sup> Ibid, Pág. 10

Ambición: Venancio, es el personaje que representa la ambición; pues para este personaje el objetivo colectivo es una farsa; lo único que le interesa es su posición social y obtener ganancias económicas por medio de la Revolución.

Otro personaje oportunista es Luis Cervantes, el protagonista de la revolución que sólo piensa en él mismo.

Cervantes es descarado en revelar este sentimiento. En una carta le dice a Venancio:..."Ahora bien, me ocurre una idea que podría favorecer nuestro mutuos intereses y las ambiciones justas que usted tiene por cambiar de posición social. Si usted y yo nos asociamos podríamos hacer un negocio muy bonito".<sup>15</sup>

En una escena anterior, el "Revolucionario" Cervantes ha robado unas joyas y le ha propuesto a Macías abandonar la lucha para disfrutar el dinero que ganen por venderlas. Macías asegura que el dinero no le importa. Mientras que tenga trago y mujeres, "estará contento".

#### **4.5 EL CAOS IDEOLÓGICO.**

Tal vez es el tema más importante de la novela; pues no hay una ideología política clara en los hombres que dicen luchar por un cambio social. Encontramos en la

---

<sup>15</sup> Ibid, pág. 123.

novela a gente oportunista, cínica y escéptica es el caso de Luis Cervantes, Alberto Solís y el Loco Valderrama, que para hacer discursos y loas a la Revolución, son excelentes. Pero para llevarlos a la política, ahí sí dudan.

Desde la primera aparición de Cervantes, se distingue que su llamado a tener ideas políticas precisas, es falso. Esta afirmación, se demuestra a continuación.

“...-Yo he procurado hacerme entender, convencerlos de que soy un verdadero correligionario (...) persigo los mismos ideales y defendiendo la misma causa que ustedes defienden.

A lo que el anárquico Demetrio, responde:

“¿Por cuál causa defendemos nosotros?”.<sup>16</sup>

Por culpa del caos ideológico es que comprendemos por qué hay tanta injusticia, tanta crueldad. Estos hombres no tienen ética: quieren matar pero no morir.

---

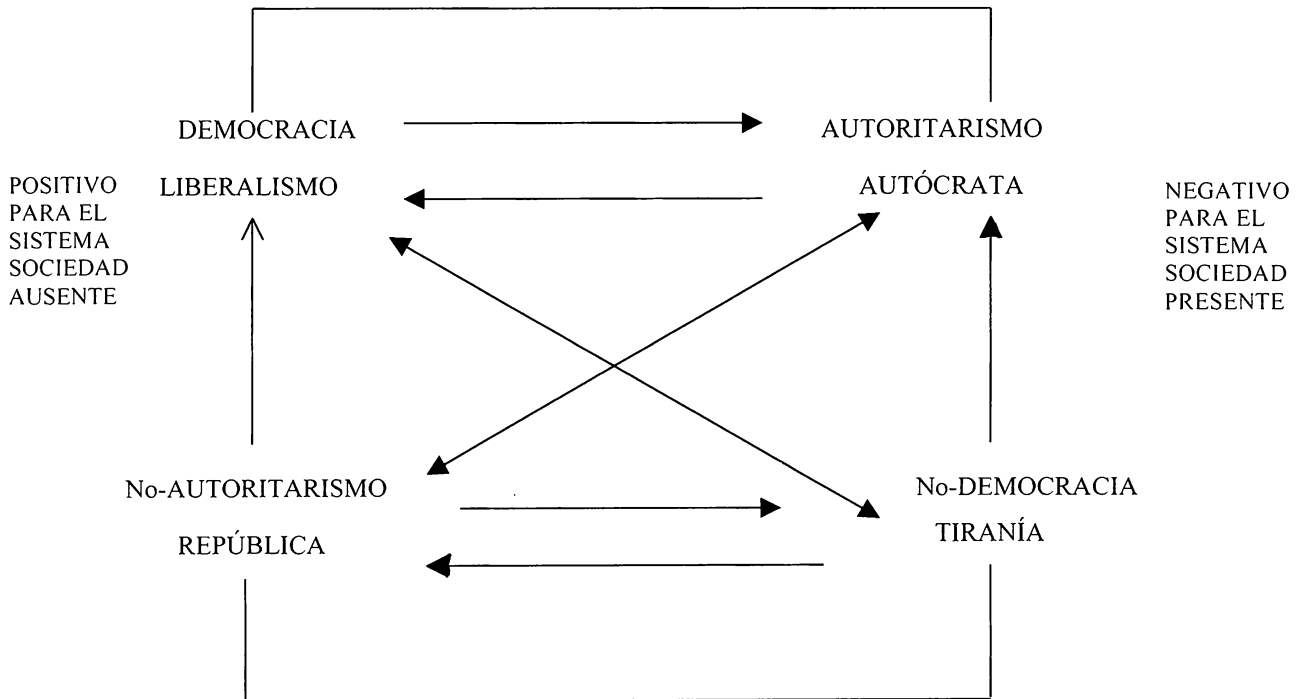
<sup>16</sup> Ibid, Pág. 25

CAPÍTULO VI  
APLICACIÓN DEL CUADRADO  
SEMÁNTICO A LA NOVELA  
“LOS DE ABAJO

**CAPITULO VI**  
**APLICACIÓN DEL CUADRADO SEMÁNTICO A LA NOVELA**  
**“LOS DE ABAJO”**

El sistema de relaciones (oposición y jerarquía) la presentamos mediante un modelo que dé razón de la trama de relaciones y de articulación de las diferencias.

El cuadrado semántico representa las relaciones principales a las que se someten las unidades del significado para poder generar un universo semántico capaz de ser manifestado. El cuadrado se representa de la siguiente manera:



## EXPLICACIONES DE LAS POSIBLES RELACIONES.

- DEMOCRACIA (LIBERALISMO) → NO DEMOCRACIA (TIRANÍA): Tomando como punto de partida, en la construcción del sentido el texto “Los de Abajo”; el LIBERALISMO lo buscan Demetrio y sus hombres, por lo que se levantan en armas para luchar y poner fin a tantos abusos e injusticias a las que estaban sometidos, por parte de los federales.

...Nosotros no nos hemos levantado en armas para que el tal Carranza o un tal Villa, lleguen a Presidentes de la República; nosotros peleamos en defensa de los sagrados derechos del pueblo, pisoteados por el vil cacique.<sup>17</sup>

- NO DEMOCRACIA (TIRANÍA) → AUTORITARISMO (AUTÓCRATA). Tomando en cuenta todo el poder que ejercían los federales a un pueblo cansado de sufrir opresiones, lo que trae como consecuencia la insurrección de los campesinos.

Un ejemplo de este poder ejercido por parte de los federales es el siguiente

- ¡Dios los bendiga! ¡Dios los ayude y los lleve por buen camino!...

Ahora van ustedes; mañana correremos también nosotros, huyendo de la leva. Perseguidos por estos condenados del gobierno, que nos han declarado guerra a muerte a todos los pobres; que nos roban nuestros puercos, nuestras gallinas y hasta el maicito que tenemos para comer.<sup>18</sup>

<sup>17</sup> Anzuela, Mariano. “Los de Abajo”. Pág. 95.

<sup>18</sup> Ibid, Pág. 17

...Seño Remigia ofreció lo que tuvo: Chile y tortillas.

- Afigúrense..., tenía güevos, gallinas y hasta una chiva parida, pero estos malditos federales me limpiaron.

¡Cargaron hasta con la muchachilla de Seño Nieves!<sup>19</sup>

- AUTORITARISMO (AUTOCRATA) → NO-AUTORITARISMO (REPÚBLICA). El pueblo campesino vive oprimido por causa de los federales ya que ellos imponen la autoridad, quitándole de esta manera el derecho a la libertad. Lo constatamos en el siguiente ejemplo:

...La revolución beneficia al pobre, al ignorante, al que toda su vida ha sido esclavo, a los infelices que ni siquiera saben que si lo son es porque el rico convierte en oro las lágrimas, el sudor y la sangre de los pobres.<sup>20</sup>

- No-AUTORITARISMO (REPÚBLICA) – DEMOCRACIA (LIBERALISMO). Demetrio y sus compañeros se enfrentaron al sistema implantado por los federales, buscando un sistema Democrático.

¡Que hermosa es la Revolución, aún en su misma barbarie! – pronunció Solís conmovido. Luego, en voz baja y con vaga melancolía;

- Lástima que lo que falta no sea igual. Hay que esperar un poco. A que no haya combatientes, a que no se oigan más disparos que los de las turbas entregadas a las delicias del saqueo; a que resplandezca diáfana, como una gota de agua, la psicología de nuestra raza, condensada en dos palabras: ¡robar, matar!.. ¡Qué

---

<sup>19</sup> Ibid, Pág. 18.

<sup>20</sup> Ibid, pág. 27.



chasco, amigo mío, si los que venimos a ofrecer todo nuestro entusiasmo, nuestra misma vida por derribar a un miserable asesino, resultásemos los obreros de un enorme pedestal donde pudieran levantarse cien o doscientos monstruos de la misma especie;... ! pueblo sin ideales, pueblo de tiranos!...¡lástima de sangre!.<sup>21</sup>

### **Las relaciones que organiza el cuadrado:**

Hiponímica: Se designa la relación establecida entre la categoría sémica y uno de sus términos constituyentes (situado en el eje de los contradictorios).

- Una relación jerárquica hiponímica: que va del sema al eje semántico, del término a la categoría que los subsume.

Contradicción: Es la relación que existe entre dos términos, de los que el primero – planteado previamente, deviene ausente mediante esta operación; mientras que el segundo deviene presente. Donde la presencia de un término presupone la ausencia del otro, y a la inversa.

- Entre (DEMOCRACIA Y TIRANÍA) existe una relación de contradicción. Hay que optar por uno u otro término. No hay tercer término posible.

Eje Semántico: Se entiende como una relación entre dos términos cuya naturaleza lógica es indeterminada.

El término eje designa una de las dimensiones del cuadro semiótico.

Este comprende dos ejes fundamentales, el eje primario (donde se

---

<sup>21</sup> Ibid. Azuela, Mariano; pág. 79.

escriben los contrarios) y el eje secundario (pertenecientes a los subcontrarios).

- Entre (DEMOCRACIA Y AUTORITARISMO) existe una relación de contrariedad: AUTORITARISMO es el contrario de DEMOCRACIA y viceversa. Los dos términos se oponen y son captados simultáneamente en el eje semántico.

Subcontrariedad: Designa en el marco del modelo constitucional, la relación de contrariedad entre los términos contradictorios ( $S_1$  y  $S_2$ ).

Desde el punto de vista del eje de subcontrarios, así constituido, los términos contradictorios son llamados, uno con relación al otro.

- Ahora, entre (TIRANIA Y REPÚBLICA) se da una relación de subcontrariedad comparable a la de contrariedad.

- Entre ( TIRANÍA Y AUTORITARISMO) y entre (REPÚBLICA Y DEMOCRACIA) existe una relación de presuposición. Al ponerse el término negativo, se anula uno de los contrarios y se hace posible la aserción del otro.

El cuadrado Semiótico, desde esta perspectiva, es entendido como mecanismo, como un conjunto organizado de relaciones, capaz de dar razón de las articulaciones del significado. Gracias a este instrumento podemos evaluar y ordenar todos los elementos, cuyas relaciones rigen la manifestación del sentido de un texto.

Como el cuadrado Semiótico, además de establecer las relaciones, presenta también el paso de un valor a otro, como una serie de operaciones en donde se transforman los valores; este cuadro debe dinamizarse, ponerse en movimiento porque a cada relación corresponde una operación:

- A la relación de contradicción corresponde una operación de negación que efectúa el paso de (DEMOCRACIA) a (TIRANÍA). Dicha operación consiste en negar (DEMOCRACIA) y en hacer aparecer el término contradictorio.
- A la relación de presuposición corresponde una operación de selección que efectúa al paso de (TIRANÍA). Dicha operación consiste en seleccionar a partir de TIRANÍA el término AUTORITARISMO (Contrario de DEMOCRACIA) y hacerlo aparecer. Es necesario hacer aparecer el término contradictorio para poder pasar de ese término a su contrario.

Para completar la descripción de términos se vuelve necesario buscar equivalencia de las Semas con las cuales hemos formado el cuadrado semiótico. Estas equivalencias se muestran a continuación.

Estas equivalencias demuestran, como un término específico puede aparecer englobado a otros términos. De esta forma se pudo establecer las relaciones de cada uno de los conceptos que utilizamos en el cuadro semiótico.

DEMOCRACIA

Gobierno.....	Tiranía
República.....	Dictadura
Liberalismo.....	Autocracia
Pueblo	

AUTORITARISMO

▪ Despótico.....	Democrático
▪ Arbitrario.....	débil
▪ Autocrata.....	débil
▪ Tirano	
Dictador	
Dominante	

LIBERTAD

Emancipación.....	Sumisión
Autodeterminación.....	Sometimiento
Independencia.....	dependencia
Voluntad.....	Opresión
Albedrío.....	Prohibición
Suelta.....	Limitación

OPRESIÓN	
Yugo.....	Liberación
Dominación.....	Alivio
Apremio.....	Comprensión
Tiranía.....	Conciliación
Abuso.....	Transigencia
Dictadura.....	Tolerancia
Autoridad	

JUSTICIA	
Imparcialidad.....	Injusticia
Rectitud.....	Parcialidad
Equidad.....	Inmoralidad
Derecho.....	Arbitrariedad
Honradez.....	Abuso
Conciencia.....	Atropello
Moralidad.....	Sin razón

INJUSTICIA	
Tiranía.....	Justicia
Abuso.....	Equidad
Ofensa.....	Legalidad
Agravío.....	Moralidad
Atropello.....	Lealtad
Violencia.....	Equilibrio
Deslealtad.....	Integridad

Ahora bien, después de haber explicado algunos términos que consideramos que tienen presencia al interior del texto, se debe plantear (explicar la relación de términos (conceptos) fundamental que aparece estructurando el sentido del texto “Los de Abajo”.

Consideramos que esta relación es la siguiente: DEMOCRACIA opuesta completamente a AUTORITARISMO. ¿Por qué hacemos esta afirmación? Porque el punto de partida para la descripción del texto mencionado, es exactamente la ausencia de un sistema democrático en la sociedad mexicana. Es decir, estos términos son los que se repiten en todo el texto.

Por lo anterior, es que elegimos los siguientes signos:

## 1. **DEMOCRACIA Y AUTORITARISMO**

El procedimiento que seguiremos consiste en descubrir los contextos en que estos términos aparecen relacionados. Entre ellos (se puede afirmar) es que se va estructurando una relación polémica de todo el relato.

Por una parte, podemos mencionar que se presenta claramente la inexistencia de un sistema democrático. Este contexto aparece representado por el mismo sistema que se concretiza en la presencia del dictador Porfirio Díaz.

...Por estos condenados del gobierno, que nos han declarado guerra o muerte a todos los pobres; que nos roban nuestros puercos, nuestras gallinas y hasta el maicito que tenemos para comer; que queman nuestras casas y se llevan nuestras mujeres.<sup>22</sup>

Se puede afirma, también, que a través de esta relación polémica entre **DEMOCRACIA** y **AUTORITARISMO**, se van estableciendo otras relaciones; por ejemplo: **LA ESTABILIDAD E INESTABILIDAD** de un sistema que ha prevalecido en la sociedad mexicana, hasta el período en que comienza a gestarse la Revolución mexicana. El sistema que prevaleció hasta el período revolucionario fue la **DICTADURA DE PORFIRIO DIAZ**. Este régimen se caracterizó por la represión de las tentativas insurreccionales y las reivindicaciones indígenas. Se caracterizo este **AUTORITARISMO** por ponerse al

---

<sup>22</sup> Azuela, Mariano. “Los de Abajo”. Pág. 17.

servicio de un desarrollo considerable basado en un ejercicio del poder de corte ilustrado, conocido como el régimen de los científicos.

A partir de 1,900, en México se establecieron numerosas plantas industriales y se fomentó la energía hidroeléctrica.<sup>23</sup>

LA ESTABILIDAD del sistema implantado por Porfirio Díaz, implicó la existencia concreta de un ente que la ejecutara; LOS FEDERALES. Este ejecutor, posibilitó, en un momento concreto, la ESTABILIDAD del sistema. Implicó la no-realización de las aspiraciones del pueblo.

También es necesario establecer la presencia del otro signo de esta relación: INESTABILIDAD. Este se concreta en la presencia de los opositores del sistema implantado por Porfirio Díaz. En la realidad política mexicana, aparecen los sucesores de Porfirio. También los líderes que aparecen mencionados al interior del texto, como es el caso de Demetrio Macías, Anastasio Montañez, Venancio, Pancracio, la Codorniz, el Manteca, el Güero Margarito, etc. quienes se oponen a una política agrícola del gobierno; quien en realidad propicio la extensión de gigantescos latifundios, ya que privó de sus tierras a numerosos, pequeños y medianos propietarios. También se puede afirmar la existencia de la INESTABILIDAD al interior del texto; en cuanto que este grupo de personajes, dirigidos por Macías, se opone a las normas que sufrieron las libertades políticas, de prensa y de trabajo que ya se había establecido en las Leyes Constitucionales de 1,857. Ya en la época inmediatamente anterior al período revolucionario, (1895–

---

<sup>23</sup> OCEANO, Enciclopedia Historia de América Latina, pág. 2282.



1906),<sup>24</sup> las asociaciones de trabajadores y artesanos fueron combatientes y en el campo volvió a generalizarse el peonaje. Este grupo, se realizó a costa del empeoramiento de la situación de los asalariados. Pero, de manera concreta, se percibe la presencia del término INESTABILIDAD, cuando, en el texto en mención, Demetrio decide, optar por un enfrentamiento armado contra los representantes del sistema autoritario; específicamente, contra los federales.

En la realidad histórica de México, LA INESTABILIDAD, la podemos encontrar en los acontecimientos que se suscitan; por ejemplo, cuando el monolitismo del régimen empezó a agrietarse a partir de 1906 con las violentas huelgas, brutalmente reprimidas, de los trabajadores industriales (huelgas de la Cananea y de Río blanco). La depresión económica de 1907 aceleró el proceso y las clases medias se incorporaron a partidos de oposición, mientras la clase intelectual, hasta entonces al servicio del porfiriato, empezaba a alzar la voz contra el colonialismo económico, la falta de libertades y las costumbres de la oligarquía. Las diversas fuerzas sociales.

Opuestas al régimen se pusieron bajo la autoridad de un latifundista, Francisco Madero, quien se levantó en armas contra Díaz. El ejército gubernamental no pudo derrotar a las huestes revolucionarias y, ante el deterioro de la situación, el dictador abandonó el país en mayo de 1911.

Volviendo al texto “Los de Abajo”, encontramos en su interior la presencia concreta del lexema INESTABILIDAD. ¿Cómo explicamos esta afirmación?

---

<sup>24</sup> Ibid, pág. 2,282

A través de la presencia del personaje DEMETRIO quien, en realidad no representa el aspecto ideológico en la conducción; si no que es un fiel representante empírico (el que ejecuta) del movimiento revolucionario. Es él quien muestra una fe inquebrantable, una adherencia absoluta al movimiento revolucionario.

Una muestra concreta la podemos encontrar al interior del texto:

...No peleamos por derrocar a un asesino miserable, sino contra la tiranía misma. Eso es lo que se llama luchar por principios tener ideales. Por ellos luchan Villa, Natera, Carranza; por ellos estamos luchando nosotros.<sup>25</sup>

La existencia de un término ESTABILIDAD implica la presencia de la INESTABILIDAD independientemente del contexto que se mencione (DEMOCRACIA – AUTORITARIA).

Estos dos términos ESTABILIDAD -INESTABILIDAD, hay que tomarlos en el contexto en un sentido binario; es decir, no se trata de asumir estos términos como acciones buenas o malas desarrolladas por cada uno de los actantes que aparece al interior del texto. A partir de esta relación binaria se puede explicar cómo está constituido el sistema político al interior del texto.

Es necesario establecer una correspondencia entre los lexemas y los actantes que aparecen en el texto. Por ejemplo, AUTORITARISMO, está representado, en cuanto al contexto que refleja un PODER, en los FEDERALES. DEMOCRACIA, este se encuentra representado

---

<sup>25</sup> Op. Cit. Pág. 45.

en el grupo de DEMETRIO. Es necesario aclarar que, hemos colocado en el cuadrado Semiótico el término DEMOCRACIA, en cuanto que, la ausencia de un contexto que implique una justicia, es el que posibilita el surgimiento del grupo dirigido por Demetrio.

Estas afirmaciones que hacemos en cuanto a la correspondencia absoluta entre el contexto DEMOCRACIA – AUTORITARISMO y algunos personajes representativos, los podemos concretar con la extracción de los ejemplos siguientes.

### **AUTORITARISMO = LOS FEDERALES**

...Tú ven acá conmigo. Mira, esta carterita de billetes es sólo para ti. Es mi gusto.<sup>26</sup>

...Cuando después de muchas horas de ascenso volvió los ojos, en el fondo del cañón, cerca del río, se levantaban grandes llamaradas.

Su casa ardía.<sup>27</sup>

...Hacía tres meses que los federales le robaron su única hija, y eso la tenía inconsolable y fuera de sí.<sup>28</sup>

---

<sup>26</sup> Ibid, Azuela, Mariano pág. 7

<sup>27</sup> Ibid, Azuela, Mariano. pág. 9

<sup>28</sup> Ibid, Azuela, Mariano. pág. 33.

## DEMOCRACIA = DEMETRIO

...Demetrio chocó muchas veces su vaso con el de Natera. Brindó por el triunfo de nuestra causa, que es el triunfo de la justicia; porque pronto veamos realizados los ideales de redención de este nuestro pueblo, sufrido y noble,...<sup>29</sup>

Para concretizar lo anterior, presentamos la relación de los términos que se encuentran en el cuadro semiótico, con el texto la novela “Los de Abajo” y el contexto, (la realidad histórica de México).

TERMINO	TEXTO	REALIDAD HISTORIA DE MÉXICO
DEMOCRACIA	Punto de partida, ausencia de un sistema Democrático. ...Por estos condenados del gobierno, que nos han declarado guerra o muerte a todos los pobres; que nos roban nuestros puercos, nuestras gallinas y hasta el maicito que tenemos para comer; que queman nuestras casas y se llevan nuestras mujeres.	Se concretiza en la presencia del dictador Porfirio Díaz.

<sup>29</sup> Azuela, Mariano. pág. 61.

AUTORITARISMO	<p>Ejercida por los federales del gobierno. Esta autoridad les dio mucho dolor sufrimientos, angustias a los más pobres.</p> <p>...Una mujer con su hijo en los brazos, atravesando por las rocas de la Sierra a media noche y a la luz de la luna...</p> <p>Una casa ardiendo.</p>	<p>Se caracterizo por basarse en el abuso del ejercicio del poder.</p>
ESTABILIDAD	<p>Para los soldados del gobierno y para los adinerados (caciques).</p> <p>Ejemplo:</p> <p>Entonces ¿Pa qué fue la revolución? ¿Pa los catrines?.</p>	<p>Ejecutada por los Federales a favor del Sistema de Porfirio Díaz.</p> <p>Implicó la no <u>realización</u> de las aspiraciones del pueblo.</p>
INESTABILIDAD	<p>Demetrio decide optar por el enfrentamiento armado contra los “Representantes del sistema autoritario, contra los Federales.</p>	<p>Se concreta en los opositores de Porfirio Díaz.</p> <p>Y se encuentra en las violentas huelgas de los</p>

	<p>Demetrio es empírico el que ejecuta.</p> <p>- Si Dios nos da licencia -</p> <p>dijo Demetrio -, mañana o esta misma noche les hemos de mirar la cara otra vez a los Federales. ¿Qué dicen muchachos, los dejamos conocer estas verdades.</p>	<p>trabajadores industriales.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------

La aplicación que se ha elaborado es limitada, pues solamente se ha desarrollado la primera etapa.

De esta manera se pueden tomar otros aspectos. por ejemplo: Recursos Literario, Descripción de Personajes, Figuras Literarias, etc.

## CONCLUSIÓN

Con la Revolución Mexicana no se dan por terminados todos los conflictos políticos y sociales. Sin embargo, podemos afirmar que una revolución no trae consigo soluciones inmediatas, es importante reconocer los beneficios que esta trajo al pueblo mexicano, como por ejemplos los adelantos en EDUCACIÓN, ARTE Y LITERATURA.

Uno de los representantes de los escritorios que surgieron en la Revolución Mexicana tenemos a Mariano Azuela con su novela “LOS DE ABAJO”. Por la importancia que ésta tiene en el contexto revolucionario mexicano la hemos tomado como muestra para construir un análisis estructural Semiótico.

Ya que la Semiótica nos permite profundizar el sentido del contenido de cualquier texto. Para conocer dicho sentido se nos ha hecho necesario extraer términos que engloben el fondo del texto y nos permita elaborar el cuadro Semiótico, con el que podemos ver las relaciones de los términos utilizados; los cuales no han sido escogidos antojadizamente sino que los podemos encontrar en el desarrollo de la novela “LOS DE ABAJO”.

Hemos llegado al final de este trabajo, pero no quiere decir que hayamos llenado por completo el vacío existente. Sabiendo que el aprendizaje en la vida, de un intelectual no termina jamás.

## BIBLIOGRAFÍA.

1. Greimas, A.J. Courtes J.; Semiótica, Diccionario de Razonado de la teoría del lenguaje.
2. Greimas, Argidas Julien; En torno al sentido, Ensayos semióticos.
3. Cea, José Roberto; Letras III año de Bachillerato.
4. Veiravé, Alfredo; Literatura Hispanoamericana.
5. Mier, Raymundo; Introducción al análisis de textos.
6. Bolaños Martínez, Raúl; Historia 3, Nuestro pasado, las sociedades contemporáneas
7. Secretaría de Educación Pública (México); El triunfo de la Revolución Mexicana, Tomo 5.
8. Enciclopedia Océano, Autodidáctica, volumen 8, Edición 1996.



**ANEXO**

## DESCRIPCIÓN DE PERSONAJES.

