

UNIVERSIDAD DON BOSCO

FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
REPUBLICA DE EL SALVADOR, C.A.



**"IMPACTO DEL METODO DE LECTO ESCRITURA,
ANALITICO-SINTETICO, EN LAS ESCUELAS
OFICIALES DEL DISTRITO EDUCATIVO 06-07
DEL DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR".**

TRABAJO DE GRADUACION POR:

Mayra Esperanza Araujo Machuca
Nora Isabel Barriere Romero

PARA OPTAR AL GRADO DE:

LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

1993

CIUDADELA DON BOSCO - SOYAPANGO - SAN SALVADOR

UNIVERSIDAD DON BOSCO
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

IMPACTO DEL METODO DE LECTO
ESCRITURA, ANALITICO-SINTETICO,
EN LAS ESCUELAS OFICIALES DEL
DISTRITO EDUCATIVO 06-07 DEL
DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR.

TESIS PRESENTADA POR:
MAYRA ESPERANZA ARAUJO MACHUCA
NORA ISABEL BARRIERE ROMERO

PARA OPTAR AL GRADO DE:
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

ASESOR:
LIC. ABNER ANTONIO HERNANDEZ ROLDAN

1993

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Pbro. y Lic.: HERIBERTO HERRERA

PRESIDENTE

Ing.: FEDERICO MIGUEL HUGUET RIVERA

RECTOR

Pbro. y Lic.: LUIS FERNANDO DUBON GONZALEZ

DECANO ADJUNTO DE LAS FACULTADES DE
CIENCIAS Y HUMANIDADES-TEOLOGIA.

Lic.: ANA MIRIAN PALMA DE OLMOS

VICE DECANO ADJUNTO DE LAS FACULTADES DE CIENCIAS
Y HUMANIDADES-TEOLOGIA

DEDICATORIA

ESTE TRABAJO DE INVESTIGACION, HA SIDO UNA EXPERIENCIA DE DIFICILES OBSTACULOS, QUE LOGRAMOS SUPERAR CON LA AYUDA DEL DIOS TODOPODEROSO, QUIEN NOS ILUMINO CON SABIDURIA Y VOLUNTAD, PARA SU CULMINACION.

AGRADECEMOS LA ORIENTACION Y EL APOYO MORAL DEL ASESOR DE TESIS, LICENCIADO ABNER ANTONIO HERNANDEZ ROLDAN Y RICARDO CORDOVA, QUIENES NOS FRECUENTARON EN ESTE TRABAJO. ASIMISMO, NUESTRO AGRADECIMIENTO A LOS NIÑOS DE PRIMER GRADO, QUE CON SU INOCENCIA INFANTIL NOS PERMITIERON REALIZAR LA INVESTIGACION. A LAS MAESTRAS QUE ATIENDEN LOS PRIMEROS GRADOS QUE CON BUENA VOLUNTAD COLABORARON; A LOS DIRECTORES, SUPERVISOR Y SECRETARIA DEL DISTRITO 06-07 DE LA REGION CENTRAL.

TAMBIEN DE MANERA PARTICULAR, A NUESTROS MAESTROS, PERSONAS Y AMIGOS, QUE EN UNA O OTRA FORMA CONTRIBUYERON A LA REALIZACION DE NUESTRAS ANHELADAS ASPIRACIONES PROFESIONALES.

LAS AUTORAS.

DEDICATORIA

CON GRAN SATISFACCION, VEO CULMINADO EL PROCESO DE MI CARRERA. LA PRESENCIA DE DIOS TODOPODEROSO SIEMPRE ME ACOMPAÑO.

A LAS PERSONAS QUE ME BRINDARON AYUDA Y FORTALEZA, MI AGRADECIMIENTO; A MIS PADRES, POR SU AYUDA MORAL Y MOTIVACION, A MI ESPOSO, QUE CON SU AMOR, COMPARTIO ESTE ANHELO PROFESIONAL, BRINDANDOME SU APOYO MORAL Y ECONOMICO; A MI HIJO QUIEN A SIDO MI INSPIRACION, AL FUTURO BEBE, COMO MUESTRA DE MI GRAN AMOR; A MIS HERMANAS QUE ME BRINDARON SU GENEROSA AYUDA A LO LARGO DE MIS ESTUDIOS. A MIS ABUELO, POR SU APOYO CONSTANTE Y A LOS LICENCIADOS ABNER ANTONIO HERNANDEZ ROLDAN Y A RICARDO CORDOVA, QUIENES ME OFRECIERON SU EXPERIENCIA PROFESIONAL DURANTE EL DESARROLLO DE ESTE TRABAJO. A MI COMPAÑERA DE TESIS CON QUIEN COMPARTI MOMENTOS ESPECIALES, PARA LA FINALIZACION DE ESTA INVESTIGACION.

NORA ISABEL BARRIERE ROMERO

T A B L A D E C O N T E N I D O

INTRODUCCION

CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA PAGINA

1.	El problema	
1.1	Formulación del problema	
1.2	Definición del problema	1
1.3	Alcances y Limitaciones de la Investigación	1
1.4	Objetivos de la Investigación	1

CAPITULO II. HISTORIA Y BASES TEORICAS DE LA INVESTIGACION

2.	Antecedentes	1
2.1	Bases teóricas y conceptuales	2
2.2	Definición Operacional de los Términos Básicos	2
2.3	Sistema de Hipótesis	2

CAPITULO III EL METODO DE LA INVESTIGACION

3.	Metodología	37
3.1	Población	38
3.2	Muestra	40
3.3	Arreglo experimental	42
3.4	Instrumento aplicado	45

CAPITULO IV PRECISION DE LOS RESULTADOS

4.0	Recolección de datos	52
4.1	Funciones principales del Grupo Control	56
4.2	Interpretación de resultados	57
4.3	Discusión de resultados	59
4.4	Conclusión General	61
4.5	Recomendaciones	61

INDICE DE CUADROS

Uno	Método Analítico Sintético	64
Dos	Otro Método	65
Tres	Análisis de los datos en sus componentes de lectura mecánica con el Grupo Experimental.	66
Cuatro	Análisis de los datos en sus componentes de lectura mecánica con el Grupo Control.	67
Cinco	Análisis de los datos obtenidos en la lectura comprensión del Grupo Experimental.	68
Seis	Análisis de los datos - Grupo Control	69
Siete	Copia de párrafos, Grupo Experimental	70
Ocho	copia de párrafos - Grupo Control	71
Nueve	Síntesis de los resultados	72
BIBLIOGRAFIA		73
ANEXOS		
Uno	Población objeto de estudio	76
dos	Prueba de Lecto-Escritura para 1er. Grado	79
tres	Registro de resultados	92

INTRODUCCION

En el presente trabajo, se informa como el método analítico-sintético, ha sido eficiente en el aprendizaje de la lecto-escritura. Refuerza el mejoramiento de la calidad de la Educación. Además se conceptualiza en esta investigación el programa de estudios como el instrumento organizado de unidades de trabajo, objetivos y actividades que al ser aplicadas en la labor docente sea factible.

En la última década, se celebraron diferentes reuniones a nivel Latinoamericano y del Caribe, las cuales han tenido como propósito, impulsar en las escuelas públicas, nuevas técnicas metodológicas que favorezcan el proceso de la enseñanza-aprendizaje. Para ello, se capacitaron los recursos humanos, por medio de algunas Universidades Privadas, proporcionándoles los respectivos materiales educativos. (Canasta básica).

En el Distrito 06-07 de la Región Central de San Salvador, la realidad educativa permite clasificar las escuelas en dos grupos:

Las escuelas que utilizan el método analítico-sintético, en el aprendizaje-inicial de la lecto-escritura en Primer Grado; y las escuelas que no lo utilizan. Esta dualidad, plantea una interesante pregunta a la que no se puede dar una

respuesta simplista si no es por medio de un estudio científico que permita determinar el efecto generado por el uso del nuevo método en la lecto-escritura inicial. Este estudio fue realizado con la metodología ex-post-facto ya que no se pudo tener control directo sobre la variable independiente, porque sus acontecimientos y manifestaciones ya fueron formulados y debe hacer inferencia sobre las relaciones de ella sin intervención directa, a partir de las variaciones concomitantes de variable independiente y dependiente. Kerlinger, 1957 ¹

El estudio completo se detalla en el presente informe y el contenido del texto se divide en cinco capítulos. En el primero, se plantea el problema, se formulan los objetivos y se presentan alcances y limitaciones de la investigación; en el segundo se fundamenta teóricamente el problema, en cuanto a estudios previos realizados, elementos teóricos y sus respectivas variables e hipótesis; en el tercero se hace referencia a la metodología, en donde se demuestran las técnicas, instrumentos y recolección de la población muestral, con sus respectivos procedimientos estadísticos; en el cuarto capítulo, se presenta la interpretación de los resultados al realizar con los niños de 1er. grado, la prueba para el aprendizaje de la lecto-escritura inicial del Grupo Experimental y del Grupo Control en Lectura Mecánica, Comprensiva y Copia de Párrafos; (Letra, Secuencia y Ortografía).

¹ Kerlinger, Freed N. "Investigación del Comportamiento", 1ª Edición en español (México, D.F. Nueva Editorial Interamericana, 1975), pág. 269.

Este último capítulo, plantea la crucial realidad del problema de investigación con sus respectivas conclusiones y recomendaciones. Para una mejor comprensión se presentan los criterios de evaluación y se espera que la consulta, análisis, crítica de la presente investigación, genere estudios posteriores que lleven a resolver los problemas subyacentes en este aporte educativo.

Este estudio se realizó en función de dichos criterios los cuales se definen a continuación; los resultados que se obtengan en el presente estudio, serán útiles porque:

- Llenarán el vacío de la información existente sobre el problema antes citado;
- Se provee información al Supervisor y Directores de Escuelas, a efecto que puedan ser utilizados por los maestros responsables de Primer grado, al utilizar el método analítico-sintético en el aprendizaje de la lecto-escritura inicial;
- A pesar de tener una limitación que se concentra en los alumnos del Primer grado del Distrito 06-07 los resultados pueden ser transferibles a otros ámbitos geográficos nacionales, en relación a la semejanza que adoptan los componentes educativos del país.

Esta investigación es novedosa porque: servirá de base para otros estudios que

permitan profundizar en el problema de la aplicación del método analítico-sintético, propuesto para primer grado. ².

Que de forma conciente, permita a los investigadores profundizar en otros aspectos tales como la adecuada utilización del material didáctico, la evaluación organizada de la nueva modalidad en lecto-escritura, el uso y manejo del cuaderno de trabajo y la pertinente utilización del mismo.

El estudio es interesante, por cuanto que, a nivel de Latinoamérica y el Caribe, existen organizaciones que celebran Congresos encaminados a mejorar la calidad de la educación, por medio de Reformas al Sistema Educativo y Capacitaciones que orienten a los maestros, en la aplicación de nuevas técnicas y metodologías; para que aquellos mejoren sus conocimientos y realicen la labor docente con profesionalismo pedagógico.

Especialistas en el proceso lecto-escritura inicial aseguran el beneficio de la aplicación del método propuesto para el aprendizaje, en los Primeros grados. Es uno de los avances educativos que harán del estudiante, un ente activo de su propio desarrollo, además, sirve de guía para la toma de conciencia pedagógica en el mejoramiento de la utilización del método de la lecto-escritura inicial, en

² Pérez, Miguel Luis, "Educación y Sociedad Rural en El Salvador", Editores UCA y UNESCO. Enero 1994, pág. 137.

el Distrito 06-07 de la Región Central la factibilidad de la investigación, se demuestra en los cuadros, gráficas y resultados que cuantifican la variable independiente, eficiencia del método analítico-sintético y muy particularmente, en el aprendizaje de la lecto-escritura inicial en Primer Grado, como Variable Dependiente. Además, de haber tratado de investigar el problema, con la disponibilidad de los recursos didácticos, financieros y técnicos requeridos.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. El Problema.

La falta de orientación didáctica en la enseñanza de la lecto-escritura en los primeros grados de la escolaridad salvadoreña, ha dado como resultado que el aprendizaje en los niños sea más lento, su desarrollo motriz no es equilibrado, poca participación en el aula, comunicación aislada, falta de interés para incorporarse al proceso de enseñanza-aprendizaje. Por otra parte, el maestro se desempeña en el campo docente en forma deficiente, desconoce la aplicación funcional de las nuevas técnicas y metodologías, se vuelve apático a las nuevas políticas educativas, etc. Ante estas situaciones, surgió la necesidad de investigar, en que medida se aplicarían los diferentes métodos de lecto-escritura inicial y para ello, se cita el documento sobre "Técnicas que utilizan los maestros de Primer Grado para enseñar a leer y escribir".³

³ Aguilar Avilés, Teresa. "Técnicas que utilizan los maestros de Primer grado para enseñar a leer y escribir, en las escuelas oficiales de Educación Básica", Dirección de Publicaciones, págs. 91-92, 1977, San Salvador.

Al analizar dicho documento, y basado en experiencias docentes, se obtuvieron los siguientes resultados:

Que los maestros de Educación Básica, utilizan el método de lecto-escritura, combinado sus elementos didácticos y se basan en los siguientes cuatro métodos:

- Palabras Normales,
- Método Silábico,
- Método Fonético,
- Método Alfabético.

No existe pureza en la aplicación de los métodos de lecto-escritura, en los Primeros Grados; los maestros de Primer Grado aplican en lecto-escritura, variedades metodológicas, no determinadas didácticamente; las combinaciones metodológicas en la lecto-escritura, son variadas, debido al criterio pedagógico y experiencia docente de cada maestro que atiende Primer Grado; en El Salvador, existe una clasificación de combinaciones metodológicas que utilizan los maestros de Primer Grado para enseñar a leer y escribir; la indefinición metodológica origina una serie de problemas que directa e indirectamente, repercuten en el aprendizaje de los alumnos.

El Sistema Educativo Salvadoreño, ha sufrido cambios curriculares que pueden contribuir a mejorar la calidad de la enseñanza-aprendizaje en los tres primeros grados de la Educación Básica. Se ha reparado, con mayor énfasis en Primer Grado, donde se plantea una nueva propuesta en el método de lecto-escritura inicial, que sea efectivo y ayude al niño en este nivel, a que no se sienta frustrado, sino que se adapte con facilidad a la vida escolar. Por ello, se plantea la siguiente interrogante:

¿Cuál es la eficiencia del método analítico-sintético, propuesto por el Programa de Estudios 1989-1994 en el aprendizaje de la lecto-escritura inicial?

Se tiene como finalidad, investigar en qué medida ha sido eficiente el método analítico-sintético, en el aprendizaje de la lecto-escritura inicial, para los niños de Primer Grado del Distrito 06-07 de San Salvador, Región Central, durante el año de 1993.

1.1 Formulación del Problema.

La recién pasada década, constituye un período especial para la sociedad salvadoreña. En 1980, surge la denominación de la "década perdida" o "aprendizaje doloroso". Este conflicto tuvo amplia difusión posterior, en toda

América Latina y el Caribe. Se caracteriza por la recesión económica, confrontaciones armadas, convulsiones sociales internas y otros síntomas de índole socio-económica ó política, cuya resolución demandó la intervención de la Comunidad Internacional.

El conflicto armado, incidió en todos los sectores de la vida nacional, particularmente en el de la educación, donde agudizó los problemas tradicionales de este sistema. Entre los problemas, se hace referencia a la cobertura, eficiencia y calidad educativa; ambas ligadas íntimamente a la disponibilidad económica del Estado, la familia y los individuos.

Si bien, durante los años de la década de los ochenta, se agudizó el problema histórico de la extrema pobreza, y en diversos sentidos aumentó la exclusión social. Puede afirmarse que los daños impactaron al país, generándose fuga de elemento humano, causa principal para que el trabajo fuera inestable. Al mismo tiempo, hubo un deterioro en la Educación Parvularia, Básica, Media y Superior.⁴

El Salvador, como parte del contexto Latinoamericano y el Caribe, no permaneció al margen de los sucesos, por el contrario; el estado de cosas

⁴ Plan Sector Educación 1990-1994, Nueva San Salvador, Enero 1990, pág.1

imperantes en los últimos cincuenta años, llevó al estallido de una "guerra civil", que duró más de doce años y se resolvió por la vía de la negociación en 1992. Hasta la fecha (1993), la reconciliación nacional, se encuentra en un proceso de cambio, ya que el país anhela que se supere pronto. ⁵.

En un esfuerzo para contrarrestar el deterioro de la calidad educacional, el Gobierno de la República de El Salvador, incluyó en el Programa Económico Social 1993, la Política Mejoramiento Cualitativo y Cuantitativo de la Educación. Se operativiza en una serie de programas y proyectos, en los distintos niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional. Entre los proyectos, el más importante desde el punto de vista financiero y pedagógico, es el de "Solidificación del Alcance de la Educación Básica", conocido como "SABE" y cubre la Educación Parvularia y los seis primeros grados de la Educación Básica. ⁶

Es coordinado por la Dirección Nacional de Educación; y operativizado por la Dirección de Currículo, Capacitación y Materiales Educativos. Este Proyecto, tiene como objetivo, la validación y revisión del currículo. Este, el Programa de

⁵ Documento Informe Nacional del Diagnóstico Situacional Educativo 1990, Dirección Nacional, Ministerio de Educación, Nueva San Salvador, diciembre de 1990, págs. 1 y 2.

⁶ Proyecto "SABE", Memoria de Labores 1991-1992. Ministerio de Educación, Nueva San Salvador, junio de 1992, págs. 65-66.

Instrucción y el apoyo administrativo, representan el centro dinámico del Proyecto.⁷

El Currículo Nacional está concebido como la identificación y descripción de objetivos de aprendizaje; mientras que el Programa de Instrucción, está diseñado para que los maestros lo utilicen y puedan lograr los objetivos de su labor docente.

La Reforma Curricular actual, surge como una respuesta a las necesidades y demandas de la sociedad, que se retoman en las políticas educativas del año 1990, para adecuarla al desarrollo integral de los educandos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Cabe agregar, que la Reforma del Currículo Nacional conlleva a satisfacer las necesidades, intereses y problemas del niño, relacionadas con la escuela y el entorno en el que se desenvuelve; ya que los contenidos del Programa de Estudios, que funcionaron en los años (84-88), no reunían las condiciones necesarias para atender, analizar y resolver sus problemas de aprendizaje.

En 1992, El Ministerio de Educación, contrató a las Universidades privadas:

⁷ Lo Básico del Proyecto "SABE", Ministerio de Educación, Nueva San Salvador, 9 de octubre de 1992, págs. 1-5.

"Francisco Gavidia" y "Dr. Manuel Luis Escamilla", etc. con el objetivo de capacitar a los maestros en el manejo del Programa de Estudios, nuevas técnicas y metodologías de Primer Grado, para que al desarrollarlas en el aula se constituyan en un valioso instrumento, que lleve al maestro a la planificación organizada, continua y dinámica.

El proceso de capacitación, llevaba implícita el manejo del nuevo Programa de Estudios, con sus Unidades, Objetivos, Actividades y Evaluación, con el fin de mejorar la enseñanza-aprendizaje, determinando los roles y responsabilidades de la Supervisión Educativa. Al mismo tiempo comprendió la implementación del Programa, la dotación de material didáctico (canasta básica), entrega del cuaderno de trabajo, etc.

En 1993, se finaliza la capacitación del método de lecto-escritura inicial, para los profesores de Parvularia y Primer Grado. Es así, como se les presenta la nueva forma de evaluación en los aspectos siguientes: Cognoscitivo 60%; el Socio-afectivo 40% dividido entre el 10% para la autoevaluación del alumno y el 30%, para la evaluación del docente.⁸

⁸ Guía para la Evaluación de los Aprendizajes del Primer Ciclo de Educación Básica (versión de trabajo), Nueva San Salvador, marzo de 1993, págs. 9 y 10.

El Contexto Socio-Educativo del Distrito 06-07 de la Región Central de San Salvador, la población estudiantil, es de cuatrocientos cincuenta alumnos que asisten a los primeros grados, por lo general, provienen de familias de bajos ingresos económicos, de hogares desintegrados, madres solteras y niños que a temprana edad son explotados, otros son obligados a rendir económicamente en el hogar y por consecuencia, son estudiantes que presentan marcados problemas de conducta.

Estos problemas antes mencionados, hacen que la supervisión del Distrito sea exigente en la ejecución del Programa actual y por tal razón, se reúne a los 18 maestros encargados de dichos grados para completar y satisfacer algunas necesidades; así como investigar debilidades que estos presentan al utilizar el programa y la evaluación.⁹

En estas reuniones, se emplea la Orientación Técnica con los Maestros, Directores y Supervisor, para lograr alternativas de solución a los problemas detectados por los profesores que se inician en la aplicación del método de lecto-escritura propuesta por el Programa vigente, y los otros maestros que por una u otra razón, no utilizan esta técnica pedagógica.

⁹ Consulta al Supervisor y maestro responsable del Primer Grado del Distrito 06-07 de San Salvador, Región Central, Agosto de 1993.

En la nueva propuesta del método analítico sintético para el aprendizaje de la lecto-escritura inicial en Primer Grado, se sugieren los siguientes pasos en la Asignatura de Lenguaje:

- * Conversar sobre el tema que sugiere la palabra eje;
- Escribir en la pizarra, oraciones breves que contengan la palabra eje;
- Leen conjuntamente;
- Destacan la palabra eje y la pronuncian;
- Extraen del contexto la palabra eje y la escriben en la pizarra;
- Demuestran el trazo de la escritura sobre el pizarrón, sin perder de vista a los estudiantes;
- Siguen el trazo de la palabra en el aire, luego la pronuncian en voz alta;
- Practican el trazo en letras elaboradas con lija, arena, tierra o aserrín;
- Los alumnos observan la palabra eje y la imaginan. Cierran sus ojos, los abren la observan nuevamente y la trazan en el aire;
- Copian la palabra en los cuadernos;
- Borran la palabra y la escriben;
- Pronuncian lentamente la palabra hasta separarla en sílabas;
- Con las tarjetas, formar nuevas palabras, completarlas y separarlas en sílabas;
- Anulan las que no tienen significado;
- Practican la lectura y escritura de las palabras;

Escriben las oraciones y palabras debajo del dibujo en la pizarra;

Por último las escriben en su cuaderno;

Forman oraciones o frases, auxiliándose de tarjetas;

Cierran los ojos y recuerdan a su mamá;

La dibujan y colorean;

Escriben la palabra debajo del dibujo.

Las actividades para aplicar los pasos del método de lecto-escritura en Primer Grado, pueden variar de acuerdo a la creatividad del educador.

A través de las entrevistas, la realidad educativa, manifestada por los maestros en la utilización del método analítico-sintético de lecto-escritura inicial, basada en la experiencia de la enseñanza-aprendizaje, fue la siguiente:

Existen nueve maestros que utilizan el método analítico-sintético en la lecto-escritura inicial; pero no todos lo utilizan correctamente. Debe aclararse que un método mal aplicado, da como resultado mayores problemas de la enseñanza-aprendizaje; luego, se retarda la lecto-escritura porque la mayoría de niños que asisten a estas escuelas no han cursado Parvularia. Por consiguiente, el proceso de lectura y escritura, se desfasa en la realidad, al presentar el apresto, el cual de no ser permanente, le genera problemas en el aprendizaje.

Los nueve maestros restantes, opinaron que un método por más tradicional que sea, al aplicarlo correctamente dará resultados óptimos en la enseñanza-aprendizaje.¹⁰

1.2 Definición del Problema.

Se investigó y cuestionó: ¿Cuál es la eficiencia del método analítico- sintético en la lecto-escritura inicial; propuesta por el nuevo Programa de Estudios, en el aprendizaje de los niños de Primer Grado del Distrito 06-07 de la Región Central?

Algunos maestros, han considerado que para la enseñanza inicial de la lecto-escritura, han trabajado con el método tradicional, argumentando que sus resultados han sido satisfactorios. Es por ello, que no han aceptado el método propuesto por el Programa vigente, a tal grado que, actualmente en varias escuelas oficiales, continúan utilizando los métodos combinado y ecléctico.

¹⁰ Entrevistas al Supervisor y a los maestros del Distrito 06-07 de la Región Central de San Salvador, 12-20 de Agosto de 1993.

Otros maestros, opinan que para la enseñanza en la lecto-escritura inicial en los Primeros Grados, el método analítico-sintético propuesto por el Programa actual, ha dado los resultados siguientes:

Que los niños interpreten los signos del lenguaje hablado y escrito;

Presenta Unidades de Trabajo, integrando las asignaturas y las palabras ejes, que ayudan al niño a socializarse;

Permite al niño la lectura de frases u oraciones, en lugar de sílabas;

Le facilita al maestro, planificar sus clases y le ofrece libertad de crear diferentes materiales didácticos;

Existe secuencia logística (Unidades de Trabajo, Objetivos, Actividades y Evaluación).

En resumen, el Programa actual (1989-1994) y el Ministerio de Educación a través de las experiencias de los investigadores, afirman que la práctica del método analítico-sintético en el aprendizaje de la lecto-escritura inicial, rendirá a largo plazo, resultados satisfactorios para los niños de Primer Grado.

1.3 Alcances y Limitaciones de la Investigación.

Alcances:

Con el fin de conocer los resultados en el aprendizaje de la lecto-escritura inicial en primer grado, los maestros encargados planificaron su labor docente; para convertirla en una clase dinámica, activa y participativa que conllevará al análisis de lo leído y escrito, la integración de las Unidades de Trabajo en la asignatura del Lenguaje con las demás asignaturas (Ciencia y Salud, Estudios Sociales, Matemática, Educación Artística y Educación Física). El Programa de Estudios de Primer Grado, actualmente, está diseñado para responder ante las necesidades, intereses y problemas de los niños salvadoreños; se toma en consideración el sincretismo infantil; el niño cambia de ente pasivo a ente activo de su propio desarrollo. A largo plazo, está comprobado que el método de lecto-escritura, dará resultados a largo plazo y el porcentaje de niños que se han involucrado en él, responderán positivamente.

Limitaciones:

Se han excluido los colegios del sector privado; porque están fuera del alcance del método analítico sintético. Se trabajó sólo en el área de lecto-escritura inicial, por la complejidad del estudio, falta de tiempo y recursos económicos de las postulantes y las limitantes más grandes, fueron la escasez de pruebas de lecto-escritura validadas para el medio salvadoreño, que los investigadores en la parte de metodología y el diseño estadístico carecían de experiencia en el campo de

la investigación; por ello se trabajó con la muestra poblacional de la aleatoriedad simple y en el análisis de los datos con la Prueba T de muestras independientes. Además se concluye que el método ex-posfacto con el cual se trabajó en este estudio no puede ser modificado al método experimental, por haber transcurrido el tiempo de la investigación y el desconocimiento de su técnica estadística por parte de los investigadores.

Otros aspectos que se debe considerar es que, toda investigación, es necesario tomar en cuenta los recursos económicos con que cuentan los investigadores. De acuerdo a ello, fue como se adquirió papelería, fotocopias, prueba de Lecto-escritura, transporte, etc. También se obtuvo las técnicas fundamentales para administrar la prueba por medio de un pequeño seminario, se visitaron escuelas constantemente e incluso, se logro la impresión de este trabajo de investigación, que es la experiencia real, con la cual se enfrenta un investigador.

1.4 Objetivos de la Investigación.

Para conocer si el método analítico-sintético, era o no eficiente en el aprendizaje de la lecto-escritura inicial a nivel de los Primeros Grados, los investigadores, planificaron los diferentes pasos que los llevaría a obtener los objetivos

propuestos y encontrar resultados:

Se procedió a consultar al Supervisor de Distrito, quien proporcionó al grupo investigador, una autorización en la cual ordenaba a los directores, permitirles iniciar en las escuelas, el proceso de la investigación.

Se entrevistó a los maestros encargados del Primer Grado (turno matutino y vespertino), y se les solicitó las nóminas de los alumnos de las diferentes secciones. Estas nóminas servirían para clasificar a los niños en dos grupos: el Experimental y el de Control.

Continuando con el estudio, y de acuerdo a las nóminas de los alumnos, se pretendía que ellos tuvieran la oportunidad de ser seleccionados y así poder someterse a la prueba (Inventario Informal de Lecto-Escritura) ¹¹. Esta investigación requería de una relación interpersonal con los niños de Primer Grado, para poder detectar con mayor veracidad sus problemas de aprendizaje, formular el Objetivo General y los Específicos.

Objetivo General.

¹¹ Lic. Magaña de Avila, Delia, Directora del Centro de Desarrollo Infantil". "Inventario Informal de lecto-escritura". San Salvador, 1993.

Comparar la eficiencia del método analítico-sintético que utilizan los docentes en la enseñanza de la lecto-escritura inicial, en el nivel de Educación Básica (Primer Grado).

Objetivo Específico:

- Determinar la eficiencia del método analítico-sintético; para el aprendizaje de la Lectura Mecánica.

- Definir la eficiencia del método analítico-sintético en el aprendizaje de la Lectura Comprensiva.

- Determinar la eficiencia del método analítico-sintético en el aprendizaje de la Escritura (Copia de Párrafos: Letra, Secuencia y Ortografía).

CAPITULO II

HISTORIA Y BASES TEORICAS DE LA INVESTIGACION

CAPITULO II

HISTORIA Y BASES TEORICAS DE LA INVESTIGACION

2. Antecedentes.

La enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura, ha sido en la historia de la educación, un motivo de preocupación; por lo que se observa que durante largo tiempo se han usado aquellos métodos que conceden particular importancia al reconocimiento de las letras y sus sonidos, como los elementos de las palabras lingüísticas más importantes y no prestan importancia de un inicio al significado del texto leído.

En El Salvador, los métodos que en primer lugar se han utilizando, han sido el Alfabético, el Fonético y el Silábico, en el que ha predominado la enseñanza del nombre de la letra para poder reconocer y pronunciar las palabras sugeridas en el libro de texto y luego escribirlas paralelamente en forma mecánica.

Se sabe que el método Alfabético se usó en todo el mundo, desde los primeros días de Grecia y Roma, hasta fines de la edad media. En el país, subsisten hasta el momento actual y en otros países hasta hace poco ha sido superado;

siendo conocido a la vez en el ámbito docente, con el nombre de método del deletreo. Este, se ha usado desde años y en sus inicios se basó en la forma y sonido de las letras, empezando por las vocales, las consonantes, según cierto orden establecido; y combinado sus sonidos con cada una de las vocales. Los estudiantes han usado las cartillas de dichos ejercicios, antes de empezar a leer y escribir. Este procedimiento, fue muy utilizado en el país, asimismo, el método silábico se ha aplicado en relación con el alfabético. Se presentan las sílabas, y se les enseña con ayuda de palabras e ilustraciones, la forma y sonidos de algunas o de la totalidad de las vocales, las cuales se pronuncian primero, como parte de una palabra o sílaba y más tarde, en forma aislada. Hendrix C. (1959) afirma lo siguiente: "Sea lo que fuere, e independiente de sus verdaderos progresos, el método silábico sigue siendo condenable a nuestros ojos; porque cede el paso a la mecanización, en lugar de la inteligencia. ¹².

Entonces, se dice que para la enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura que ha predominado hasta hoy, han sido en forma sintética los métodos: Deletreo, Fonético, Silábico, con tendencia mecanicista y memorística, como se dijo anteriormente. La Psicología de la FORMA o de la "GESTAL", que significó un gran proceso en el estudio de las percepciones, sirvió de base a los pedagogos

¹² Hendrix, C. "Como Enseñar a Leer por el Método Global", Editorial Kapelusz, S.A., Buenos Aires, Argentina, 1959, página 81.

de este siglo y fueron quienes introdujeron los Métodos Globalizadores. Aparecen así, los métodos analítico-sintéticos, sintético-analítica, el global y el ecléctico, que son de trascendencia analítica.

El uso del método de palabras normales, de la palabra o frase generadora, lo utilizan los docentes, partiendo de la enseñanza de la palabra mamá; con ellas, asocian al resto de las vocales en las combinaciones silábicas que se originan, continuando con otras palabras: papá, loma, sapo, nene, vaso, nido, pato, bola, casa, loro, perro, zapato, gota, examen, yeso, kilo. etc. (Universo Vocabulario del Niño).

El método global, fue utilizado en Bélgica, por primera vez y se basa en la globalización de la enseñanza, colocando al educando en un ambiente natural y se apoya sobre todo en el sincretismo del niño, en la manera de ver, sentir, pensar, querer y actuar; que son necesidades propias de los estudiantes de esa edad. El método ecléctico en general, resulta de la combinación de las bondades de otros métodos; sin embargo, el problema es que en El Salvador para la enseñanza de la lecto-escritura, se usan combinaciones metodológicas, incoherentes al proceso lógico de aprendizaje. Se considera la lectura y escritura como un proceso unificado, y los maestros responsables de primer grado, enseñan la escritura considerándola como una actividad aislada a este proceso.

El alumno toma esta acción, como una copia de grafías mecanizadas, asocia el sonido y escribe, sin considerar las reglas ortográficas, o sea que la acción de escribir es más de dibujo que de pensamiento. Algunas veces, los niños leen y escriben mecánicamente sin analizar su significado.

En la década de 1960-1970, se practicó la enseñanza-aprendizaje de la lectura y escritura con el método global en algunas escuelas públicas del país y los resultados fueron ineficaces, aludiendo que los maestros tenían poco dominio de éste y por ende, no lo aplicaban adecuadamente.

Es necesario reconocer que la educación salvadoreña, ha estado siempre condicionada a una estructura de dependencia económica y curricular, que obvia a realidad de la enseñanza-aprendizaje.

En la actualidad, el problema de esta dependencia se agudiza más, cuando los docentes promueven a los estudiantes que leen, sin la conciencia, en cuanto al desarrollo de sus habilidades deseables.

Estos antecedentes apriorísticos, obligan a detallar una serie de investigaciones que en 1977 se pudieron comprobar en El Salvador. Para la enseñanza de la lecto-escritura, se utilizan métodos combinados, como criterios pedagógicos

existen. Predominan entonces en estas combinaciones, los métodos tradicionales, donde el alumno sólo memoriza mecánicamente, y descuida la memoria lógica y creativa; además, se le pide lo que tiene que aprender, de tal manera que sea minimizado como sujeto de su propio desarrollo.

La situación educativa salvadoreña hasta 1988, ha producido beneficios a sectores muy limitados de la población estudiantil.¹³

En la actualidad, existe un interés fundamental en mejorar el proceso técnico y metodológico de la lecto-escritura inicial por parte del Ministerio de Educación, en concordancia con el Plan de Desarrollo Económico y Social de El Salvador, (1989-1994), quienes han focalizado sus áreas de atención en la Educación Parvularia y Primer Grado, ampliando los servicios educativos y actualizando el Currículo Nacional.¹⁴

¹³ Romero Chicas, Paula Rosario, Tesis "Orientaciones Metodológicas para la enseñanza de la Lecto-escritura en el Primer Grado de la Educación Básica del Area Rural de la Sub-Región de San Miguel, San Salvador 1994, págs. 33-37

¹⁴ Memoria de labores 1991-1992, Ministerio de Educación, Nueva San Salvador, 1992, pág.7.

2.1 Bases Teóricas y Conceptuales.

En esta investigación se conceptualiza el método de lecto-escritura, como el proceso general para lograr un fin, utilizando el conjunto de los procedimientos y recomendaciones del Programa de Estudios de Primer Grado.

Por tal razón, se fundamentan teóricamente el método para la enseñanza de la lecto-escritura en los postulados de Berta P. de Braslasvsky en su libro: "La Querrela de los Métodos en la enseñanza de la Lectura", donde aquellos se clasifican en: Métodos de Marcha Analítica y de Marcha Sintética. Esta clasificación se encuentra justificada en la obra de T. Simón, titulada, "La Pedagogía Experimental", cuyo concepto dice: "A pesar las apariencias, existen verdaderamente dos métodos de lecto-escritura". Ambos, tratan de hacer comprender al niño que existe cierta correspondencia entre los sonidos del lenguaje hablado y los símbolos de la escritura; para ello, el método de marcha sintética comienza por el estudio de los signos o por el de los sonidos elementales; y el analítico, sí requiere de ubicar al niño en presencia de frases y palabras. Las críticas que se le hacen a estos dos métodos separados, es que presentan defectos en sus fundamentos psicológicos, desconocen la teoría del aprendizaje en general y el proceso de adquisición de la lectura. Para interpretar el aprendizaje, se requiere del apoyo de una psicología altamente evolutiva, que

no estaba ni siquiera planteada en la problemática de aquel tiempo.

Cuando comenzaron a desfallecer los dos métodos antes mencionados, aparecieron otras concepciones psicológicas que definen un punto de vista diametralmente opuesto, estas concepciones sufrieron casi los mismos reproches que debió soportar la psicología asociacionista del mecanismo en el aprendizaje.¹⁵

Según la Doctora María Rita Ferrini en su libro "Bases Didácticas", presenta principios pedagógicos de una educación actualizada. Partiendo de la unidad personal, ser individual y social, se buscó un aprendizaje que permita al alumno crecer equilibradamente en las dimensiones antes mencionadas; orientando al educando hacia un crecimiento en la conquista de una madurez para aprender a aprender, impulsando la capacidad de investigación que le permita al niño conocer sus facultades mentales y elevarlas a un esquema de aprendizaje continuo: Observar, analizar, comparar, sintetizar, enjuiciar y criticar, etc. Es necesario promover en los educandos, la constante creatividad que les permita iniciativa, originalidad, fluidez y flexibilidad en el desarrollo de sus potencialidades, y estén educados para la conquista de una libertad existencial,

¹⁵ Braslasvky, Berta, P., "La Querrela de los Métodos en la Enseñanza de la Lectura", Editorial Kapelusz Moreno, 1986 Buenos Aires, Argentina Págs 20-40.

donde adquiera conciencia de su propia existencia y del compromiso que como miembro de la sociedad, tiene.

Todo lo antes expuesto, indujo a la estructuración de una educación actualizada de la siguiente manera: Que el alumno logre un crecimiento en los aspectos cognoscitivos, afectivo y psicomotor; la globalización, correlación e integración por unidades de conocimientos y problemas de actividades, se puede lograr con la realización plena del alumno; los métodos son procesos generales para alcanzar un fin y hoy en día, deben ser activos y participativos; las técnicas son los instrumentos que facilitan el logro de un fin y tienen que ser eminentemente dinámicas y motivadoras de la creatividad; que el material didáctico sea indispensable y se encuentre al alcance de los estudiantes y maestros, utilizando los recursos del medio ambiente; que la educación armónica e integral, forme en el alumno, una unidad desde el punto de partida de su aprendizaje total, y no para fragmentar su educación, el maestro debe cambiar de metodología con una actitud positiva y crítica. ¹⁶

2.2 Definición Operacional de los Términos Básicos.

¹⁶ Dra.Ferrini, María Rita, "Bases Didácticas", Editorial Progreso, S.A. México D.F. año 1986, séptima edición, págs. 25-28.

Para una mejor comprensión del texto, se presentan a continuación las definiciones operativas de los términos básicos de uso frecuente en esta investigación:

Eficiencia:

Virtud y facultad para lograr un efecto determinado;

Método:

Es el proceso general para lograr un fin;

Lecto-Escritura Inicial:

Es la interpretación coherente del lenguaje hablado y escrito;

Enseñanza- Aprendizaje:

Proceso de motivar, orientar, prever, integrar, fijar, reafirmar, en el proceso de los estudiantes;

Programa de Estudios:

Como el instrumento organizado de Unidades de Trabajo, objetivos y actividades, que al aplicarlos en la labor docente tengan flexibilidad.

Educación Existencial:

Es la forma humanística, científica y técnica, que permite al educando afrontar las situaciones de la vida diaria, con espontaneidad y seguridad en sí mismo, tomando conciencia de su propia existencia como miembro de una sociedad;

Objetivo.

Es un fin concreto, inmediato, susceptible de evaluación;

Aprendizaje:

Es la búsqueda constante de la plena realización;

Maestro:

Es el que orienta las actividades que llevan a un crecimiento integral al educando (planifica, dirige y evalúa el control del rendimiento).

2.3 Sistema de Hipótesis.

En este apartado, se presentan las hipótesis que orientan la investigación: las bases teóricas y la realidad descrita específicamente en lo que concierne al método de lecto-escritura propuesto en el programa vigente y su eficiencia en el aprendizaje de los niños de Primer Grado. Se formula el sistema de Hipótesis

Operacional y Estadísticas.

Hipótesis General:

La explicación que orientó la investigación de manera amplia, es la siguiente: "El Método propuesto para la Enseñanza-Aprendizaje de la Lecto-Escritura Inicial en primer grado por el Programa actual, tiene un mayor grado de eficiencia, que otro método sugerido para tal fin".

Hipótesis Operacional.

De la Hipótesis General, se derivó la Operacional, que agrega las unidades de análisis; y el instrumento que sirvió para medir la variable dependiente, se formuló en los términos siguientes:

"Un grupo de niños de primer grado del Distrito 06-07, de la Región Central, escogido al azar, que utiliza el método propuesto por el Programa de Estudios, para aprendizaje inicial de la lecto-escritura, obtendrán en la versión española de la prueba "Inventario Informal de la Lectura", puntajes mayores, que otro grupo equivalente de niños, que aprenden dichas conductas con otros procedimientos".

Hipótesis Estadística

Las hipótesis Operacionales se plantearon en forma de ecuaciones matemáticas, que sirvieron para someter a prueba los datos encontrados; éstas se dividieron en dos grupos: el primero, presentó una hipótesis nula (H_0), en la que se planteó la igualdad de los puntajes; el segundo, una alterna (H_1), se planteó la desigualdad de los puntajes. La hipótesis se plantearon de la siguiente manera:

Hipótesis Estadística No.1

Hipótesis Nula No. 1 (H_0 1)

"Un grupo de niños de primer grado, del Distrito 06-07 de la Región Central, escogidos al azar, que utilizan el método propuesto por el Programa 1984-1994, para el aprendizaje inicial de la Lectura Mecánica, obtendrán en la versión española de la prueba "Inventario Informal de Lectura", mayor porcentaje, que otro grupo equivalente de niños, de dicho grado, que aprenden con otro método".

En ecuaciones estadísticas, simbólicamente se planteó de la siguiente manera:

$$\begin{array}{l} \text{Mas} \\ \text{Método Analítico-Sintético} \end{array} = \begin{array}{l} \text{Mom} \\ \text{Otro Método} \end{array}$$

Hipótesis Estadística No. 2

Hipótesis Alternativa (H1).

"Un grupo de niños de primer grado, del Distrito 06-07 de la Región Central, escogidos al azar, que utilizan el método Analítico-Sintético propuesto por el Programa actual, para el aprendizaje inicial de la Lectura Mecánica, obtendrán en la versión española de la prueba "Inventario Informal de Lectura", diferente porcentaje, que otro grupo equivalente de niños, que aprenden dichas conductas con otro método.

En ecuaciones estadísticas, simbólicamente se planteó de la siguiente manera:

$$\begin{array}{l} \text{Mas} \\ \text{Método Analítico-Sintético} \end{array} = \begin{array}{l} \text{Mom} \\ \text{Otro Método} \end{array}$$

Hipótesis Nula No. 2 (Ho2)

"Un grupo de niños de primer grado, del Distrito 06-07 de la Región Central, que utilizan el método propuesto por el actual Programa, para el aprendizaje inicial de la Lectura Comprensiva, obtendrán en la versión española de la prueba "Inventario Informal de Lectura", igual porcentaje, que otro grupo equivalente de niños, que aprenden dichas conductas con otro método".

En ecuaciones estadísticas, simbólicamente se planteó de la manera siguiente:

$$\begin{array}{lcl} \text{Mas} & = & \text{Mom} \\ \text{Método Analítico-Sintético} & = & \text{Otro Método} \end{array}$$

Hipótesis Estadística No. 2

Hipótesis Alterna (Ho2)

"Un grupo de niños de primer grado, del Distrito 06-07 de la Región Central, que utilizan el método propuesto por el Programa en funciones, para el aprendizaje inicial da la Lectura Comprensiva, obtendrán en la versión española de la prueba "Inventario Informal de Lectura", diferente porcentaje, que otro grupo equivalente de niños, que aprenden dichas conductas con otro método".

En ecuaciones estadísticas, simbólicamente se planteó de la siguiente manera:

$$\begin{array}{l} \text{Mas} \\ \text{Método Analítico-Sintético} \end{array} = \begin{array}{l} \text{Mom} \\ \text{Otro Método} \end{array}$$

Hipótesis Estadística No.3

Hipótesis Nula No. 3 (Ho3)

"Un grupo de niños de primer grado del Distrito 06-07 de la Región Central, escogidos al azar, que utilizan el método propuesto por el Programa en ensayo, para el aprendizaje inicial de la Copia de Párrafos, obtendrán en la versión española de la prueba "Inventario Informal de Lectura", igual rendimiento académico en Letra, Secuencia y Ortografía, que otro grupo equivalente de niños, que aprenden dichas conductas con otro método".

En ecuaciones estadísticas, simbólicamente se planteó de la siguiente manera:

$$\begin{array}{l} \text{Mas} \\ \text{Método Analítico-Sintético} \end{array} = \begin{array}{l} \text{Mom} \\ \text{Otro Método} \end{array}$$

Hipótesis Alterna No. 3 (H3)

"Un grupo de niños de primer grado, del Distrito 06-07 de la Región Central, que utilizan el método propuesto por el Programa en experimentación para el aprendizaje inicial de la Copia de Párrafos, obtendrán en la versión española de la prueba "Inventario Informal de Lectura", diferente rendimiento académico en la Letra, Secuencia y Ortografía, que otro grupo equivalente de niños, que aprenden dichas conductas con otro método".

En ecuaciones estadísticas, simbólicamente se planteó de la siguiente manera:

$$\begin{array}{l} \text{Mas} \\ \text{Método Analítico-Sintético} \end{array} = \begin{array}{l} \text{Mom} \\ \text{Otro Método} \end{array}$$

2.4 Definición y Operacionalización de Variables.

De acuerdo con las hipótesis operacionales y estadísticas planteadas, la Variable que se maneja en esta investigación, es el método de lecto-escritura, que desempeña la función de Variable Independiente; y la Variable Dependiente, es el aprendizaje inicial.

Para comprender con más claridad lo antes expuesto, se presenta el siguiente esquema:

VARIABLE INDEPENDIENTE	VARIABLE DEPENDIENTE
Método de Lecto-escritura	Aprendizaje Inicial
INDICADORES	INDICADORES
Método analítico-sintético que utiliza el maestro de primer grado, propuesto por el Programa vigente.	Algunos maestros de primer grado consideran el sincretismo infantil en el aprendizaje inicial.
Apresto o preparación previa al método que se aplica.	Refuerzo de las bases del aprendizaje de la lecto-escritura inicial.
Aplicación de los materiales educativos de desechos.	Se orienta al niño en el análisis-sintético para que comprenda lo que lee y escribe.
Planificación de la clase.	Mejoramiento cualitativo del aprendizaje de la lecto-escritura inicial.
La clase es dinámica y participativa para los estudiantes.	Los niños aprenden a leer y escribir con facilidad y agrado.
Los estudiantes pueden auto-evaluarse.	Se pretende mejorar el rendimiento del niño en interpretar lo leído y escrito.
Evaluación del método analítico-sintético, que utiliza el maestro de primer grado, en la actualidad.	Aprendizaje obtenido en la lecto-escritura inicial por los niños de primer grado.

Variables Intervinientes.

- Situación pedagógica del docente;
- Capacitación docente
- Aceptación del método de lecto-escritura, propuesto por el Programa actual.

- Actitud de cambio del maestro, frente a las nuevas políticas educativas;
- Funcionalidad del nuevo método de lecto-escritura, con la realidad actual.
- Aplicación del método analítico-sintético, en la lecto-escritura inicial de primer grado.
- Los maestros recién nombrados, desconocen el proceso del actual método de lecto-escritura inicial, por no estar incluidos en el período de capacitación del nuevo programa.
- La escasa orientación de los capacitadores de las Universidades privadas, para clarificar las dudas existentes en la nueva propuesta del método de la lecto-escritura inicial en primer grado.
- Tiempo demasiado corto que no permitió una explicación amplia de los contenidos.

CAPITULO III

EL METODO DE LA INVESTIGACION.

CAPITULO III

EL METODO DE LA INVESTIGACION.

3. Metodología.

En este capítulo, se presentan los procedimientos para seleccionar la población y determinar la muestra. Ambas, llenan los requisitos teórico-práctico exigidos por el método científico. Seguidamente, se presenta una descripción del diseño de la investigación, según el paradigma de ésta (Método Ex-Posfacto), que se define como un estudio sistemático empírico, en el cual, los investigadores no tienen control directo sobre la Variable Independiente; porque ya acontecieron sus manifestaciones o por ser intrínsecamente manipulable (Variable Dependiente). Se hace inferencia sobre las relaciones de las variables sin intervención directa, a partir de la variación concomitante de la Variable Independiente. (Freed N. Kerlinger), citado por Donald Ary, 1979. ¹⁷ En tercer lugar en este capítulo se describen los instrumentos y técnicas de recolección de datos. Finalmente, se presentan los procedimientos que se utilizaron para recolectar la información, organización y análisis estadístico de los datos.

D. Ary, "Introducción a la Investigación Pedagógica", Nueva Editorial Interamericana, México D.F., pág. 283.

3.1 Población

El estudio de la investigación, se realizó en la población de primer grado de las escuelas del sector público, pertenecientes al Distrito 06-07 de la Región Central clasificada en el estrato socio-económico bajo y ubicado en el contexto geográfico central sur de la ciudad de San Salvador. Su actividad económica predominante, es la venta de productos de consumo popular la mayoría de los niños y niñas proceden de hogares desintegrados, por lo general todos ayudan a sus padres en las labores cotidianas de ventas ambulantes o estacionarias. Los núcleos familiares a los que pertenecen los estudiantes, no residen en la mayoría de casos en la circunscripción geográfica del Distrito Escolar; sino en comunidades marginales cercanas al mismo.

Las condiciones económicas y del contexto de la educación familiar correspondiente, inciden de manera directa en los problemas psico-pedagógicos, que los niños afrontan dentro de un proceso de aprendizaje. Esto, como es natural, afecta significativamente en el logro de los objetivos del Programa de Estudios de Primer Grado, volviendo compleja y difícil la labor del profesor, en el aula y la escuela.

De los cuatrocientos cincuenta escolares, que son el universo, doscientos dieciocho, pertenecen al sexo masculino y doscientos treinta y dos, al femenino. Sus edades oscilan entre los 7 y 9 años; y la mayoría de ellos, ingresan al primer grado, sin haber cursado los estudios de Educación Parvularia. La población se distribuye en dieciocho escuelas tal como se detalla en el anexo uno.

Este Distrito Educativo, fue seleccionado para el estudio, por cumplir con las condiciones específicas expuestas por los investigadores. De acuerdo a esto, pueden identificarse los profesores de primer grado que lo emplean el método analítico-sintético y los que no lo utilizan. Esta identificación, hizo factible la selección de dos grupos para un estudio de investigación; el primero, Experimental y el segundo con aspectos de Control. Se lograron condiciones favorables, como la accesibilidad que los investigadores podían tener a las fuentes primarias de información.

Esta actividad, permitió un conocimiento de las condiciones sociales, económicas y educativas de la población, base fundamental para este trabajo de investigación.

Los criterios expuestos, obedecen a la necesidad de hacer algún tipo de control en algunas variables como: acción ejercida por los docentes, empleo real del método analítico-sintético en la lecto-escritura inicial, variabilidad de las condiciones socio-económicas de las instituciones, variabilidad en el sexo y otros factores intrínsecos como rendimiento académico, escolaridad, etc. De la totalidad de esa población, se extrajo una muestra según los criterios técnicos recomendados, los cuales se presentan en la próxima exposición.

3.2 Muestra.

La parte de población en la que se hizo la observación con el propósito de generalizar los hallazgos, se estimó mediante la fórmula estadística; y los elementos muestrales, fueron seleccionados aleatoriamente hacia el interior de cada uno de los grupos, en que se efectuó el estudio de investigación.

Para calcular el tamaño de la muestra, se aplicó la fórmula:

$$N = \frac{Z^2 P.Q N}{(N-1) E^2 + Z^2 P.Q}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra.

Z = Nivel de significación.

$P.Q$ = Variabilidad.

N = Tamaño de la población.

E = Error muestral.

Como resultado de la aplicación de la fórmula y el ajuste convencional correspondiente, la muestra fue estimada en cuarenta escolares; de los cuales, veinte constituyeron el grupo de los niños y niñas que estudiaron el primer grado, siguiendo las sugerencias del método analítico-sintético en la lecto-escritura inicial. Los otros veinte escolares constituyen el grupo de niños y niñas que estudiaron el primer grado, con otro tipo de método; es decir, el Grupo Experimental y el Grupo Control, respectivamente. Para la selección de los elementos muestrales, se utilizó el procedimiento de Muestreo Aleatorio Simple, según Gildalberto Bonilla, (1993). "Es un procedimiento de selección de una muestra, por la cual la población finita N , tiene igual probabilidad de ser incluida en la muestra, enumerando todos los elementos de la población en fichas, colocándolas en una bolsa y mezclándolas completamente. Se sacan las fichas al azar, una por una, hasta tener el número deseado de la muestra para las sub-

poblaciones correspondientes".¹⁸ En este procedimiento se desarrollan los siguientes pasos:

Se elaboró una lista por grupo, para comprobar si el maestro empleó el método analítico-sintético, para el aprendizaje de la lecto-escritura inicial u otro tipo de método. Los primeros, constituyeron una población de veinte escolares, al igual que los segundos.

Para designar a los veinte elementos muestrales, se realizó un sorteo por cada grupo.

3.3 Arreglo Experimental

El estudio se efectuó mediante la aplicación de la Metodología de la investigación Ex-Posfacto. Este término viene del latín; Ex : Fuera, Post : Después, Facto : En el hecho; lo cual se define así: "Con posterioridad al hecho".

¹⁸ Bonilla, Gildalberto, "Como hacer una Tesis de Graduación con Técnicas Estadísticas". Editores UCA, Pág. No.91, San Salvador, 1993.

Según D. Ary, (1979), indica que la investigación se efectúa después de determinar las alteraciones de la Variable Independiente. En el curso natural de los hechos, se define este tipo de estudio de la siguiente manera:

"Investigación sistemática empírica, en la cual, el científico, no tiene control directo sobre las Variables Independientes; porque ya acontecieron sus manifestaciones o por ser intrínsecamente manipulables. Se hacen inferencias sobre las relaciones de ellas, sin intervención directa, a partir de las variaciones concomitantes de Variables Independientes y Dependientes. ¹⁹

La investigación se ha tipificado como ex-posfacto, porque los efectos de la Variable Independiente (atributiva), método de lecto-escritura ya aconteció y consecuentemente, no es manipulable por el investigador. Por otro lado, por tratarse de un proyecto condicionado por las exigencias gubernamentales, no está sujeto a las necesidades que el investigador pueda tener, para que tal o cual grupo, lo aplique o no. Por el contrario, es una norma obligatoria que todos los docentes deben cumplir, lo cual cae en la esfera del control y supervisión del Ministerio de Educación. Es en este caso, donde el investigador, sí puede organizar sus elementos de análisis para determinar los efectos ocurridos.

¹⁹ D. Ary, "Introducción a la Investigación Pedagógica", Nueva Editorial, Interamericana, México D.F, 1987, pág. 284.

El Diseño de la Investigación, se orientó por el siguiente modelo experimental:

Diseño Experimental

GRUPO	VARIABLE INDEPENDIENTE	VARIABLE DEPENDIENTE
E	X	Y1
C	-	Y2

El modelo se explica mediante el desarrollo de las siguientes fases:

Primera Fase:

Organización del Grupo Experimental (E) y del Grupo Control (C).

Los que utilizaron el método analítico-sintético en la lecto-escritura inicial (E), y los que utilizaron otro tipo de método, (C).

Segunda Fase:

Aquí se verifica el Grupo Experimental que utilizó el método analítico-sintético en la lecto-escritura inicial de los niños de primer grado y el otro grupo de dicho grado, que no lo aplicó.

Tercera Fase:

Medición de la Variable Dependiente aprendizaje-inicial.

3.4 Instrumento Aplicado.

Los instrumentos empleados en esta investigación son:

Lista de cotejos, guía de entrevista y prueba de inventario informal de lectura.

La lista de cotejos, fue un instrumentos que constaba de 10 ítemes. Cada uno exploraba los conocimientos de los niños en la lecto-escritura inicial, ya sea que se aplique o no el método analítico-sintético en la lecto-escritura inicial. El 70% del puntaje, midió su aplicación debajo del 90% al Grupo Experimental; y el 80%, midió arriba del 90% al Grupo Control. Estos datos sirvieron para verificar los resultados de la prueba de lecto-escritura en ambos grupos.

La guía de entrevista permitió conocer los criterios y justificaciones del Grupo Experimental y Grupo Control, el primero aplicó el método analítico sintético en a lecto-escritura inicial y el segundo otro tipo de método.

Por medio del inventario informal de lectura, se exploró la lectura mecánica por medio de 10 ítemes; exploró la lectura comprensiva con otra de 10 ítemes; y fueron explorados la copia de párrafos con igual número de ítemes.

Las características principales de esta prueba, con su nivel de confiabilidad fue estimada en un 60% y su validez de contenido y construcción, en un 63% y fue originalmente estructurada para los Estados Unidos de Norte América, siendo aplicada en las escuelas públicas de Miami. En El Salvador, se aplica esta prueba aunque se sugiere mejorar su proceso técnico de elaboración para que los resultados sean más eficaces.

En su administración, se realizó en forma individual, con un ambiente normal de clases, durante los meses de septiembre y octubre, de tal manera que coincidiera con la finalización del año escolar. La administración individual de la prueba, duró 45 minutos, realizando un total de 900 horas trabajadas.

3.5 Proceso en la Administración y Registro del "Inventario Informal de Lectura".

Antes de iniciar la Lectura Mecánica, es indispensable que esté de acuerdo a la edad del niño, su interés y desarrollo de la imaginación (que conlleve a sentir agrado al leer), etc. Es necesario también que exista una estrecha comunicación entre ambos, para que el educando pierda la timidez y se exprese con fluidez, etc.

Fórmula para la puntuación de la Lectura

$$\frac{\text{N}^\circ \text{ errores}}{\text{N}^\circ \text{ total de palabras}} \times 100 = \text{puntaje total}$$

A continuación, el investigador le presenta la lectura, pidiéndole que lea el título, que observe las ilustraciones y que lleve secuencia de la lectura, ya que después, se le harán algunas preguntas.

A medida que el niño lee, examinador escucha y comprueba en su texto, los errores que aquel comete en el tratamiento de la historia. Estos se clasifican así:

- Omisiones: cuando omite palabras ó sílabas;
- Inserciones: Cuando agrega palabras u oraciones;
- Sustituciones: Cuando cambia palabras u oraciones;
- Reversión: Altera el orden de las oraciones;
- Repetición de palabras o frases (lee la misma frase cuando pierde secuencia);
- Señala con el dedo, frases u oraciones cuando lee.

En la Comprensión Oral.

El investigador descubrió, si el educando comprendió lo leído, a través de preguntas; no permitiendo que éste, relea el texto para responder correctamente.

Las preguntas se hacen en el orden establecido, solamente se anota la respuesta del niño si ésta es incorrecta o si el examinador considera que puede servirle para el informe final de la comprensión oral.

La Lectura en Silencio.

Permitió conocer si el niño dominaba los conceptos de literalidad (izquierda-derecha), que concentró su vista en la historia, sin mover los labios, leyó en el tiempo establecido por los investigadores, etc. Teniendo claros los objetivos de esta lectura, se le presentaron la historia, se le indicaba que leyera el título, que observara las ilustraciones, a fin de que se formara una idea de lo que se iba tratar.

El niño leyó en silencio; porque al finalizar la historia, el investigado anotará conductas significativas tales como: Frustración, lectura de un tiempo muy largo, si señala con el dedo, etc. Es importante anotar el tiempo que tardó en leer la historia.

La Comprensión Auditiva.

Es aquella en la cual al niño se le incentivó la atención, por medio de la lectura de un cuento. Esta comprensión, permitió al investigador comprobar la capacitación auditiva del niño a través de preguntas y respuestas. Si el niño contestaba correctamente el 75% de las preguntas de comprensión, se ubico en el nivel inmediato superior; pero si respondió las preguntas abajo del 50%, se ubicó según la prueba, en un nivel inferior (Deficiencia en la Comprensión Auditiva).

NIVEL	TEST DE RECONOC. DE PALABRAS (%)	COMPRESION	C. OBSERVABLE
Independiente	99	y 90	Nº signos de frustración y tensión.
Instruccional	95	y 75	Nº signos de frustración y tensión.
Frustración	Abajo de 50	y abajo de 50	Nº signos de frustración y tensión.
Comprensión Auditiva		75	

La copia de párrafos, es aquella en la cual el investigador, verificó el desarrollo que los niños habían logrado en la escritura (Letra, Secuencia y Ortografía), ya que ésta, es considerada fundamental para el escolar de primer grado.

Este desarrollo logrado se identifica así:

- Posición correcta para sentarse;
- Motricidad fina (uso adecuado del lápiz);
- Escritura legible;
- Mantener secuencia lógica en la escritura, advirtió en forma aceptable, los signos de puntuación.
- Escribir correctamente palabras y oraciones.

CAPITULO IV

PRECISION DE RESULTADOS.

CAPITULO IV

PRECISION DE RESULTADOS.

4.0 Recolección de Datos.

Durante los meses de septiembre y octubre del año recién pasado, se aplicó la prueba "Inventario Informal de Lectura" a los niños y niñas seleccionados en la muestra. El propósito principal, fue el determinar el nivel alcanzado por los escolares en la Lectura: Mecánica, Comprensiva, Auditiva y Copia de Párrafos (Problemas de escritura: Letra, Secuencia y Ortografía). La aplicación se realizó en forma individual por los mismos evaluadores, con un tiempo promedio de 45 minutos en cada caso.

A efecto de comprobar la veracidad de la muestra, hubo que regresar más de dos veces, para localizar a los escolares escogidos en ella.

En los cuadros al final del capítulo aparecen los puntajes obtenidos por los dos grupos (Experimental y Control) en el "Inventario Informal de Lectura", en sus componentes de Lectura Mecánica (LECMEC), Lectura Comprensiva (LECCOMP) y Copia de Párrafos (ESPARRA).

A los puntajes obtenidos, se les aplicó la prueba "t" de Muestras Independientes, para comprobar si existían diferencias significativas entre ambos grupos.

El cálculo de la razón "t", se realizó mediante la fórmula siguiente:

Donde:

$X_1 - X_2 =$ Diferencia observada entre medias

$S_{X_1 - X_2} =$ Error Standard de las diferencias entre las dos medias

La fórmula se aplicó mediante el siguiente procedimiento:

- a) Cálculo de los indicadores básicos: Media Aritmética y Desviación Standard;
- b) Cálculo del error Standard de ambos grupos;
- c) Estimación de la razón "t".²⁰ Los resultados se procesaron según el orden de las hipótesis números 1 y 2, con sus hipótesis nulas y alternas, es decir, las referidas a la Lectura Mecánica, Comprensiva y Copia de Párrafos.

onilla, Gildalberto, "Cómo hacer una Tesis de Graduación con Técnicas estadísticas", Editores UCA, 1993, San Salvador, págs. No. 147-151.

Primero se procedió a analizar los puntajes obtenidos por el Grupo Experimental y Grupo Control. Los datos sintetizan en:

RESULTADOS DEL POST-TEST DE LECTURA MECANICA POR EL
GRUPO QUE APLICO EL METODO ANALITICO-SINTETICO
Y EL OTRO QUE NO LOS UTILIZO.

RESULTADO GRUPOS	N° DE CASOS	MEDIA ARITMETICA	DESVIACION STANDARD	ERROR STANDARD	RAZON "T" CALCULO	RAZON "T" CRITICA	INTERPRETACION
Con Método Analítico-Sintético.	20	65.20	101.40	5.39	4.64	2.02	SIGNIFICATIVA
Con otro Método.	20	90.20	27.70				SIGNIFICATIVA

A nivel del 0.05

En segundo lugar, se procedió a analizar estadísticamente, los puntajes obtenidos por el Grupo Experimental y el Grupo de Control, en Lectura Comprensiva (LECCOMP). Los datos se sintetizan en:

RESULTADOS DEL POST-TEST EN LECTURA COMPENSIVA POR
EL GRUPO EXPERIMENTAL Y EL GRUPO DE CONTROL.

RESULTADO GRUPOS	N° DE CASOS	MEDIA ARITMETICA	DESVIACION STANDARD	ERROR STANDARD	RAZON "T" CALCULO	RAZON "T" CRITICA	INTERPRETACION
Con Método Analítico-Sintético.	20	54.55	101.0	6.16	1.77	2.02	NO
Con otro Método.	20	65.50	649.9				SIGNIFICATIVA

A nivel del 0.05

Finalmente, se procedió a analizar con Métodos Estadísticos Descriptivos, los resultados obtenidos en la Copia de Párrafos. El Método Estadístico en esta parte, fue diferente al empleado en el Análisis de Resultados en Lectura Mecánica (LECMEC) y Lectura Comprensiva (LECCOMP), para cuya medición, se utilizó una escala de intervalo, a diferencia de la Copia de Párrafos (Problemas de Escritura: Letra, Secuencia y Ortografía), donde se empleó una escala conceptual (Bueno, Regular y Deficiente). Consecuentemente, sólo es procedente el Análisis Descriptivo. Los principales datos se sintetizan en:

SINTESIS DE LOS RESULTADOS PORCENTUALES OBTENIDOS
POR LOS ESCOLARES EN LA COPIA DE PARRAFOS POR EL
GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL.

CODIGO	CALIFICACION GRUPO	LETRA			SECUENCIA			ORTOGRAFIA			TOTALES		
		B	R	D	B	R	D	B	R	D	B	R	D
		N° %	N° %	N° %	N° %	N° %	N° %	N° %	N° %	N° %	N° %	N° %	N° %
EXPERI- MENTAL	Con el Método analítico-sintético	5	3	12	2	4	14	1	7	12	8	14	38
		25	15	60	10	20	70	5	35	60	13	23	64
CONTROL	Con otro Método	6	10	4	3	8	9	1	11	8	10	29	21
		30	50	20	15	40	45	5	55	40	17	48	35
	TOTALES	11	13	16	5	12	23	1	18	20	18	43	59

CONCEPTOS: B = Bueno
 R = Regular
 D = Deficiente

4.1 Las Funciones Principales del Grupo Control son:

- Identificar si los educandos tienen similitud con el Grupo Experimental y cuáles son sus deficiencias.
- Comparar resultados (Grupo Experimental y Grupo Control).
- Observar la aplicación de otro método de lecto-escritura inicial (Método Ecléctico), y de palabras normales distinto al propuesto (Analítico-sintético).
- Obtener resultados que conduzcan a las posibles soluciones en los problemas de lecto-escritura.
- Comparar en cuanto tiempo, el niño lee, escribe, verifica los diferentes resultados entre los Grupos Experimental y de Control.

Cómo se Evalúa el Factor Tiempo.

Este factor es determinante tanto para el trabajo de investigación, como para los mismos alumnos y maestros responsables de primer grado. Estos, al aplicar la prueba de lecto-escritura, estaban por finalizar el año escolar. Así, se fue trabajando en las escuelas, de acuerdo a los horarios establecidos por los profesores: Por la mañana de 8 am. a 12 m. y por la tarde de 2 pm. a 5 pm..

El no poder aplicar el instrumento en el Distrito 06-07, significaba iniciar un nuevo trabajo de investigación; por lo cual, el tiempo se evaluó de acuerdo a logros obtenidos en la finalización de este estudio.

4.2 Interpretación de Resultados.

En este Capítulo, se presenta la interpretación de los resultados obtenidos en: Lectura Mecánica, Lectura Comprensiva y Copia de Párrafos.

De las Medias obtenidas por los dos grupos en la aplicación del Post-test en Lectura Mecánica (LECMEC) $x_1 = 65.2$; $x_2 = 90.2$; el Grupo Control, obtuvo una Media Aritmética, ligeramente mayor que el Grupo Experimental, al realizar la diferencia significativa entre los dos grupos.

Entre las dos Medias obtenidas por cada uno de ellos (Grupo Experimental y Grupo Control) en la aplicación del Post-test en Lectura Comprensiva ($x_1 = 54.55$; $x_2 = 65.5$; el Grupo Control que aplicó otro Método; obtuvo una Media Aritmética ligeramente mayor que el Grupo Experimental, pero no es significativa porque al realizar la diferencia de Medias de los Grupos Experimental y Control, con un valor Alfa de 0.05, de lo que indica que no existe diferencia significativa

entre los puntajes de los niños que aprendieron Lectura Comprensiva con la aplicación del método analítico-sintético u otro utilizado por el maestro.

En la Copia de Párrafos, se puede advertir que en letra, es superior el Grupo Control, en un 35% al Grupo Experimental.

El Grupo Experimental, es inferior en letra, al Grupo Control en un 15%; en ortografía, el Grupo Experimental, presenta el 25% de diferencias más, que el Grupo Control.

Los resultados difieren significativamente en un 65.2%, que correspondió a la Media Aritmética del Grupo Experimental, en Lectura Mecánica; y al Grupo Control, en un 90.2%. En Lectura Comprensiva la diferencia no es significativa en los puntajes obtenidos ya que el cálculo de la razón "t", encontrada en las dos medias es de 1.77 y el valor Alfa, es de 0.05; resultado de la razón "t", crítica 2.02, cantidad 2.02, cantidad superior a la razón "t"; y su interpretación, resultó no significativa.

1.3 Discusión de Resultados.

El proceso de investigación científica, proporcionó conclusiones y recomendaciones, que permita verificar el avance, así como los logros en materia de Lecto-escritura; considerada como la base fundamental para la enseñanza-aprendizaje en el primer grado.

Las conclusiones obtenidas en Lectura Mecánica, es que los niños que aprendieron con otro método presentaron diferencias significativas entre los estudiantes de primer grado que aprendieron con el Método Analítico-sintético.

En la Lectura Comprensiva, los niños que aprendieron con el Método Analítico-sintético, presentaron diferencias no significativas entre los estudiantes de primer grado que aprendieron con otro método.

En la Copia de Párrafos, los resultados de los niños que aprendieron con el Método Analítico-sintético no es significativa en relación al otro grupo de niños que no lo aplicó. Pero, es necesario que se refuercen en la escritura legible, separación de oraciones, conocimiento de las palabras inversas y compuestas, etc.

Ambos grupos presentan las mismas dificultades en la Copia de Párrafos: pierden secuencia en la escritura, no escriben correctamente, advirtiéndose poco conocimiento en la ortografía.

Con base en el análisis e interpretación de los resultados, formulados en apartado que antecede, se formulan las siguientes conclusiones:

Se acepta $H_1 = U_1 > U_2$, es decir que un grupo de niños de primer grado del Distrito 06-07 de la Región Central, que utilizan Método Analítico-sintético para el aprendizaje inicial de Lectura Mecánica, obtendrán en el "Inventario Informal de Lectura", diferentes porcentajes a los que leyeron con otro método.

Se acepta $H_02 : U_1 = U_2$, es decir que no existe diferencia significativa en los puntajes del "Inventario Informal de Lectura" por un grupo de niños y niñas que aprendieron a leer comprensivamente, empleando el Método Analítico-sintético y el otro grupo de estudiantes que aprendieron con diferente método.

Respecto a Copia de Párrafos, con base en el análisis descriptivo, puede afirmarse que no existe diferencia significativa en ambos grupos; puesto que las categorías de Bueno, Regular y Deficiente, presentan conceptos similares.

4.4 Conclusión General.

En la Lecto-escritura el Método Analítico-sintético, no es el problema; sino cómo se aplica y se inicia. Por ello, se sugiere revisarlo para modificar sus deficiencias técnicas; así como continuar con el Proceso de Capacitación permanente a los docentes encargados de los primeros grados. Débese también, concientizar a aquellos educadores que no aceptan esta propuesta técnica y pedagógica que ofrece el Método.

4.5 Recomendaciones.

Con base en las conclusiones, se presentan las siguientes sugerencias, para un mejor aprovechamiento de esta investigación:

- Reforzar las capacitaciones en el proceso del método para los maestros de primer grado, por parte del Ministerio de Educación, cuando elaboren los Programas de Estudio y en cuanto al docente, que al tenerlo en sus manos lo ponga en práctica;
- Concientizar a los Directores y Supervisores para que apoyen técnicamente al maestro de primer grado al tener dificultades cuando aplique el Método Analítico-sintético.

- Que la entrega del cuaderno de trabajo se haga al inicio del año escolar. Debe incentivarse la elaboración del material didáctico y sugerir que sea de buena calidad;
- Utilizar adecuadamente la canasta básica (especialmente a los maestros de primer grado);
- Elaborar una prueba (instrumento de lecto-escritura) estandarizada, para verificar la eficiencia de las capacitaciones realizadas por el Ministerio de Educación;
- Elaborar un Libro de Planificación, Registro y Evaluación del rendimiento académico actualizado por el Ministerio de Educación y de acuerdo al nuevo Programa;
- En cuanto a la distribución de los grados escolares, se sugiere a los directores, no imponer el primer grado y el maestro que lo acepte, trabaje a conciencia, con agrado y satisfacción.
- Que los maestros, actualicen sus conocimientos, aplicando técnicamente Métodos de Lecto-escritura Inicial, poniendo de manifiesto su propia iniciativa.
- Que se evalúe el sistema técnico aplicado, según el proceso Método Analítico-sintético planteado por el Departamento de Capacitación del Ministerio de Educación.

- Que los materiales didácticos destinados a los maestros, lleguen en el tiempo y espacio oportunos.

CUADRO N° UNO
METODO ANALITICO-SINTETICO

N°	EDAD	SEXO	GRADO	NOMBRE DE LAS ESCUELAS	TURNO	SECCION	OBSERVACIONES	% LECTURA MECANICA	% LECTURA COMPRENSIVA	PROBLEMAS DE ESCRITURA		
										LETRA	SECUENCIA	ORTOGRAFIA
1	7	M	1°	República de Honduras N°1	M	A	Lee poco, confunde AN con NA, pierde secuencia al leer.	21.2	43.3	Deficiente	Deficiente	Deficiente
2	7	M	1°	República de Honduras N°1	M	B	Lee poco, confunde sílabas.	70.9	63.5	Deficiente	Regular	Deficiente
3	8	F	1°	República de Honduras N°2	V	A	Lee poco, pierde secuencia.	48.4	43.3	Bueno	Regular	Deficiente
4	9	F	1°	República de Honduras N°2	V	B	Lee deletreado y pierde secuencia.	52.8	60.0	Deficiente	Deficiente	Deficiente
5	7	F	1°	República de Honduras N°1	M	A	No sabe leer.	26.4	10.0	Deficiente	Deficiente	Deficiente
6	7	M	1°	República de Honduras N°1	M	B	Lee poco, confunde letras P o Q, etc.	49.0	28.3	Deficiente	Deficiente	Deficiente
7	8	M	1°	Parroquial Santa Ana N°1	M	A	Lee deletreado y pierde secuencia.	54.4	41.5	Deficiente	Regular	Deficiente
8	8	F	1°	Parroquial Santa Ana N°2	V	A	No reconoce la mayoría de palabras y sílabas en la lectura.	53.8	31.5	Deficiente	Deficiente	Deficiente
9	7	M	1°	Parroquial Santa Ana N°2	V	A	Lee bien; pero pierde secuencia y atención.	97.9	96.5	Bueno	Bueno	Regular
10	7	M	1°	Walter Thilo Deininger	M	A	Lee poco, confunde B con D, LE con EL.	70.9	50.0	Deficiente	Deficiente	Deficiente
11	7	M	1°	Walter Thilo Deininger	M	A	Lee poco, se acerca mucho al texto. Se puso inquieto.	83.6	58.3	Deficiente	Deficiente	Deficiente
12	7	M	1°	Walter Thilo Deininger	M	A	Lee bien, confunde la B con la D.	90.7	71.5	Regular	Deficiente	Regular
13	7	M	1°	Walter Thilo Deininger	M	A	Lee lento y pierde secuencia.	78.1	56.5	Bueno	Deficiente	Regular
14	7	M	1°	Walter Thilo Deininger	M	A	Lee despacio, confunde letras D con B, EL con LE.	92.9	70.0	Deficiente	Deficiente	Deficiente
15	7	M	1°	Walter Thilo Deininger	M	A	Lee poco y pierde secuencia al leer.	67.5	38.0	Regular	Regular	Deficiente
16	7	F	1°	Raymundo Lazo N°1	M	A	Lee poco y pierde la atención.	59.0	61.5	Regular	Deficiente	Regular
17	7	M	1°	Raymundo Lazo N°1	M	A	Lee poco y pierde la atención.	51.7	80.0	Deficiente	Deficiente	Regular
18	7	F	1°	Santa Luisa de Marillac	M	A	Lee bien y lleva secuencia.	94.6	86.0	Bueno	Bueno	Regular
19	7	F	1°	Santa Luisa de Marillac	M	A	Lee poco y pierde la atención.	44.3	17.9	Deficiente	Deficiente	Deficiente
20	7	F	1°	Santa Luisa de Marillac	M	A	Lee bien y está atento.	98.3	83.3	Bueno	Regular	Regular

CUADRO N° DOS
OTRO METODO

N°	EDAD	SEXO	GRADO	NOMBRE DE LAS ESCUELAS	SECCION	TURNO	OBSERVACIONES	% LECTURA MECANICA	% LECTURA COMPRESIVA	PROBLEMAS DE ESCRITURA		
										LETRA	SECUENCIA	ORTOGRAFIA
1	7	F	1º	República del Ecuador N°1	A	M	Corta las palabras, no contesta la pregunta	83.52	65.00	Bueno	Deficiente	Deficiente
2	7	F	1º	República del Ecuador N°2	A	M	No pronuncia la rr, tartamudea al leer.	93.41	59.33	Regular	Deficiente	Regular
3	7	F	1º	República del Ecuador N°1	A	M	Lee deletreado.	95.71	81.66	Regular	Deficiente	Regular
4	7	M	1º	Raymundo Lazo N° 2	A	V	Conoce algunas letras, pierde atención. lee deletreado.	89.02	83.33	Bueno	Bueno	Regular
5	7	M	1º	Raymundo Lazo N° 2	A	V	Corta las palabras al leer	92.75	46.66	Deficiente	Deficiente	Deficiente
6	7	F	1º	Raymundo Lazo N° 2	A	V	Pierde atención.	96.77	66.66	Bueno	Regular	Regular
7	7	M	1º	Marcial Arturo González N°1	A	M	No comprende lo que lee; pierde secuencia y atención.	85.17	38.33	Regular	Deficiente	Deficiente
8	7	M	1º	Marcial Arturo González N°1	A	M	Lee bien. lleva secuencia de la lectura	92.86	56.66	Regular	Deficiente	Deficiente
9	7	M	1º	Marcial Arturo González N°1	A	M	Lee deletreado, pierde la atención.	93.41	65.00	Regular	Regular	Regular
10	7	F	1º	Marcial Arturo González N°1	A	M	Lee deletreado, mueve los labios en la lectura silenciosa.	91.21	43.33	Deficiente	Deficiente	Deficiente
11	7	M	1º	República del Ecuador N° 2	A	M	Confunde LE con EI, AL con LA, está atento en la lectura.	98.36	85.00	Regular	Regular	Regular
12	7	M	1º	Santiago Ibarberena N° 2	A	V	Lee deletreado, pierde la secuencia se distrae.	93.41	86.66	Regular	Deficiente	Regular
13	8	F	1º	República del Ecuador N° 2	A	V	Confunde las letras: AN con NA. EI con LE Pierde atención.	89.87	56.66	Regular	Deficiente	Deficiente
14	7	F	1º	República del Ecuador N° 2	A	V	Confunde letras: EL con LE. Señala con el dedo.	76.38	66.66	Regular	Regular	Regular
15	7	M	1º	Santiago Ibarberena N° 2	A	V	No lleva secuencia, se saltea renglones, pierde atención.	77.48	56.66	Deficiente	Deficiente	Deficiente
16	7	F	1º	Santiago Ibarberena N° 2	A	V	Se saltea renglones, señala con el dedo, pierde atención.	92.31	53.33	Bueno	Bueno	Bueno
17	7	M	1º	Rafael Mora N° 1	A	M	Se pasa un renglón, lee lento.	96.16	76.66	Bueno	Regular	Regular
18	7	M	1º	Rafael Mora N° 1	A	M	Se distrae, lee bien, se confunde con algunas letras.	96.16	63.33	Regular	Regular	Regular
19	7	M	1º	Rafael Mora N° 1	B	M	Está atento y contesta lo que se le pregunta	90.66	90.00	Bueno	Bueno	Bueno
20	7	M	1º	República del Ecuador N° 2	A	V	Lee poco, se distrae no contesta las preguntas.	90.11	66.66	Regular	Regular	Regular

CUADRO TRES

ANALISIS DE LOS DATOS EN SUS COMPONENTES DE
LECTURA MECANICA CON EL GRUPO EXPERIMENTAL

L E C M E C C / C				
Nº	%	%	X1	X1 ²
1	21	98	32.8	1,075.84
2	71	98	32.8	1,075.84
3	9	95	29.8	888.04
4	53	93	27.8	772.84
5	26	91	25.8	665.64
6	49	84	18.8	353.44
7	54	78	12.8	163.84
8	54	71	5.8	33.64
9	98	71	5.8	33.64
10	71	67	1.8	3.24
11	84	59	-6.2	38.44
12	91	54	-11.2	125.44
13	78	54	-11.2	125.44
14	93	53	-12.2	148.84
15	67	52	-13.2	174.24
16	59	49	-16.2	164.44
17	52	49	-16.2	164.44
18	95	41	-24.2	585.64
19	41	26	-39.2	1,536.74
20	98	21	-44.2	1,953.64
		E = 1,304	X1 = 65.2	EX1 ² = 10,283.3

CUADRO CUATRO
ANALISIS DE LOS DATOS EN SUS COMPONENTES DE
LECTURA MECANICA CON EL GRUPO

L E C M E C S / S				
Nº	%	%	X1	X1 ²
1	84	98	7.8	60.84
2	93	97	6.8	46.24
3	97	97	6.8	46.24
4	89	96	5.8	33.64
5	91	96	5.8	33.64
6	97	93	2.8	7.84
7	85	93	2.8	7.84
8	93	93	2.8	7.84
9	93	93	2.8	7.84
10	91	92	1.8	3.24
11	98	91	0.8	0.64
12	93	91	0.8	0.64
13	82	91	0.8	0.64
14	76	90	-0.2	0.04
15	77	89	-1.2	1.44
16	92	85	-5.2	27.04
17	96	84	-6.2	38.44
18	96	82	-8.2	67.24
19	91	77	-13.2	174.24
20	90	76	-14.2	201.64
		E = 1,804	X1 = 90.2	EX1 ² = 767.20

CUADRO CINCO
ANALISIS DE LOS DATOS OBTENIDOS EN LA
LECTURA COMPRESIVA DEL GRUPO EXPERIMENTAL

L E C M E C C / M				
Nº	%	%	X1	X1 ²
1	43	97	42.45	1,802.0
2	63	86	31.45	989.1
3	43	83	28.45	809.4
4	60	80	25.45	647.7
5	10	72	17.45	304.5
6	28	70	15.45	238.7
7	42	63	8.45	71.4
8	32	61	6.45	41.6
9	97	60	5.45	29.7
10	50	58	3.45	11.9
11	58	57	2.45	6.0
12	72	50	-4.55	20.7
13	57	43	-11.55	133.4
14	70	43	-11.55	133.4
15	38	42	-12.55	157.5
16	61	38	-16.55	273.9
17	80	32	-22.55	508.5
18	86	28	-26.55	704.9
19	18	18	-36.55	1,335.9
20	83	10	-44.55	1,984.7
		E = 1,091	X1 = 54.55	EX1 ² = 10,204.9

CUADRO SEIS

ANALISIS DE LOS DATOS OBTENIDOS EN LA
LECTURA COMPRESIVA DEL GRUPO CONTROL

L E C M E C S / M				
Nº	%	%	X1	X1 ²
1	65	90	24.5	600.25
2	59	87	21.5	462.25
3	82	85	19.5	380.25
4	84	84	18.5	342.25
5	47	82	16.5	272.25
6	67	77	11.5	132.25
7	38	67	1.5	2.25
8	57	67	1.5	2.25
9	65	67	1.5	2.25
10	43	65	-0.5	0.25
11	85	65	-0.5	0.25
12	87	63	-2.5	6.25
13	57	59	-6.5	42.25
14	67	57	-8.5	72.25
15	5	57	-8.5	72.25
16	53	57	-8.5	72.25
17	77	53	-12.5	156.25
18	63	47	-18.5	342.25
19	90	43	-22.5	506.25
20	67	38	-27.5	756.25
		E = 1,310	X1 = 65.5	EX1 ² = 4,223.5

CUADRO SIETE

COPIA DE PARRAFOS GRUPO EXPERIMENTAL

Nº	PROBLEMAS DE ESCRITURA		
	LETRA	SECUENCIA	ORTOGRAFIA
1	Deficiente	Deficiente	Deficiente
2	Deficiente	Regular	Deficiente
3	Bueno	Regular	Deficiente
4	Deficiente	Deficiente	Deficiente
5	Deficiente	Deficiente	Deficiente
6	Deficiente	Deficiente	Deficiente
7	Deficiente	Regular	Deficiente
8	Deficiente	Deficiente	Deficiente
9	Bueno	Bueno	Regular
10	Deficiente	Deficiente	Deficiente
11	Deficiente	Deficiente	Deficiente
12	Regular	Deficiente	Regular
13	Bueno	Deficiente	Regular
14	Deficiente	Deficiente	Deficiente
15	Regular	Regular	Deficiente
16	Regular	Deficiente	Regular
17	Deficiente	Deficiente	Regular
18	Bueno	Bueno	Regular
19	Deficiente	Deficiente	Deficiente
20	Bueno	Regular	Regular

CUADRO OCHO

COPIA DE PARRAFOS GRUPO CONTROL

Nº	PROBLEMAS DE ESCRITURA		
	LETRA	SECUENCIA	ORTOGRAFIA
1	BUENO	DEFICIENTE	DEFICIENTE
2	REGULAR	DEFICIENTE	REGULAR
3	REGULAR	DEFICIENTE	REGULAR
4	BUENO	BUENO	REGULAR
5	DEFICIENTE	DEFICIENTE	DEFICIENTE
6	BUENO	REGULAR	REGULAR
7	REGULAR	DEFICIENTE	DEFICIENTE
8	REGULAR	DEFICIENTE	DEFICIENTE
9	DEFICIENTE	REGULAR	REGULAR
10	DEFICIENTE	DEFICIENTE	DEFICIENTE
11	REGULAR	REGULAR	REGULAR
12	REGULAR	DEFICIENTE	REGULAR
13	REGULAR	DEFICIENTE	DEFICIENTE
14	REGULAR	REGULAR	REGULAR
15	DEFICIENTE	DEFICIENTE	DEFICIENTE
16	BUENO	BUENO	BUENO
17	BUENO	REGULAR	REGULAR
18	REGULAR	REGULAR	REGULAR
19	BUENO	BUENO	BUENO
20	REGULAR	REGULAR	REGULAR

CUADRO NUEVE

SINTESIS DE LOS RESULTADOS DEL GRUPO
EXPERIMENTAL Y DEL GRUPO DE CONTROL EN LECTURA
MECANICA Y LECTURA COMPRESIVA.

Nº	L E C M E C		L E C C O M P	
	METODO ANALITICO- SINTETICO	OTRO METODO	METODO ANALITICO- SINTETICO	OTRO METODO
1	21.2	83.52	43.3	65.00
2	70.9	93.41	63.3	59.33
3	48.8	96.71	43.3	81.66
4	52.8	89.02	60.0	83.66
5	26.4	91.76	10.0	46.66
6	49.0	96.71	28.3	66.66
7	54.4	85.17	41.6	38.33
8	53.8	92.86	31.6	56.66
9	97.9	93.41	96.6	65.00
10	70.9	91.21	50.0	43.33
11	83.6	98.36	58.3	85.00
12	90.7	93.41	71.6	86.00
13	78.1	81.87	56.6	56.66
14	92.9	76.38	70.0	66.66
15	67.5	77.48	38.0	56.66
16	59.0	92.31	61.0	53.33
17	51.7	96.16	80.0	76.66
18	94.6	96.16	86.0	63.33
19	41.3	90.66	17.9	90.00
20	98.3	90.11	83.3	66.66
	1,308.8	180,686	1,091.3	1,307.58

BIBLIOGRAFIA

AGUILAR AVILES, Teresa. "Técnicas que utilizan los maestros de Primer Grado, para enseñar a leer y escribir en las escuelas oficiales de Educación Básica". Dirección de Publicaciones 1977, páginas 91-92, San Salvador.

BONILLA, Gildalberto. "Cómo hacer una Tesis de Graduación con Técnicas Estadísticas". Editores UCA 1993, páginas 91 y 147-151.

BRASLAVSKY, Berta P. "La Querrela de los Métodos de Enseñanza de la Lectura". Editorial Kapelusz Moreno, Buenos Aires, Argentina 1986, páginas 20-40.

D'ARY. "Introducción a la Investigación Pedagógica", Nueva Editorial Interamericana, México, D.F. 1987, páginas 283 y 284.

FERRINI, María Rita. "Bases Didácticas". Editorial Progreso, S.A., México D.F. 1986, Séptima Edición, páginas 25-28.

GOES-AID, Convenio de Donación GOES-AID, N°517-0357, D.O. Tomo 310 , N°3, Enero 1991.

HENDRIX, C. "Cómo Enseñar a Leer por el Método Global", Editorial Kapelusz, S.A., Buenos Aires, Argentina 1959, página 81.

KERLINGER, Freed N. "Investigación del Comportamiento", primera Edición en español, México D.F., Nueva Editorial Interamericana 1975, página N°268.

Ministerio de Educación. "Memoria de Labores 1991-1992", Nueva San Salvador, 1992, pág. N°7.

Ministerio de Educación. "Guía para la Evaluación de los Aprendizajes del Primer Ciclo de Educación Básica". (versión de trabajo) Nueva San Salvador, marzo de 1993, páginas 9-10.

Ministerio de Educación. "Proyecto de Revitalización de la Educación", N°519-0295, página I-1.

Ministerio de Educación. "Informe Nacional de Diagnóstico Situacional Educativo", 1990, Dirección Nacional de Educación Básica, Nueva San Salvador, diciembre de 1990, página 1 y 2.

Ministerio de Educación. Proyecto "SABE", Nueva San Salvador, 9 de octubre de 1992, página 1-7.

Ministerio de Educación. Programa de Estudio de Primer Grado de Educación Básica, Nueva San Salvador, 1989-1994, páginas 41-46.

PEREZ, Miguel Luis. "Educación y Sociedad Rural en El Salvador". Editores UCA y UNESCO, San Salvador 1994, página 37.

ROMERO CHICAS, Paula Rosario. "Orientaciones Metodológicas para la Enseñanza de la Lecto-escritura en Primer Grado, de la Educación Básica del Area Rural de la Sub-región de San Miguel". San Salvador 1989, páginas 33-37.

ANEXO N°1

POBLACION OBJETO DE ESTUDIO DEL DISTRITO 06-07

N°	NOMBRE DE ESCUELAS DEL DISTRITO 06-07 DE SAN SALVADOR	SECCION	TURNO	N° DE NIÑOS	N° DE NIÑAS	TOTAL
1	Escuela Urbana Mixta Unificada República de Honduras N°2	A	VESPERTINO	15	13	28
2	Escuela Parroquial Santa Ana N°2	A	VESPERTINO	-	28	28
3	Escuela Urbana de Varones Walter Thilo Deininger	A	VESPERTINO	39	-	39
4	Escuela Urbana de Niños Raymundo Lazo N°1	A	MATUTINO	-	20	20
5	Escuela Urbana de Niños Raymundo Lazo N°1	B	MATUTINO	8	13	21
6	Escuela Urbana de Niñas Santa Luisa de Marillac	A	MATUTINO	-	41	41
7	Escuela Parroquial Santa Ana N°1	A	MATUTINO	37	-	37
8	Escuela Urbana Mixta Unificada República de Honduras N°1	A	MATUTINO	16	11	27
9	Escuela Urbana Mixta Unificada República de Honduras N°1	B	MATUTINO	17	10	27
10	Escuela Urbana de Niñas República del Ecuador N°1	A	MATUTINO	-	26	26
11	Escuela Urbana Raymundo Lazo N°2	A	VESPERTINO	8	5	13
12	Escuela Urbana Mixta Unificada Prof. Arturo Gonzalez N°1	A	MATUTINO	8	8	16
13	Escuela Urbana Mixta Unificada Santiago Ibarberena N°1	A	MATUTINO	9	15	24
14	Escuela Urbana de Niños Unificada República del Ecuador N°2	A	VESPERTINO	13	14	27
15	Escuela Urbana Mixta Unificada Santiago Ibarberena N°2	A	VESPERTINO	7	5	12
16	Escuela Urbana Mixta Unificada Juan Rafael Mora N°1	A	MATUTINO	17	8	25
17	Escuela Urbana Mixta Unificada Juan Rafael Mora N°1	B	MATUTINO	13	11	24
18	Escuela Urbana de Niñas República del Ecuador N°2	B	VESPERTINO	11	4	15
T O T A L				218	232	450

POBLACION OBJETO DE ESTUDIO DEL GRUPO EXPERIMENTAL

ESCUELAS CON METODO ANALITICO-SINTETICO. DISTRITO 06-07 DE SAN SALVADOR.						
Nº	NOMBRE DE ESCUELAS	SECCION	Nº DE NIÑAS	Nº DE NIÑOS	TOTAL	TURNO
1	Escuela Urbana Mixta Unificada República de Honduras N°2	B	13	15	28	VESPERTINO
2	Escuela Parroquial Santa Ana N°2	A	28	-	28	VESPERTINO
3	Escuela Urbana de Varones Walter Thilo Deininger	A	-	39	39	MATUTINO
4	Escuela Urbana de Niñas Raymundo Lazo N°1	A	20	-	20	MATUTINO
5	Escuela Urbana de Niñas Raymundo Lazo N°1	B	13	8	21	MATUTINO
6	Escuela Urbana de Niñas Unificada Santa Luisa de Marillac	A	41	-	41	MATUTINO
7	Escuela Parroquial Santa Ana N°1	A	-	37	37	MATUTINO
8	Escuela Urbana Mixta Unificada República de Honduras N°1	A	10	17	27	MATUTINO
9	Escuela Urbana Mixta Unificada República de Honduras N°1	B	11	16	27	MATUTINO
T O T A L			136	132	268	

POBLACION OBJETO DE ESTUDIO DEL GRUPO CONTROL

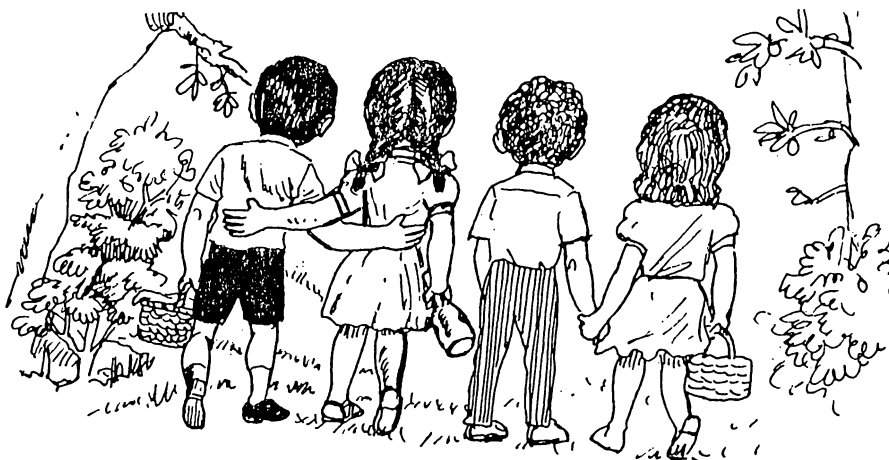
ESCUELAS CON OTRO METODO. DISTRITO 06-07 DE SAN SALVADOR.						
Nº	NOMBRE DE ESCUELAS	SECCION	Nº DE NIÑAS	Nº DE NIÑOS	TOTAL	TURNO
1	Escuela Urbana de Niñas Ecuador N°1	A	26	-	26	MATUTINO
2	Escuela Urbana Mixta Unificada Raymundo Lazo N°2	A	5	8	13	VESPERTINO
3	Escuela Urbana Mixta Unificada Profesor Arturo Gonzalez N°1	A	8	8	16	MATUTINO
4	Escuela Urbana Mixta Unificada Santiago Ibarberena N°1	A	15	9	24	MATUTINO
5	Escuela Urbana Mixta Unificada Ecuador N°2	A	14	13	27	VESPERTINO
6	Escuela Urbana Mixta Unificada Santiago Ibarberena N°2	A	5	7	12	VESPERTINO
7	Escuela Urbana Mixta Unificada Juan Rafael Mora N°1	A	8	17	25	MATUTINO
8	Escuela Urbana Mixta Unificada Juan Rafael Mora N°1	B	11	13	24	MATUTINO
9	Escuela Urbana Mixta Unificada Ecuador N°2	B	4	11	15	VESPERTINO
T O T A L			96	86	182	

ANEXO N°2

PRUEBA DE LECTO-ESCRITURA PARA 1er. GRADO

PRIMERA PARTE

DE PASEO



Un , día papá dijo:

- Mañana es Domingo
- Vamos a pasear
- Vamos a los caballitos.

Oh, ¡qué bueno - dijo Luisito.

¿Podemos invitar a Iso primos? - dijo Anita

¿Los podemos invitar? - dijo Luisito;

Sí, - dijo papá,

- Pueden invitar a Julio
- Pueden invitar a María

Llegó el Domingo

Papá los llevo a pasear.

Los llevó a los caballitos

Llevó a Luisito

Llevó a Anita

Llevó a Julio.

Papá sacó las entradas

Los niños etaban contentos

Montaron en los caballitos.

¡Arre, caballito - dijo Anita!

¡Arre, caballito - dijo Julio!

¡Arre - dijo María

- ¡Arre - dijo Luisito

Ellos estaban alegres

Papá los miraba,

Dieron muchas vueltas

'Papá dijo:

- ¡Vamos ya

- Mamá nos espera.

Los niños salieron

Salieron muy alegres.

Se habían divertido mucho.

Anita dijo:

- Papá, ¿volveremos el Domingo?

Sí - dijo papá

El Domingo que viene, volveremos

Ellos, estaban alegres

Papá los miraba

Dieron muchas vueltas.

Papá dijo:

- ¡Vamos ya
- Mamá nos espera.

Los niños salieron

Salieron muy alegres.

Se habían divertido mucho.

Anita dijo:

Papá, - ¿volveremos el Domingo?

Sí - dijo Papá

- El Domingo que viene, volveremos.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

1. ¿Adónde llevó Papá a los niños?
R/ A los caballitos.
2. ¿Qué día fueron de paseo?
R/ Un domingo.
3. ¿Cómo se llamaban los niños?
R/ Anita, Luisito, María y Julio.
4. ¿A quienes invitaron?
R/ A sus primos.
5. ¿Quiénes fueron de paseo?
R/ Papá, Anita y Luisito.
6. ¿Cómo se encontraban los niños?
R/ Estaban contentos.
7. ¿En qué se montaron los niños?
R/ En los caballitos.
8. ¿Qué hacía el Papá mientras los niños daban vueltas en los caballitos?
R/ Los miraba.
9. ¿Quién esperaba a los niños en casa?
R/ La mamá.
10. ¿Cuándo irían de paseo nuevamente?
R/ El próximo Domingo.

LECTURA EN SILENCIO

SEGUNDA PARTE

EL GATO Y EL GORRIÓN



Cierta vez, había un gorrión que vivía en un árbol

Allí tenía su nido

Allí vivía alegre

Un día que limpiaba su nido, vió un gato

- ¡Miau ¡miau baja, pajarito - decía el gato
- Vámos a caminar por la yerba

El gorrión se asusto mucho

El sabía que el gato se lo quería comer

El gorrión dijo:

- ¡Pío pío el gato me quiere comer

Muy cerca estaba el caballo

El caballo era amigo del gorrión

El oyó a su amigo que decía:

- ¡Pío ¡pío el gato me quiere comer

El caballo fué corriendo

El caballo espantó al gato

El gato le tenía miedo al caballo

El gato salió corriendo

Salió corriendo entre la yerba

¡Gracias, amigo caballo - dijo el gorrión

y voló contento

Voló y se subió sobre el caballo

El caballo movió la cabeza

Y fué con su amigo a dar un paseo

A dar un paseo por el campo

El gorrión estaba contento

El caballo también estaba contento.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

1. ¿Adónde vivía el gorrión?
R/ En un árbol
2. ¿Cómo pasaba el gorrión?
R/ Muy alegre
3. ¿A quién vió el gorrión?
R/ A un gato
4. ¿A que invitó el gato al gorrión?
R/ A caminar por la yerba
5. ¿Qué sabía el gorrión que le iba a pasar, si aceptaba la invitación del gato?
R/ Que se lo iba a comer
6. ¿Quién estaba cerca del gorrión?
R/ El caballo
7. ¿Que le dijo el gorrión al caballo?
R/El gato me quiere comer
8. ¿Cómo salió el gato?
R/ El gato salió corriendo, salió corriendo entre la yerba
9. ¿Después, qué hizo el gorrión y el caballo?
R/ Fueron a dar un paseo por el campo

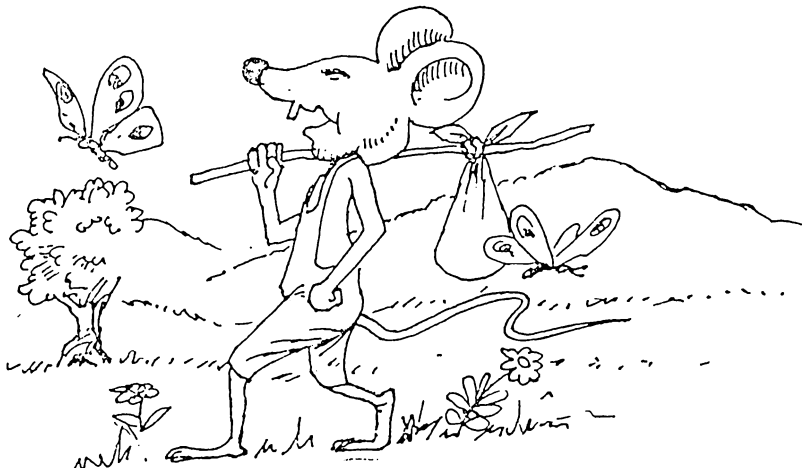
10. ¿Quiénes estaban contentos?

R/ El caballo y el gorrón

COMPRESION DE LECTURA-AUDITIVA

TERCERA PARTE

UN RATONCITO QUIERE VER UNA COCINA



Había una vez, un ratoncito

El vivía con su mamá

Vivían en una buena cueva

El, tenía pedacitos de queso

Y todo cuanto quería

Un día, el ratoncito dijo:

- Mamá, yo quiero ir de paseo.

Yo quiero ver una cocina

¡No, mi ratoncito - dijo la mamá

No vayas, te puede comer el gato

Puedes caer en una ratonera

El ratoncito no hizo caso

El se escapó

El salió corriendo

Corrió y corrió mucho

El vió una vaquita

La vaquita dijo:

- ¡Mú ¡mú ¡mú

¿Adónde vas, ratoncito?

Voy a ver una cocina - dijo

¡No vayas ratoncito - dijo la vaquita

Te comerá el gato

Puedes caer en la ratonera

El ratoncito no hizo caso

Corrió y corrió

El ratoncito vió un canario

¡Pío ¡pío - dijo el canario

¿Adónde vas, ratoncito?

Voy a ver una cocina - dijo el ratoncito

¡No vayas, ratoncito - dijo el pajarito

Te comerá el gato

Puedes caer en una ratonera

El ratoncito siguió corriendo

El llegó a la casa
El vió el agujerito
- ¡Oh, ya llegé - dijo
¡Que bueno ¡que bueno
Y se metió por el agujerito
Entró en la cocina
Allí había queso
Allí había pan
El ratoncito olió el queso
El dijo:
- ¡Oh que rico queso
Se abrió una puerta
Entró el cocinero
El ratoncito corrió
Corrió de un lado a otro
El no encontraba el agujerito
El vió una ratonera
El no entró en la ratonera
Entró el gato
El gato dijo: ¡Miau ¡miau
El gato buscaba y buscaba

El ratoncito se asustó mucho

Le tenía miedo al gato

Vió el agujerito

Se metió en él

Corrió y corrió

Por fin llegó a su cueva

La mamá estaba asustada

El estaba muy asustado

Le contó lo que le había pasado

La mamá le dijo:

Ya sabes hijito, que no debes escaparte

Prometió no escaparse más

Prometió no salir de su cueva

Prometió hacer caso a su mamá.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

1. ¿Con quién vivía el ratoncito?
R/ Con su mamá
2. ¿Adónde vivía?
R/ Vivía en una buena cueva
3. ¿Qué tenía el ratoncito para comer?
R/ Tenía pedacitos de queso y todo cuanto quería
4. ¿Que quería el ratoncito?
R/ Quería ir de paseo
5. ¿Qué le dijo la mamá al ratoncito?
R/ No, mi ratoncito, no vayas, te puede comer el gato
6. ¿Que hizo el ratón?
R/ No hizo caso y se escapó
7. ¿A quiénes encontró el ratoncito?
R/ A una vaquita y a un canario
8. ¿Adónde llegó el ratoncito?
R/ A una mesa
9. ¿Quién entró en la cocina?
R/ Entró el cocinero y el gato
10. ¿Qué prometió el ratoncito?
R/ Prometió no salir de su cueva y hacer caso a su mamá

ANEXO N°3

REGISTRO DE RESULTADOS

Nombre: _____ Fecha: _____
 Grado de Lectura: _____ % _____

1. Lectura Mecánica

Errores

Observaciones

1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____ 5 _____
 6 _____ 7 _____ 8 _____ 9 _____ 10 _____
 % _____

2. Lectura en Silencio

Tiempo

1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____ 5 _____
 6 _____ 7 _____ 8 _____ 9 _____ 10 _____
 % _____

3. Comprensión Auditiva

1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____ 5 _____
 6 _____ 7 _____ 8 _____ 9 _____ 10 _____
 % _____

4. Presentación de palabras sueltas, en tarjetas.

Errores: _____ , _____ , _____ , _____ , _____

5. Copia de Párrafos - Problemas de Escritura.

Tiempo _____ Letra _____

Secuencia _____ Ortografía _____

Conceptos: B = Bueno
R = Regular
D = Deficiente